

ISSN 2500-3690

**ЭКОНОМИКА  
И СОЦИОЛОГИЯ**

**№4 (36)  
2017**

#### **Редакционный совет:**

*С.А. Барков* - доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии организаций и менеджмента социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

*А.Г. Зельднер* - доктор экономических наук, профессор Института экономики Российской академии наук

*В.И. Зубков* - доктор социологических наук, профессор Московского авиационного института (национальный исследовательский университет)

*Н.П. Кетова* - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой "Маркетинг и коммуникации в бизнесе" Южного федерального университета

*О.Ю. Мамедов* - доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета

*О.Е. Рязанова* - доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО), главный редактор журнала «Экономика и социология»

*С.Н. Сильвестров* - доктор экономических наук, профессор, руководитель департамента мировой экономики и международных финансовых отношений Финансового университета при Правительстве РФ

#### **Главный редактор**

*О.Е. Рязанова* - доктор экономических наук, профессор

#### **Компьютерная правка и верстка**

*А. С. Голубев*

#### **Редакционная коллегия:**

*О.Е. Рязанова* - доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО), главный редактор журнала «Экономика и социология»

*Н.Е. Фомина* - доктор экономических наук, заместитель главного редактора журнала «Экономика и социология»

*Н.В. Авдошина* - кандидат социологических наук, доцент, директор НИИ социальных технологий Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева

*С.А. Барков* - доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии организаций и менеджмента социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

*В.И. Зубков* - доктор социологических наук, профессор Московского авиационного института (национальный исследовательский университет)

*Н.П. Кетова* - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой "Маркетинг и коммуникации в бизнесе" Южного федерального университета

*Н.Ф. Тагирова* - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой «Институциональная экономика и экономическая история» Самарского государственного экономического университета

*Р.И. Ханселяров* - доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета

Учредитель: ООО «Экономические науки»  
Адрес: 125057, г. Москва, Чапаевский пер., 3–775  
E-mail: info@esjournal.ru  
Сайт: <http://esjournal.ru>

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: ПИ № ФС77–64819 от 2 февраля 2016 г.

Подписной индекс 80674 (Агентство «Роспечать»)

Дата выхода издания 31.12.2017 г.

Формат 60x84/8

Усл. печ. л. 5.93

Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «24 Принт»



## СОДЕРЖАНИЕ

### СОЦИОЛОГИЯ

#### ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

- Слабов С.С.** Методические проблемы изучения ролевого набора сотрудника современной организации ..... 7

#### СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

- Дружинкина Е.В.** Социальная (кадровая) устойчивость промышленных предприятий ..... 13

### ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

- Михайлов А.М., Андреев П.А.** Формирование условий для развития цифровой экономики ..... 19

#### ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

- Вишнякова А.Б.** Совершенствование материально-технической базы предприятий машиностроительного комплекса ..... 25

- Якунин А.В.** Направления инновационного развития предприятий авиационного агрегатостроения в среднесрочной перспективе ..... 30

#### ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

- Сугутов Д.В.** Банковская конкуренция в РФ: текущее состояние рынка банковских услуг ... 37

- Искандаров Т.С.** Особенности анализа акций банковского сектора ..... 41

#### ECONOMICS AND SOCIOLOGY (АНГЛИЙСКАЯ ВЕРСИЯ) ..... 47



СОЦИОЛОГИЯ

---

**ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ  
И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ**

---



## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РОЛЕВОГО НАБОРА СОТРУДНИКА СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

© 2017 Слабов Сергей Сергеевич

кандидат социологических наук,

доцент кафедры «Социология и менеджмент общественных процессов»

Высшая школа современных социальных наук

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

E-mail: ssslabov@yandex.ru

В статье проводится критический анализ наиболее популярных социологических научных методов на предмет возможности их использования для изучения ролевого набора сотрудника современной организации.

*Ключевые слова:* роль, ролевой набор, социологический опрос, экспертный опрос, анализ документов, наблюдение, фокус группа, глубинное интервью.

В данной статье мы попытаемся рассмотреть проблему выбора оптимального методического инструмента для изучения ролевого набора сотрудника современной организации. Попытки интерпретации организационной жизни с множественностью ее социально — психологических процессов и проблем с позиций ролевой теории в социологической науке имеют давнюю историю. Отметим, что понятие «роли», впервые введенное в научный оборот антропологом Р. Линтоном в середине 30-х годов прошлого века [1], использовалось многочисленными теоретиками социологии, среди них можно упомянуть Р. Мертона в 40-х годах [2], Т. Парсонса в 50-х [3]. Кратко историю формирования ролевого подхода в социологической науке мы рассматривали ранее в [4].

Однако в рамках данной статьи нас больше интересует вопрос, при помощи какого социологического метода было бы оптимально изучать набор социальных ролей работника современной организации. Здесь необходимо ввести следующее существенное разграничение объекта нашего исследования.

Во — первых, им выступает общий потенциально возможный объем ролей, возможных для работников организации. В рамках данной трактовки ролевого подхода можно выделить, например, проблему соотношения реального количества работников с количеством предлагаемых организацией ролей (более подробно, смотри [5]).

Во — вторых, это некоторое количество ролей, которые приходится на долю одного работника в рамках организации. В данном случае,

примером ролевой проблематики могут послужить проблемы ролевых конфликтов, ролевых перегрузок и т.п. [6, 7].

Как правило, у многих социологическая наука ассоциируется и, не без серьезных оснований с методом массовых социологических опросов, хотя возможно, в этом есть определенная инерционность мышления. Однако, даже при первом дилетантском взгляде очевидна непригодность данного метода для предлагаемой нами задачи. Это обуславливается сложностью содержания ролевых проблем и трудностями формулировок, как вопросов, так и ответов для данной тематики.

Методологическую проблему исследования ролевого набора путем социологического опроса современных работников можно сформулировать следующим образом. Базовые положения теории социальных ролей, ее категориальный аппарат для отражения слишком сложен в рамках популярной формы какого — либо метода. Во — первых, исследователь не может быть уверен в том, что в рамках социологического опроса он сможет предложить работнику набор альтернативных ответов на вопросы, адекватный организационной реальности последнего. Во — вторых, существует известная всем практикам проблема доступного описания для респондента содержания организационной роли, которая может им не в полной мере осознаваться.

Решить данную проблему возможно, например, предложив респонденту самому определить и описать существующий ролевой организационный набор. Однако, в данном случае, ограничителем может выступить уровень зре-



лости самого работника. Так, в случае низкого уровня зрелости работника мы либо получим набор неких бессодержательных социальных банальностей с морально — этическим уклоном, либо незаполненные анкеты.

Высокий уровень зрелости персонала может поставить перед нами проблему интерпретации ответов респондентов, их последующей группировки и анализа. Если же нас не устраивает ни собственное авторское составление организационного ролевого набора, ни перекладывание этого бремени на плечи респондентов? Это вновь подводит нас к вопросу необходимости совершенствования исследовательского инструмента.

Какие же инструменты здесь может предложить социологическая наука помимо упоминавшегося выше социологического опроса? Среди наиболее распространенных методов, используемых социальными науками, назовем экспертный опрос, наблюдение и анализ документов. Безусловно, каждый из этих методов небезупречен, обладая рядом, как сильных, так и слабых сторон. Рассмотрим, например, экспертный опрос.

Он, очевидно, будет хорош для нас высоким уровнем зрелости опрашиваемых респондентов. В определении ролей, их классификации и определении содержания им не будет равных. С другой стороны, приглашая со стороны экспертов — универсалов, они могут упустить некие профессиональные особенности, характерные для конкретной организации. Если же мы будем набирать экспертов для составления списка организационных ролей в конкретной организации, то очевидно, мы будем отбирать профессионалов, давно работающих в организации и высоко мотивированных. Очевидно, в этом случае, что они мало могут рассказать нам об обитателях «дна» организации; причинах, по которым люди уходят из организации или ролях, характерных для адаптационного периода и проблемах, связанных с их преодолением.

Этот же недостаток мы можем отметить, говоря о методе наблюдения. Человек, проводящий наблюдение (то есть, объективный сторонний наблюдатель), может не знать о тех особенностях профессионального организационного поведения, на которые надо обращать особое внимание. В этом случае характерные составляющие роль компоненты будут утеряны, а описание роли будет неполным. Эти недостат-

ки будут отсутствовать, если мы будем использовать внутренних наблюдателей из членов организации. В этом случае нам придется лишь преодолевать известные объективные недостатки наблюдения.

Метод анализа документов ставит перед исследователем проблему иного порядка: для нас неочевидно, какие организационные документы могут характеризовать организационную роль. Многие организационные документы формальны, описывая те или иные технологии создания продукта или бизнес — процессы организации труда.

Осознание же человеком своего положения в организации; восприятие специалиста в трудовом коллективе; отличительные индивидуальные характеристики харизматического лидера могут находить лишь косвенное отражение в организационных документах. Действительно, странно было бы считать адекватным описанием роли банальные строки характеристик или рекомендательных писем, а также справки, подготавливаемые линейными руководителями к аттестационным собеседованиям своих сотрудников.

Одним из выходов, преодолевающих ограниченность классических методов социологической науки, нам кажется применение известной классификации на количественные и качественные методы в социологии. К количественным методам относят уже упомянутые нами интервьюирование, анализ документов, наблюдение и ряд других. Однако, наряду с ними в полевых исследованиях зарекомендовали себя и качественные методы, к каковым относят, например, фокус — группы, глубинные интервью, биографический метод, а также ряд проективных методик.

Метод фокус — групп (некоторые авторы используют понятие фокусированное интервью), испытавший подлинный ренессанс в 80-х годах XX века, позволяет достигнуть высокой вовлеченности респондентов в дискуссию о предмете исследования, а также, с его помощью, можно собрать максимально широкий спектр мнений относительно предмета исследования. Однако, как показывает практика применения данного инструмента, результаты исследования, полученные этим методом, сильно зависят от опыта и умения ведущего, модератора фокус-группы [8].

Наибольшую популярность метод фокус —

групп завоевал в маркетинге, а также при изучении глубинных социальных процессов современного общества. При этом качественные методы нередко используют количественные методы анализа и обработки данных. К традиционно слабым местам метода фокус — групп следует отнести вопрос его обоснованности.

Действительно, в отличие от репрезентативности массового опроса или объективности изучаемых аналитическим методом документов, здесь существуют немаловажные проблемы чистоты и обоснованности, общности представленных данных. Так, например, Клементьев Д.С. отмечает, что эффект от использования исследователем качественных методов возможен лишь при соблюдении этических норм, в условиях отсутствия искажения данных [9].

Что же касается глубинного интервью, оно позволяет получить глубинную информацию о мнениях, мотивах, представлениях респондентов [10]. Это, безусловно, то, что необходимо нам при исследовании ролевой проблематики. Однако, в подобной содержательной глубине кроется и фундаментальная слабость данного инструмента при исследовании заявленной нами проблемы.

Дело в том, что глубинное интервью носит, очевидно, диалоговый характер. Когда же мы исследуем феномен роли, то для нас важнейшей составляющей является социальный образ роли, как она воспринимается и оценивается другими членами организации. Все ученые, рассматривающие феномен роли и Дж.Г. Мид [11], и Дж. Морено [12] указывают нам на то, что «социальная организация, в конечном счете, состоит из различных сетей статусов и экспектаций» [11].

Подобная постановка проблемы ставит крест на использовании данного метода; ведь для изучения социального видения роли други-

ми членами организации нам потребуется дополнительная работа по проведению еще ряда глубинных интервью, а затем их сопоставление, сравнение и анализ. В данном случае величина издержек становится для исследователя критической, а положительный исход решения вопроса, по-прежнему, неочевидным.

Таким образом, проведя поверхностный анализ основных методов, предлагаемых социологической наукой, по нашему мнению оптимальным для изучения ролевого набора работника современной организации будет являться метод фокус групп. В качестве аргументов «за» использование данного метода следует назвать, во-первых, объективность выделения организационных ролей, достигаемая за счет использования нескольких сотрудников организации. Во — вторых, синергетический эффект, который будет заключаться в успешном выделении большего числа ролей, их содержательном описании и оптимальной формулировке названия. Наконец, в-третьих, возможности модерирования дискуссии исследователем, чего лишены, например, методы опроса и анализа документов.

Однако, избегая абсолютизации данного метода, в качестве аргументов «против» назовем, во-первых, проблему формирования состава фокус группы (или, обозначая проблему еще шире, вопрос организации батареи фокус групп). Во — вторых, это проблема обеспечения внешней валидности полученных исследователем результатов (на какие организации и профессии, результаты исследования могут быть распространены). Наконец, в-третьих, это возможность и проблемы сравнения нескольких исследований ролевого набора методом фокус групп. Ответы на поставленные нами в данной статье вопросы может дать только ряд практических исследований.

### Библиографический список

1. *Linton R.* The study of man: An introduction. N. Y.: D. Appleton-Century Co., 1936. P. 113–114.
2. *Merton R.K.* Social theory and social structure. N. Y.: Free Press, 1949.
3. *Parsons T.* The Social System. Glencoe, IL: Free Press, 1951.
4. Слабов С.С. Ролевые проблемы современных российских работников: влияние кризиса // Проблемы теории и практики управления. 2017. № 12, с. 119–127.
5. Слабов С.С. Проблема соотношения численности членов команды с численностью ролевого набора // Исследование современного общества в парадигмах социологии и экономики знания. Материалы научной конференции «Ломоносовские чтения в Высшей школе современных социальных наук (факультет) МГУ имени М.В. Ломоносова». Москва. 2014.
6. *Култыгин В.П.* Современные зарубежные социологические концепции: Учебник / Под ред. Т.Н. Юдиной. Москва. 2000.

7. *Biddle B.J., Twyman J.P., Rankin E.F.* The concept of role conflict // Social studies series. 1960.No 11.
8. *Белановский С.А.* Метод фокус – групп. Москва. 1996.
9. *Клементьев Д.С.* Социология управления: Учеб. пособие. Москва. 2010.
10. *Тавокин Е.П.* Основы методики социологического исследования: Учебное пособие. Москва. 2009.
11. *Mead G.H.* Mind Self and Society from the Standpoint of a Social Behaviorist / *Edited by Charles W. Morris.* Chicago: University of Chicago, 1934.
12. *Moreno J.L.* Who Shall Survive? A new Approach to the Problem of Human Interrelations. Beacon House, 1934.
13. *Тернер Дж.* Структура социологической теории. Москва. 1985.

*Поступила в редакцию 21.12.2017 г.*

СОЦИОЛОГИЯ

---

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА,  
СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ  
И ПРОЦЕССЫ**

---



## СОЦИАЛЬНАЯ (КАДРОВАЯ) УСТОЙЧИВОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

© 2017 **Дружинкина Екатерина Вячеславовна**  
Самарский государственный экономический университет  
443090, Россия, г. Самара, ул. Советской армии, д 141  
E-mail: smiekaterina@mail.ru

В статье рассмотрена социальная устойчивость как составляющая общей экономической устойчивости промышленного предприятия. Рассмотрены основные факторы, влияющие на социальную устойчивость промышленного предприятия, и основные условия её обеспечения.

*Ключевые слова:* социальная устойчивость, экономическая устойчивость, промышленные предприятия, устойчивое развитие, текучесть кадров.

В условиях развития рыночных отношений экономическая устойчивость предприятия является одним из важнейших показателей оценки его деятельности. Это синтетический показатель включает: финансовую, технико-технологическую, производственную, маркетинговую (рыночную), организационную, экологическую и социальную устойчивость. Здесь следует отличать социальную устойчивость от других компонентов (элементов) экономической устойчивости предприятия. Социальная устойчивость является элементом хозяйственного механизма на уровне предприятия, отрасли и экономики в целом. В широком аспекте она определяется социальным положением персонала в хозяйственном процессе на предприятии. Социальной устойчивостью коллектива зависит от кадрового состава, времени совместного работы коллектива, характер личных отношений между работниками, включая и руководство. Важнейшим фактором, влияющим на социальную устойчивость,

является степень социальной защищенности коллектива.

Другими словами, социальную устойчивость можно определить как способность предприятия к удержанию низкого уровня текучести кадров, при отсутствии конфликтных ситуаций в коллективе, заинтересованность работников в повышении квалификации, равно как в успехе общей хозяйственной деятельности предприятия. В этом отношении социальные факторы функционирования предприятия являются элементом хозяйственного механизма и определяют общую экономическую устойчивость предприятия (табл.).

Актуальность рассмотрения именно социальной устойчивости предприятия обусловлена возрастанием человеческого фактора и роли человеческого капитала в эпоху построения постиндустриального общества. Во всем мире идет тенденция к снижению затрат на надзор, контроль и мониторинг сотрудников, как составные

**Таблица. Основные факторы, влияющие на социальную устойчивость предприятия и их показатели**

Факторы, влияющие на социальную устойчивость предприятия	Показатели, отражающие социальную устойчивость предприятия
Материальная удовлетворенность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отношение средней заработной платы на предприятии к средней заработной плате в данной сфере в регионе;</li> <li>• Соотношение среднего уровня доходов работников и цены рациональной потребительской корзины;</li> <li>• Уровень просроченной задолженности по оплате труда персонала.</li> </ul>
Моральная удовлетворенность и наличие перспектив профессионального роста	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коэффициент текучести кадров.</li> </ul>
Социальная защищенность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие обязательного социального страхования;</li> <li>• Корпоративное социальное страхование.</li> </ul>
Психологический климат в коллективе	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Количество конфликтных ситуаций.</li> </ul>
Уровень квалификации кадров	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Уровень образования;</li> <li>• Общий стаж сотрудника на данной должности.</li> </ul>

части потребности в снижении социально-экономических издержек предприятия. Переход к цифровой экономике создает предпосылки для унификации социальных отношений в обществе вообще и в коллективах предприятий, в результате сокращаются транзакционные издержки. Именно, обеспечение социальной устойчивости предприятия и приводит к снижению данных издержек.

Коэффициент текучести кадров является основополагающим при анализе социальной устойчивости предприятия. Следует отметить, что построение благоприятного социально — психологического климата, присущего предприятиям, ориентированных на социально — устойчивое развитие является одним из важнейших факторов снижения текучести кадров. В современных условиях развития рынка труда, которые в настоящее время приобретает все более глобальный характер, движение рабочей силы не только внутри национальных границ, но и между государствами, формирует унифицированные требования не только к работникам, включая и менеджеров корпораций и показатель текучести кадров, равно как анализ причин этого явления приобретает важнейшее значение.

Результаты исследования многих авторов свидетельствуют о том, что причиной высокой текучести кадров, как правило, является неудовлетворенность работников содержанием своих обязанностей, требованиями к ним, системой и уровнем вознаграждения за труд. Следствием же высокой текучести кадров, в большинстве случаев, является снижение уровня общей квалификации работников предприятия, недостаточный уровень взаимопонимания между работниками, снижение производительности труда в течение периода, пока вновь принятые работники адаптируются к новому месту работы, и, соответственно, снижение экономических и финансовых результатов деятельности предприятия. Однако не всякое увольнение работника и приём нового является негативным явлением для предприятия, т.к. естественная текучесть (3–5%) может способствовать обновлению кадров в целом, омоложению коллектива, приходу перспективных работников. Излишняя же текучесть вызывает значительные экономические потери, а также создаёт организационные, кадровые, технологические, психологические трудности. [4]

Для крупных промышленных предприятий

считается, что данный показатель не должен превышать 20%. При определении состояния социальной устойчивости, кроме текучести кадров, следует выделить традиционный перечень основных трудовых стандартов (показателей). К ним относятся такие показатели как образования и сохранения кадрового ядра коллектива, степени участия работников в капитале, доходах и управлении предприятием, формы участия коллектива в принятии управленческих решений, степени транспарентности решений на предприятии, доступных для работников. Все это предполагает повышение не только профессионального уровня работающих, но и общей их экономической осведомленности в делах предприятия и положения его на рынке. Конечно, доступ к такой информации должен быть определенным образом регламентирован и не наносить вред соответствующему предприятию, его конкурентному положению. В оценке социальной устойчивости предприятия важное значение имеют показатели движения кадров как внутри предприятия, так и в его взаимоотношениях с рынком труда. Все представленные выше моменты играют существенную роль в определении уровня социальной устойчивости предприятия, но все же основным доминирующим фактором является показатель доходов работников предприятия от рядовых сотрудников до топ-менеджеров.

Особенностью социальной устойчивости на промышленных предприятиях является возникающая всё большая необходимость в узкоспециализированных кадрах. Обучение и переобучение персонала промышленных предприятий требует существенных временных и финансовых затрат. Это обусловлено модернизацией производства, необходимостью работы и обслуживания новых высокотехнологичных станков и прочего оборудования.

Во многом, социальная устойчивость предприятия предопределена социальной политикой данного предприятия. Социальные отношения на предприятии в значительной степени могут быть регулируемые социальным договором, в рамках социального партнерства в участии профсоюзной организации. Статья 23 ТК РФ гласит: «Социальное партнерство — система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного

самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений».

Современное состояние российской экономики во многом определяет содержание и формы социально-трудовых отношений на уровне организации, отраслей экономики, регионов и страны в целом. В связи с этим система социального партнерства подразделяется на определенные уровни, среди которых выделяют: федеральный уровень, региональный уровень, отраслевой уровень, территориальный уровень, локальный уровень, устанавливающий конкретные взаимные обязательства в сфере труда между работниками и работодателем в организации [2].

Именно эффективность организации социального партнерства на локальном уровне с определением конкретных трудовых обязательств в между работниками и работодателем в организации является основой формирования социальной устойчивости предприятия.

Рассматривая вопрос социальной устойчивости на промышленных предприятиях, следует выделить ряд условия её обеспечения. Центральным вопросом здесь является развитие институтов гражданского общества в расшире-

нии и углублении участия работников в принятии управленческих решений на производстве, которое бы обеспечивало баланс интересов работников, предпринимателей и государства в рамках модели социально-ориентированной рыночной экономики. Это не только предполагает принятие бизнесом принципа социальной ответственности, но и его реальная реализация в рамках правового государства. Ответственность бизнеса за социальную устойчивость предприятий определяется показателем текучести кадров, развитием форм демократии внутри предприятия, включая и участие работников в принятии управленческих решений, развитием системы материального и морального стимулирования работников, созданием условий для повышения уровня их квалификации, развитие системы социальных гарантий для работников.

Таким образом, социальная устойчивость на промышленных предприятиях является важной составляющей общей экономической устойчивости и предполагает социальную отчетность, социальный мониторинг и социальный аудит. Главным показателем, отражающим социальную устойчивость можно выделить коэффициент текучести кадров, и определить социальную устойчивость как способность предприятия к удержанию низкого уровня данного показателя.

### Библиографический список

1. Анпилов С.М. Экономическое содержание устойчивости развития современного предприятия// Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 1(92). С. 5–11
2. Багирова И.Х. Социальная политика компании как инструмент мотивации персонала [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2011 г.).— Челябинск. 2011. С. 110–115.
3. Букреев В.В. Управление социальной устойчивостью предприятия на основе производственной демократии: теория и практика /Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук — Высшая школа приватизации и предпринимательства. Москва. 2008. С. 215–245
4. Нотченко В.В., Жукова М.В. Исследование проблемы высокой текучести кадров на промышленных предприятиях// Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление 2013. С. 111–119.
5. Туктарова П. А., Бабилова К. С., Беляева М. А., Вазигатова Э. И., Хабирова Г. Х. Текучесть кадров на предприятии как угроза экономической безопасности // Молодой ученый. 2017. № 13.

Поступила в редакцию 22.12.2017 г.





ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

---



## ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2017 Михайлов Александр Михайлович

доктор экономических наук, профессор

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: 2427994@mail.ru

© 2017 Андреев Павел Андреевич

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: ciklopentodienil@gmail.com

В последнее время и в экономической теории, и в практической деятельности ряда стран появилось понятие «цифровая экономика». Начало XXI в. ознаменовалось прорывным развитием цифровых технологий, революцией в пространстве информации, и ускорением процессов глобализации экономики. Цифровая экономика обладает огромным потенциалом содействия экономическому развитию, интернет активизирует сложившиеся рынки товаров, услуг и труда, а также принципы функционирования государственного сектора. России необходимо воспользоваться сложившимся переходным моментом в мировой экономике и выйти на новый социально-технический уровень, с целью обеспечения глобальных конкурентноспособных позиций на рынке.

*Ключевые слова:* постиндустриальная экономика; информационные технологии; телекоммуникационные технологии; цифровая экономика; цифровизация;

### **Понятие и сущность цифровой экономики.**

Считается, что канадский предприниматель, консультант и исполнительный директор компании Tapscott Group Дон Тэпскотт является «отцом цифровой экономики». Вышедшая в 1994 г. его «Цифровая экономика» стала первой книгой, описывающей систему виртуальной хозяйственной системы. Цифровую экономику можно рассматривать с различных точек зрения. На взгляд большинства специалистов, цифровая экономика — это:

- тип экономики, характеризующийся активным внедрением и практическим использованием цифровых технологий сбора, хранения, обработки, преобразования и передачи информации во всех сферах человеческой деятельности;

- система социально-экономических и организационно-технических отношений, основанных на использовании цифровых информационно-телекоммуникационных технологий;

- это сложная организационно-техническая система в виде совокупности различных элементов (технических, инфраструктурных, организационных, программных, нормативных, законодательных и др.) с распределенным взаимодействием и взаимным использованием эко-

номическими агентами для обмена знаниями в условиях перманентного развития.

Ключевыми в определении цифровой системы являются обмен знаниями, технологиями, позволяющими это сделать, и люди, способные участвовать в этом обмене и управлять им. Во многих странах проблеме формирования цифрового общества уделяют значительное внимание, что подтверждается принятыми стратегиями/программами развития цифровой экономики. В России точкой отсчета по развитию цифровой экономики можно считать Послание Президента РФ Федеральному собранию от 01.12.2016 г.: «...необходимо запустить масштабную системную программу развития экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики». Основные цели Программы «Цифровая экономика», разработанной Экспертным советом при Правительстве РФ по цифровой экономике (ЭС-013-01-17) 23.01.2017 г. следующие:

- рост включенности граждан и хозяйствующих субъектов в работу в цифровом пространстве;

- создание инфраструктуры, обеспечивающей взаимодействие субъектов в цифровом пространстве; — образование устойчивых цифровых систем для хозяйствующих субъек-

тов;

- снижение издержек хозяйствующих субъектов и граждан при взаимодействии с государством и между собой;

- повышение конкурентоспособности экономики, хозяйствующих субъектов и граждан за счет цифровых преобразований во всех сферах жизнедеятельности общества.

Целевые показатели развития цифровой экономики следующие:

- доля интернет-торговли в ВВП, не менее 5% (текущее значение 2,4%);

- доля цифровой экономика в ВВП, не менее 20% (текущее значение 11%);

Формирование цифровой экономики должно иметь определенную базу, в качестве которой можно отметить:

- развитие цифровых инфраструктур и стандартов связи;

- обеспечение информационной безопасности;

- расширение онлайн-услуг;

- создание свободного доступа гражданам к сети и онлайн-коммуникациям в ней;

- совершенствование управления информационными потоками и знаниями в цифровых экосистемах.

На наш взгляд, технологии и сервисы для цифровых систем должны включать:

- развитую информационно-коммуникационную структуру;

- интерактивные сообщества, участвующие в предметно-ориентированных кластерах;

- информационные ресурсы;

- базы знаний;

- новые формы электронного взаимодействия;

- платформы для интеграции бизнеса, правительства и общества;

- цифровую среду.

### **Цифровая экономика сегодня.**

Основными компонентами цифровой экономики для России сегодня являются потребление, электронная торговля, инвестиции на развитие, государственное управление, экспортно-импортная деятельность. Наибольшую долю в совокупном объеме цифровой экономики составляет потребление как форма виртуальной коммерции. За последние годы доля электронной торговли выросла на 35–40%, в общем объеме розничных продаж: это около 5%, но все

еще очень мало, по сравнению со странами G20. Наибольшее распространение виртуальная коммерция получила в сегментах бытовой техники и электроники, одежды и обуви, мебели и товаров для дома. На эти категории приходится 80% рынка электронной коммерции в России. Рынок виртуальных продовольственных товаров в стране также активно развивается, особенно в крупных городах. В технологическом аспекте при формировании цифровой экономики можно выделить четыре тренда: развитие и практическое применение мобильных технологий, бизнес-аналитику, использование облачных вычислений, социальные медиа; в глобальном плане — социальные сети, такие как Facebook, YouTube, Twitter, LinkedIn, Instagram и пр.

С каждым годом растут сферы реализации цифровой экономики, и в настоящее время можно выделить как наиболее развитые следующие:

1. электронный бизнес;

2. интернет-банкинг;

3. социальную сферу;

4. образование;

5. телекоммуникации;

6. информационные системы;

7. промышленность.

Среди базовых составляющих цифровой экономики, как правило, выделяют:

- инфраструктуру, включающую технические средства, центры хранения, обработки и преобразования информации, центры передачи информации, программное обеспечение, средства телекоммуникаций и т.д.;

- электронные услуги органов законодательной и исполнительной государственной власти и управления,

- бизнес-процессы хозяйствующих субъектов посредством компьютерных сетей в условиях виртуальных взаимодействий между субъектами рынка;

- электронную коммерцию, которая в настоящее время является одним из наиболее крупных сегментов цифровой экономики.

В настоящее время Россия занимает 39-е место в мире по развитости цифровой экономики на основании рейтинга VCG. Расчет индекса цифровизации VCG основан на динамике роста онлайн-расходов населения и активности пользователей. Однако, как и большинство индексов, индекс цифровизации VCG — это статистический показатель, который имеет долю условности. Индекс цифровизации страны в 2016 г. составил

113 баллов. В итоге Россия смогла переместиться из категории догоняющих стран в основную группу. Здесь с ней соседствуют, например, Румыния, Словения, Италия и Греция. Основной проблемой страны признали неполное использование потенциала цифровой трансформации отраслей. Всего же в рейтинг VCG вошли 85 государств. Лидером 2016 г. стала Дания, набравшая 213 баллов. Второе место досталось Люксембургу (212 баллов), а третье — Швеции (208). Также в пятерке оказались Южная Корея (205) и Нидерланды (198). Замыкает рейтинг Камерун с индексом 12 баллов.

### **Проблемы развития и реализации цифровой экономики в России.**

Среди значительного количества проблем выделим основные:

- отсутствие законодательной и нормативно-правовой базы;
- отсутствие институциональной инфраструктуры;
- значительный разрыв в уровне развития технологий в различных отраслях экономики (цифровое неравенство);
- недостаточную информационную безопасность/государства/бизнеса / граждан;
- последствия структурных изменений внутреннего и внешнего рынков труда;
- недостатки системы подготовки квалифицированных кадров (высшей школы, средней школы).

Проблемы формирования и развития цифровой экономики можно продемонстрировать на одном из примеров в части структурных изменений рынка труда. Проведенные специалистами НИУ ВШЭ весной 2017 г. исследования показали, что самая массовая профессия в России в 2016 г. — это водитель (7% от занятого населения), показатель является характерным для всех регионов. В то же время внедрение концепции

Индустрия 4.0 во многих странах, в том числе и в России, подводит к внедрению в различных отраслях беспилотных автомобилей, которые полностью заменяют водителя. Это обуславливает наличие «умирающих» профессий и, соответственно, высвобождение персонала. По опросам специалистов уже сейчас это представители следующих видов деятельности и профессий:

1. документооборот — документовед, секретарь,
2. обработка данных — штурман,
3. сфера учета — бухгалтер, экономист,
4. бизнес-сфера — менеджер исполнительного уровня управления, оператор колл-центра и др.

Кроме того, и зарубежный и российский опыт позволяет утверждать, что для новой экономики (цифровой экономики, Индустрии 4.0) востребованы только 20% трудоспособного населения.

### **Выводы.**

Цифровая экономика обладает огромным потенциалом содействия экономическому развитию. Интернет существенно активизирует сложившиеся рынки товаров, услуг и труда, а также принципы функционирования государственного сектора. России необходимо воспользоваться сложившейся научно-технологической ситуацией в мировой экономике, чтобы обеспечить глобально конкурентные позиции на рынке. Направления дальнейших исследований видятся в разработке предложений по устранению проблем цифровой трансформации экономики, в разработке системы обеспечения цифровой экономической безопасности, в создании научно-производственно-образовательных консорциумов с комплексным решением задач на основе предложенных результатов исследования и с учетом бизнес-модели нового поколения предприятия открытого типа.

### **Библиографический список**

1. Соломатин М.С., Сайбель Н.Ю. Роль цифровой экономики в развитии государства // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития различных экономических систем: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. 2017. С. 137–139.
2. Аузан А.А. Институциональная экономика. Москва, 2015.

*Поступила в редакцию 25.12.2017 г*



ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

**ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ  
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ**

---





## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

© 2017 Вишнякова Альбина Борисовна

кандидат экономических наук

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

В статье рассматриваются основные проблемы материально-технической базы предприятий машиностроительного комплекса, обосновывается необходимость проведения модернизации предприятий с целью повышения конкурентоспособности продукции

*Ключевые слова:* машиностроение, резервы, факторы, модернизация, инновации, технология, потенциал, эффективность, материально-техническая база, технологии, динамика ресурсов.

Современное состояние машиностроительного комплекса требует оперативного вмешательства со стороны государства. Машиностроительный комплекс в значительной степени оказывает влияние на темпы и направления научно-технического прогресса в различных отраслях народного хозяйства. На сегодняшний день средний возраст оборудования машиностроительных предприятий России составляет более 20 лет, доля оборудования старше 20 лет превышает 40%.

Таким образом, нужна не просто модернизация, а эффективная модернизация, повышающая рентабельность машиностроительных предприятий, увеличивающая уровень инновационности продукции и ее потребительских свойств [2].

Сегодня МК не соответствует своей роли. Серьезные проблемы обусловлены низкой конкурентоспособностью выпускаемой продукции, что связано со старением и высокой степенью износа производственных фондов, недостатком финансирования и низкой инвестиционной привлекательностью. Дефицит квалифицированных кадров обостряет проблему в отрасли. Специалисты отмечают отставание технологического уровня ряда машиностроительных отраслей от мировых стандартов на 20–30 лет, высокие затраты электроэнергии, неумение сохранять и завоевывать рынки сбыта ведут к низкой конкурентоспособности большей части продукции российского машиностроительного комплекса.

Наблюдается острая нехватка денежных средств на обновление оборудования. Статистические данные свидетельствуют о негативной тенденции загрузки производственных мощностей в машиностроительном комплексе. В то

же время, производственные мощности отечественных предприятий изношены морально и физически устарели на 80%, из имеющегося оборудования 65% находится в эксплуатации 15–20 лет. В настоящее время необходимо заменить более 2 млн. станков на более современные и производительные. Известно, что производительность труда на современном оборудовании в 3–5 раз выше. В России темпы обновления технологической базы не превышают 0,1%–0,5% в год, а выбытие составляет 1,5–2,5%, что во многом определяет низкий технический уровень и конкурентоспособность выпускаемой продукции. Экономически развитые страны США, Япония, Германия имеют возможность перевооружения своей промышленности каждые 7–10 лет, совершая при этом значительный скачок в развитии.

Следует отметить, что в последние 20 лет в и производственных фондов, индустриально развитых странах доля машиностроительной продукции в общем объеме промышленной продукции составляла от 30 до 50% при 20% в России. При этом необходимо учитывать и качественные характеристики машиностроительной продукции и ее востребованность на внутреннем и внешнем рынках. Результат затрат характеризует преимущественно экстенсивное развитие машиностроения. Развитие производственной деятельности машиностроения определяется сейчас выпуском металло- и трудоемкой продукции, что в рыночных условиях сдерживает темпы роста эффективности хозяйствования. Анализ показывает, что в последние годы медленно рос экономический потенциал машиностроения, что связано с рядом факторов и прежде всего с тем, что материально-техниче-

ская база этой ведущей отрасли модернизируется очень медленно. Это связано с недостаточным объемом инвестиционных средств. В машиностроении страны отмечаются очень медленные темпы развития материально-технической базы и уровня научно-технического прогресса, что сдерживает потенциал конкурентоспособности предприятий. В машиностроении России медленно обновляются основные производственные фонды, которые являются основой производственного потенциала. Это связано с медленными темпами модернизации материально-технической базы отрасли. В машиностроении практически не снижается удельный расход металла и энергии на единицу готовой продукции в основных подотраслях комплекса и это не позволяет снижать себестоимость продукции. За последние 16 лет из-за нестабильного «портфеля» заказов на номенклатуру технологически и организационно адаптированной продукции резко снизился размер прибыли предприятий и другие показатели, отражающие результативность хозяйствования.

Следует отметить, что в отечественной промышленности основное значение играет машиностроение, производящее основные средства производства. Машиностроительный комплекс (МК) становится важным фактором совершенствования материально-технической основы всех секторов экономики. Успешная реализация базовых направлений НТП невозможна без ускорения развития МК. За последние десятилетия в МК можно наблюдать отрицательные последствия реализации разного типа экономических реформ, приведших к разрушению технологических, информационных и экономических сфер во многих регионах страны. Многие предприятия МК не могут в настоящее время существенно повысить потенциал конкурентоспособности по многим причинам. Во-первых, отсутствует долгосрочная промышленная политика. Во-вторых, нет долгосрочной концепции, определяющей стратегию развития и размещения производительных сил в РФ. В-третьих, нет необходимого инвестиционного обеспечения. В-четвертых, недостаточно развито в машиностроительном комплексе инновационное предпринимательство.

Дальнейшее развитие машиностроительного комплекса в перспективе обуславливается, прежде всего, темпами роста инновационного и технологического потенциалов, роль которых

решающая.

В машиностроении России в переходных условиях к рыночным отношениям произошел большой спад производственной деятельности, что определяется рядом причин. Во — первых, отсутствием инвестиций для производства новейшей продукции; во-вторых в значительной степени произошло разрушение хозяйственных связей, информационного и технологического пространства; в третьих устаревают промышленно-производственные фонды и прежде всего ведущее технологическое оборудование. К сожалению, пока в отрасли материально-техническая основа не развивается.

В машиностроении снижается динамика электровооруженности и технической оснащенности производства, а, следовательно, решение вопросов перехода к современным технологиям сдерживается, что приводит к общему понижению технико-организационного и экономического уровней производства. В машиностроении России приватизация не дала ожидаемых результатов для большинства работающих. Как показывают данные, применяемая реструктуризация предприятий машиностроения часто не затрагивает организационные и экономические вопросы дальнейшей модернизации элементов материально-технической основы. В МК многократное уменьшение объемов НИОКР стало причиной снижения уровня технологической оснащенности на предприятии, что предопределило замедление сроков выпуска модернизированной продукции.

В МК России усиливается негативное влияние энерготехнологической многоукладности, что является наиболее характерным для заготовительных производств множества предприятий отрасли, где темпы развития современных технологий повышаются очень медленно.

Пока в машиностроении не разработаны направления финансовой поддержки сохранения НИИ в отрасли и материально-технической базы опытно-экспериментальных подразделений организаций, обладающих высокой долей наукоемкой продукции. Также решены вопросы координирования нормативно-законодательных актов, которые помогают стимулировать и регулировать научно-техническую деятельность, не определена стратегия увеличения материально-технической базы МК.

Модернизация промышленности в целом и отдельных ее частей, в частности машино-

строения, является актуальной проблемой, связанной с применением санкций в ряде стран по отношению к России. Все больше и больше над промышленными предприятиями РФ нависает угроза отказа от западных технологий, сотрудничества с различными зарубежными инвесторами, сокращения закупок иностранной техники и иных комплектующих продуктов. Бусыгин К.Д. считает, что модернизация промышленности Российской Федерации объективной необходимостью, поскольку уровень изношенности основных производственных фондов предприятий достаточно высок [3].

Машиностроительный комплекс является основой промышленной отрасли в стране. Именно машиностроение отражает уровень научно-технического развития государства, а также оказывает влияние на другие сферы хозяйственной деятельности страны. В современных условиях весь указанный спектр проблем играет важную роль для улучшения российского машиностроения.

Статистика показывает, что снижаются темпы производительности труда, темпы модернизации материально-технической базы очень медленные, качество производимой продукции низкое. В России в последние 12–15 не росли технико-экономические показатели предприятий машиностроения в силу ряда причин. Особенно сложная ситуация в подотраслях

машиностроения, производящих наукоемкую продукцию. В отечественном машиностроении требуется инновационно-технологический прорыв, то есть переход на принципиально новые технологии и использование современного оборудования. Негативные тенденции в развитии машиностроения России приводят к ее зависимости от развитых стран-производителей оборудования новых поколений. Также не заметна активность государства в области развития инновационного потенциала в ведущих отраслях промышленности.

Основными причинами, которые привели к снижению эффективности технологий в отечественном машиностроении в новых условиях являются: несовершенство методов управления научно-техническим прогрессом, а также наличие малоэффективных механизмов привлечения иностранных инвестиций в сферу высоких технологий. Даже государственные научно-технические программы по развитию новых технологий часто не выполняются.

В МК страны в последнее время ухудшились качественные параметры развития материально-технической базы и характеристики уровня НТП, что не позволяет создавать условия повышения уровня конкурентоспособности предприятий машиностроения (табл. 1).

Как отмечают ученые, уровень наукоемкости продукции за последние годы снижает-

Таблица 1. Динамика основных качественных характеристик развития машиностроения РФ, %

Показатель	1985 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2016 г.	2017 г. оценка
Удельный вес важнейших видов продукции мирового уровня в общем объеме их производства	21,0	10,0	7,0	4,3	4,5	4,4	4,2	4,3
Обновление выпускаемой продукции	3,4	6,5	4,2	4,4	4,5	4,7	4,3	4,4
Удельный вес техники, оснащенной микропроцессорами	2,2	3,4	3,2	3,2	3,5	3,8	4,4	4,5
Обновление основных промышленно-производственных фондов	6,8	4,1	0,6	1,0	1,1	1,2	1,2	1,3
Автоматизация конструкторско-технологических работ	6,0	13,0	11,0	11,0	14,0	16,0	19,0	20,0
Удельный вес рабочих, занятых ручным трудом	32,0	27,0	25,0	23,0	26,0	21,0	18,0	17,0
Удельный вес инвестиций в опытно-экспериментальную базу в объеме производственных капитальных вложений	4,6	4,3	3,0	3,0	2,7	2,9	2,7	2,7

Источник: материалы отраслевых научно-технических и реферативных журналов

ся, сокращается объем НИР и ОКР из-за отсутствия средств на инновационную деятельность на большинстве предприятий, производящих наукоемкую продукцию. Очевидно, что Россия сильно отстает от всех ведущих стран мира, как по объему выпускаемой продукции, так и по темпу прироста ее в машиностроительном комплексе.

Таким образом, развитие машиностроительного сектора затрудняется достаточно высоким физическим и моральным износом основных средств на машиностроительных предприятиях. Износ составляет 65% и 75% соответственно. Темпы обновления технологической базы не превышают темпов выбытия основных фондов (0,1–0,5% и 1,5–3,5% в год). Эти показатели ниже среднего мирового уровня в 2 раза.

Качественное и системное проведение ремонта и технического обслуживания производственного оборудования в оптимальные сроки на основе диагностирования позволяет существенно повышать надежность машин и оборудования и сокращать трудоемкость всех видов ремонтных работ и технического обслуживания. Данные по затратам на капитальный ремонт

машин и оборудования приведены в табл. 2.

За последние 30 лет количество деталей в машинах увеличилось в 2–2,5 раза, что усложняет изготовление машин и повышает трудоемкость ремонтных работ и технического обслуживания [7]. Данные представлены в табл. 3.

Для повышения конкурентоспособности продукции отечественного машиностроения необходимы объемные долгосрочные финансовые инвестиции.

Основа материально-технической базы страны формирует в основном станкостроительная отрасль. Анализ статистических данных показывает, что в целом российская промышленность не заинтересована в развитии отечественного станкостроения. Серьезным фактором, снижающим конкурентоспособность отечественного станкостроения, является неконтролируемый рост цен на товары естественных монополий. Наблюдается значительный рост цен на электроэнергию. Также следует отметить, что цены на металл за рубежом значительно ниже цен внутренних.

Сегодня страны поставляющие станки в Россию имеют конкурентные преимущества на вну-

**Таблица 2. Удельные затраты на капитальный ремонт машин и оборудования в основных подотраслях машиностроения, в коп. на рубль стоимости машин и оборудования**

Машиностроение	1982 г	1987 г	1992 г	1997 г	2006 г	2010 г	2015 г	2017 г (оценка)
Всего	3,9	3,5	2,8	2,3	2,7	2,8	2,9	3,0
В том числе предприятий:								
тяжмаша	2,8	2,5	2,0	2,1	2,8	2,7	2,7	2,8
электротехпрома	2,0	1,8	1,7	2,5	2,0	2,1	2,2	2,2
химмаша	2,4	2,1	1,9	1,6	2,1	2,2	2,3	2,4
станкопрома	2,6	2,3	2,0	1,7	2,3	2,4	2,4	2,5
приборостроения	1,7	1,5	1,3	1,3	1,5	1,4	1,5	1,5
автопрома	2,7	2,3	2,3	2,3	2,6	2,7	2,8	2,9
сельхозмаша	3,2	2,6	2,1	2,1	2,5	2,6	2,7	2,8
стройдормаша	2,5	2,3	1,9	1,7	2,6	2,7	2,8	2,9

Источник: по материалам отраслевых научно-технических и реферативных журналов.

**Таблица 3. Динамика структуры ремонтосложности основного производственного оборудования в машиностроительном комплексе, %**

Ремонтосложность оборудования	1987–1990 гг	1992–1995 г	1997–2000г	2004–2009 г	2010–2017 г
Всего	100	100	100	100	100
В том числе					
-механическая часть	51–49	50–48	48–45	46–44	45–43
-электрическая часть	49–51	50–52	52–56	54–56	55–57

Источник: по материалам научно-технических журналов.

тренем рынке.

Максимальное повышение эффективности производства, качества выпускаемой продукции и услуг, обеспечивающих устойчивую конкурентоспособность предприятия на рынке, является самой главной задачей, стоящей перед отраслью. Необходимость широкой реконструкции предприятий машиностроительного комплекса очевидна, так как необходимо техническое перевооружение. Важность модернизации российских промышленных предприятий обусловлена требованиями выживания в условиях все более возрастающего уровня конкуренции [4]. Экономическая политика государства должна включать мероприятия по формированию эффективной промышленной политики, включающий в себя комплексный механизм решения многочисленных проблем машиностроительного комплекса с учетом разработки нормативно-правовой базы.

Необходима серьезная поддержка со стороны государства, также должны быть разработаны стимулирующие меры по ограничению закупки морально устаревшего импортного оборудования. При этом машиностроительный комплекс нуждается и в производственных площадках, на которых будет выпускаться конкурентоспособная машиностроительная продукция.

Таким образом, реконструкция, техническое перевооружение становятся актуальными как некогда. Преобразования возможны в рамках модернизации, направленной на качественное обновление основных производственных фондов и технологий. Перспективы и результаты такого обновления зависят от принятия и реализации стратегии научно-технологического развития отечественного машиностроительного комплекса.

#### Библиографический список

1. Амосенок Э. П., Баженов В. А. Будущее машиностроения России: реальность и иллюзии. // ЭКО, 2014, № 1.
2. Богатырев А., Минаков А. Модернизация российских машиностроительных предприятий: потенциал, проблемы и пути их решения // Умное производство. 2017. № 12.
3. Бусыгин К. Д. Обновление и модернизация инновационных промышленных предприятий в условиях межфирменной кооперации: монография. Москва. 2014.
4. Вишнякова А. Б. Управление модернизацией промышленных предприятий // Сб. науч. статей по материалам VI Международной научно-практической конференции. Пенза. 2016–128 с.
5. Горохова А. Е. Повышение эффективности промышленных предприятий в условиях трансформирующейся экономики: монография. Москва. 2015, С. 43–48; 110–115.
6. Сухарев О. Экономический рост: проблемы управления // Экономист. 2016 № 7, С. 24–25.
7. Татарских Б. Я. Экономические и организационно-технологические проблемы развития машиностроения России. Самара. 2017. 252 с.

Поступила в редакцию 21.12.2017 г.

## НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АВИАЦИОННОГО АГРЕГАТОСТРОЕНИЯ В СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

© 2017 Якунин Алексей Витальевич

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: alexei.yakunin@yandex.ru

В статье рассматриваются основные направления развития инноваций в отечественном авиационном агрегатостроении и способы ее реализации. Показана необходимость ускорения инновационных процессов в производстве агрегатов для авиационной промышленности. Приведены основные критерии, которые необходимо достигнуть в процессе инноваций.

*Ключевые слова:* модернизация, энергоэффективность, инновации, гражданская авиация, ресурсы, серийное производство, проектирование, концепция, технический проект, конкурентоспособность.

В качестве одного из основных элементов совершенствования производительных сил РФ выступает элемент инновационного развития авиационных предприятий. Указанный элемент обуславливает в первую очередь дальнейшие темпы и эффективность развития, как авиационного агрегатостроения, так и машиностроения РФ в целом.

Корпорации и холдинги, содержащие в себе машиностроительные предприятия, разрабатывают программы в соответствии с основами политики Российской Федерации в области развития науки и технологий, и стратегий развития самих корпораций.

В качестве основных направлений работ по инновационному развитию предприятий авиационного профиля необходимо отметить следующие:

1. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;
2. Техническая модернизация основного и инструментального производства, включая техническое перевооружение;
3. Управленческие технологии и информационные системы. управления бизнес-процессами и качеством продукции;
4. Повышение энергоэффективности производства и производительности труда;
5. Повышение квалификации персонала, отвечающего за технологическое развитие;
6. Формирование инновационной инфраструктуры, включая систему управления правами на результаты инновационной деятельности.

Вышеуказанные направления, в случае их реализации, как правило, обеспечивают формирование опережающего инновационного

потенциала, как на отдельных промышленных предприятиях, так и в целом по машиностроительной отрасли.

Также необходимо отдельно отметить, что в условиях современной хозяйственной жизни предъявляются новые требования к компетенциям, которые необходимы конструкторам, инженерам, технологам, а также ко всему персоналу работников предприятия. Необходимо сохранять накопленные знания и опыт, перенести его на новые технологии. Знания в организации — это интеллектуальный экономический ресурс, с помощью которого повышается экономическая эффективность и экономическая добавленная стоимость.

Обучение рабочих, переподготовка руководителей и инженерно — технических работников по различным видам проводится в основном на предприятии без отрыва от производства.

Основные направления повышения квалификации персонала проводимые на предприятии:

- производственно-технические курсы по повышению квалификации персонала информационным программам в т.ч. по курсу опережающего обучения;
- системы автоматизированного проектирования (CAD -технологии) на основании систем NX и Team Center;
- менеджмент качества;
- основы работы с офисными информационными системами
- программное обеспечение NormaCS — для уполномоченных по стандартизации;
- компьютерные технологии металлографического контроля;

- целевые курсы по изучению новых технологий на новом высокопроизводительном оборудовании;

- подготовка специалистов по программе «Рабочий-студент»;

- подготовка конкурентоспособного адаптированного в реальных условиях производства специалиста;

- подготовка специалистов за счёт госбюджета в аспирантуре; выполнение аспирантами диссертационных работ по тематике узких мест производства, развитие и совершенствование процессов производства.

Как правило, для предприятий авиационного агрегатостроения при этом решаются следующие цели и задачи:

1. Создание конкурентоспособной, востребованной на внутреннем и внешнем рынках, инновационной продукции и научно-технического задела инновационных промышленных технологий по производству конкурентоспособных агрегатов летательных аппаратов, гидроцилиндров, спецтехники и агрегатов народно-хозяйственного применения.

2. Модернизация и технологическое развитие предприятия, включая техническое перевооружение.

3. Консолидация ресурсов на разработку и внедрение приоритетных конкурентоспособных инновационных проектов.

4. Обеспечение серийного выпуска новых устройств и гидроагрегатов для новых среднемагистральных и региональных самолетов типа МС-21 и МТА, «476», ТУ-204СМ, SSJ с опережающим повышением ресурсных показателей и заданными показателями надежности.

5. Освоение серийного выпуска принципиально новых изделий спецтехники с применением современной элементной базы и композиционных материалов.

6. Разработка механизма формирования научно-технических задач в интересах реализации инновационных проектов.

7. Внедрение комплексных информационных технологий, обеспечивающих оперативное управление разработкой и производством (как правило, на основе ERP-систем и других автоматизированных систем управления ресурсами промышленных предприятий).

8. Оптимизация потребления энергоресурсов при одновременном повышении качества товарной продукции и эффективности предпри-

ятия.

9. Формирование инновационной инфраструктуры предприятия, создание систем информационного, финансового, кадрового и других видов обеспечения инновационной деятельности, мотивация процесса инновационного развития.

10. Создание условий для внедрения результатов интеллектуальной деятельности на рынке инноваций.

11. Обеспечения необходимой квалификации персонала.

12. Обеспечение условий для повышения производительности труда и качества продукции.

Реализация вышеуказанных Программ призвана обеспечить:

- диверсификацию производства за счет разработки и освоения серийного производства новых конкурентоспособных изделий, технического перевооружения предприятия современным, высокопроизводительным оборудованием, разработки и внедрения прогрессивных технологических процессов;

- расширение номенклатуры выпускаемой продукции;

- увеличение объема продаж выпускаемой продукции;

- ускоренное обновление основных производственных фондов за счет технического перевооружения;

- повышение культуры производства и производительности труда.

Также важно указать на основные среднесрочные критерии повышения конкурентоспособности предприятий авиационного агрегатостроения в РФ:

1. Добиться до 2025 года обеспечения большинства воздушных судов гражданской авиации (с долей не менее 65%) российского производства агрегатами предприятия и вывод их на внешний авиационный рынок.

2. Вывести к 2025 году на рынок «прорывной» продукт с принципиально новыми потребительскими свойствами (по массе, ресурсу, сроку службы, стоимости).

3. Добиться до 2025 года позиции третьего в мире крупнейшего центра по созданию взлетно-посадочных устройств и гидроцилиндров, обеспечить своими агрегатами 10% — 15% продаж мирового рынка гражданской авиатехники.

4. Достигнуть к 2025 году уровня лучших



зарубежных производителей — конкурентов по эффективности производства — обеспечить производство товарной продукции на одного работающего не менее 200 тыс. долларов США.

Основные технические критерии конкурентоспособности:

- необходимо снизить долю массы шасси в максимальной взлетной массе воздушных судов с 2,5% до 1,2%;

- сократить сроки постановки на производство новых изделий в 1,8–2 раза;

- сократить затраты на постановку новых изделий на производство в 2–2,5 раза;

Основные производственные критерии конкурентоспособности:

- повышать производительность труда на 6% ежегодно;

- снизить затраты на доработки конструкций и технологий в 4 раза;

- снизить расход по электроэнергии на 40%, по тепловой энергии — на 48%, по воде — на 38%;

- уменьшить к 2025 году себестоимости выпускаемой продукции на 10,5%;

- расширить ассортимент выпускаемой продукции;

- провести модернизацию производства, в том числе за счёт доведения до 80% в общем количестве оборудования современных станков с ЧПУ и внедрения 3D моделирования и автоматизированной разработки программ ЧПУ.

Основные экономические критерии конкурентоспособности:

- необходимо увеличить к 2025 году не менее чем в 3 раза объем выпускаемой продукции предприятия в стоимостном выражении;

- уменьшить стоимость и сократить сроки опытно-конструкторских работ на проектирование, испытания до серийного производства на 50%;

- снизить на 50% стоимость обслуживания шасси (в расчете на 1 полет) и стоимость на ремонт и обслуживание в течение срока службы (в отношении к стоимости изделия);

- снизить стоимость шасси в общей стоимости самолета с 2,8% до 2% и стоимость 1 кг изделия с 450 \$/кг до < 300 \$/кг

Основные эксплуатационные критерии конкурентоспособности:

- важно довести назначенный ресурс агрегатов до 60000 часов налета и общий срок службы > 40 лет;

- повысить срок службы агрегатов без ре-

монтов с 12 лет до > 20 лет (с эксплуатацией по тех. состоянию);

- снизить время на ремонт и обслуживание с 4% до 2% (в отношении к сроку службы).

Также следует указать на необходимое условие исполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в среднесрочной перспективе:

- разработка проектов и создание взлетно-посадочных устройств и агрегатов среднемагистрального пассажирского самолета МС-21 и среднемагистрального транспортного самолета МТА;

- обеспечение показателей эксплуатационной надежности шасси и гидроцилиндров;

- создание принципиально новых изделий спецтехники;

- разработка, испытание и освоение серийного производства поглощающих аппаратов для железнодорожных вагонов класса Т1;

- разработка и внедрение методологии «Комплексное проектирование»;

- применение композиционных материалов для узлов шасси и спецтехники;

- проведение исследований, разработка и освоение новейших процессов антикоррозионных и антифрикционных покрытий (в том числе на базе нанотехнологий);

- региональный самолет «Рысачок» — изготовлены опытные комплекты, проводятся ЛКИ, планируется контракт на 30 комплектов до 2025 г.;

- многоцелевой вертолет Ка-62 участие в конкурсе и проектных работах в 2017–2018 гг., изготовление опытных комплектов в 2018 г., серийное производство с 2020 г.;

- поршневой учебно-тренировочный самолет Як-152 стартовый заказ — на 30 самолетов, опытно-конструкторские разработки — 2015 г., изготовление и испытание первых комплектов — 2018 г., с 2018 г. — серийное производство;

- Diamond Aircraft Inc., инициативная работа на внешнем рынке авиационной техники, опытные комплекты — 2019 г., серийное производство со второй половины 2020 г. По 20 комплектов в месяц;

- Проект МС-21 направлен на нишу среднемагистральных самолетов и призван заменить выходящие из эксплуатации самолеты Ту-154, а также составить конкуренцию на мировом рынке самолетам серии А-319, А-320. На период 2017–2018 гг. намечено выполнение проектных

работ, с 2017 по 2018 — строительство первого летного образца, 2018–2019 гг. — предварительные испытания и начало поставок;

- Проект МТА направлен на завоевание рыночной доли в сегменте. Основным требованием, отличающим проект МТА от предыдущих разработок, является концепция «полностью электрического самолета», которая положена в основу предварительного Технического Задания;

- сроки реализации проекта рассчитаны на перспективу до 2020 г., при этом на этапе 2017–2018 гг. Намечено выполнение аванпроекта, эскизного и технического проектов, а на период

до 2020 г. изготовление и испытания опытного образца.

Таким образом, успешная реализация вышеуказанных инновационных мероприятий позволит обеспечить ускоренный рост модернизационного потенциала машиностроительного сектора РФ, а также значительно улучшит основы формирования производительных сил в условиях многообразия разнонаправленных факторов динамики инновационно-технологического потенциала, как самого машиностроения, так и сопряженных с ним отраслей.

### Библиографический список

1. Татарских, Б.Я. Факторы динамики инновационного потенциала российского машиностроения // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч.тр. по материалам 16-й международной научно-практической конференции. 2017. С. 104–109.
2. Стратегия развития машиностроительного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года
3. Концепция формирования Государственной комплексной программы развития машиностроения России.
4. Росстат [Электронный ресурс]: информационно аналитические материалы.
5. Минпромторг России [Электронный ресурс]: информационно аналитические материалы. <http://minpromtorg.gov.ru>.

Поступила в редакцию 22.12.2017 г.



ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

**ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ  
ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ**

---



## БАНКОВСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ В РФ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА БАНКОВСКИХ УСЛУГ

© 2017 **Сугутов Дмитрий Владимирович**  
Самарский государственный экономический университет  
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141  
E-mail: magnus.adamas@yandex.ru

Данная тема раскрывает особенности конкуренции на рынке банковских услуг. Представлен аналитический обзор развития конкуренции на зарубежном и российском рынках.

*Ключевые слова:* конкуренция, банковская конкуренция, олигополия, концентрация, инвестиции.

Анализ современного состояния российской банковской системы показывает, что банковские рынки нашей страны тяготеют к модели дифференцированной олигополии. Аналогичная тенденция прослеживается и на банковских рынках многих других стран. Большинство специалистов в банковской отрасли считают, что такая рыночная структура представляется относительно удачной с точки зрения здоровой конкуренции.

Как и в промышленном секторе, свободная конкуренция в банковском деле со временем приводит к концентрации ресурсов. Одни банки, формально сохраняя самостоятельность, входят в банковские объединения и консорциумы, другие поглощаются более могущественными участниками банковского сектора, а некоторые просто покидают его ввиду неконкурентоспособности предоставляемых услуг или попросту неэффективной деятельности. В результате происходят слияния. Количество банков постоянно сокращается, при этом потребности экономики

в банковских ресурсах и услугах неуклонно растут. Доля рынка ушедших банков распределяется по уже существующим и вновь создаваемым кредитным организациям. Причём для российской банковской сферы достаточно характерен процесс концентрации.

По состоянию на 31.12.2017 года в России действует около 500 коммерческих банка, которые являются достаточно разнородными как по масштабам, так и по специализации деятельности. График динамики общего количества функционирующих в рамках отечественного банковского сектора кредитных организаций в 2010–2017 гг. представлен на рисунке 1.

Концентрация значительной части ресурсов у относительно небольшого числа участников банковского сектора — одно из характерных проявлений несовершенной конкуренции. В банковском секторе России наблюдается ситуация, сравнимая с большинством современных стран. Так, на данный момент пяти крупнейшим банкам страны принадлежит 55,7% активов всей

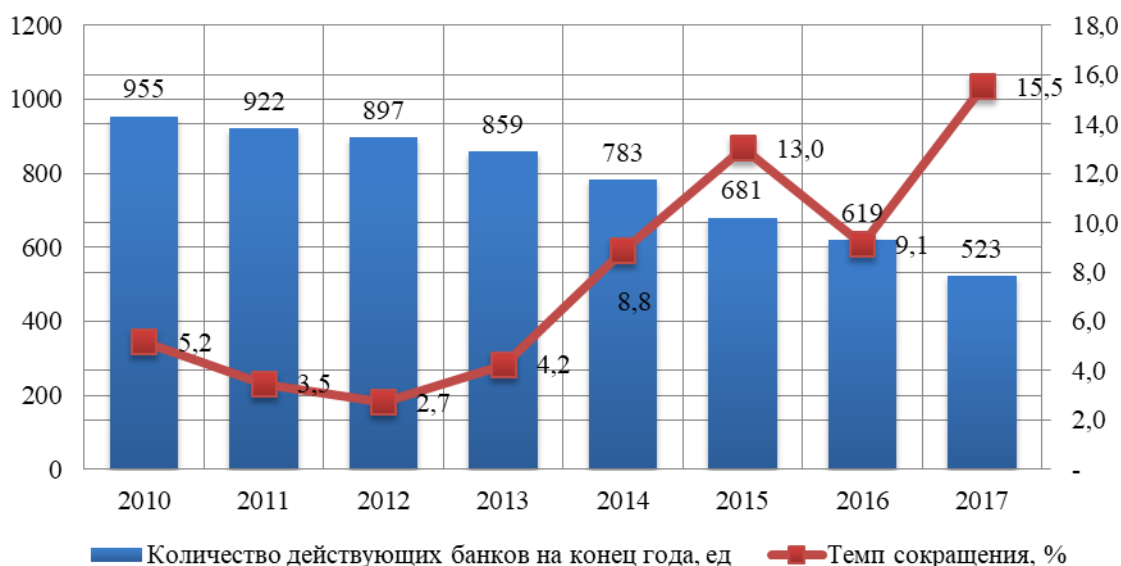


Рис. 1. Динамика общего количества действующих банков в Российской Федерации [10]

банковской системы; банки, занимающие места с 6 по 20 владеют 23% активов, с 21 по 50–11%. Такой уровень распределения капиталов банков можно считать признаком здоровой конкурентной среды. Дальнейшее снижение такого разрыва будет способствовать возникновению дополнительной конкуренции между банками и небанковскими кредитными организациями. При этом динамика наблюдается обратная: с каждым годом концентрация ресурсов в банковском секторе только возрастает. Однако с точки зрения конкуренции крупнейшие банки страны находятся в более выгодном положении, то есть имеют дополнительные конкурентные преимущества. На данный момент ситуация такова, что консолидация и концентрация банковского сектора продолжается.

Можно назвать несколько факторов, являющихся причиной такой ситуации. Это может происходить согласно международному тренду, когда кредитные организации стремятся получить неофициальный статус «Too big to fail» — слишком крупный, чтобы обанкротиться, что связано как с увеличением числа ресурсов, так и улучшением статуса, goodwill'a и престижа компании, а также доверия клиентов к организации. Одной из причин можно назвать кризисную ситуацию в экономике, когда крупные банки имели приоритет к выживанию вследствие доступа к более дешёвым ресурсам, которые выделял им ЦБ на рефинансирование.

На данный момент эта проблема уже не столь значима, но последствия кризиса ощущаются в банковском секторе до сих пор. Кроме того, существуют и другие внешние факторы, самый

значимый из которых на данный момент — международные санкции в отношении российских банков. Эта проблема стала актуальной для российского банковского сектора в 2014 году, после которого пошел активный спад привлечения средств банками из-за рубежа. Позже проявились риски, связанные с резкой волатильностью рубля на фоне неустойчивых внешнеэкономических отношений, что явилось причиной снижения кредитования в иностранной валюте.

Основное же негативное воздействие для российских банков заключается в том, что им был ограничен доступ к иностранному рынку капитала. Это говорит о том, что фондироваться за рубежом по достаточно привлекательным ставкам на долгий срок сейчас является запретительным. Часть зарубежных банков снизили или закрыли свои лимиты на российских контрагентов. Это привело к тому, что модель выгодного привлечения более дешёвых ресурсов на европейских рынках и использования их в российских условиях по более высоким ставкам в современных условиях вряд ли будет работать.

Российские банки вынуждены брать кредиты в Центральном банке РФ, с процентными ставками, превышающими уровень внешнего рынка в 2–2,5 раза (табл. 1).

Наиболее показательное снижение инвестиций в РФ в «проблемном» 2015 году, когда инвесторы, не желая вкладывать средства в банковский сектор страны с нестабильной внешнеполитической ситуацией и высокой степенью экономической волатильности, существенно сократили объёмы вливаний в российские банки. Тем не менее, по мере стабилизации

Таблица 1. Прямые инвестиции Российской Федерации по банковскому сектору (сальдо операций платёжного баланса); млн. долл. США\*

(на начало года)

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017
Прямые инвестиции	-1765	17288	35051	15232	-10396
За рубеж	48822	86507	57082	22085	22581
Банки	6244	1288	1882	1732	2197
Участие в капитале	4969	1187	1263	4140	1333
Реинвестирование доходов	472	196	695	-1820	371
Долговые инструменты	803	-95	-75	-588	494
В Российскую Федерацию	50588	69219	22031	6853	32976
Банки	7786	9158	4394	589	1608
Участие в капитале	834	-245	417	-24	239
Реинвестирование доходов	5538	7540	6249	299	1543
Долговые инструменты	1415	1863	-2272	313	-174

Источник \*<http://www.cbr.ru/statistics>

сектора количество зарубежных средств стало расти, и уже на начало 2017 г. года удалось пре-высить показатель, достигнутый в 2014 году. При этом отечественные инвесторы в рассма-триваемом периоде постепенно отказываются от инвестиций в зарубежные банки, так как, не-смотря на высокую степень стабильности, круп-ные зарубежные банки обнаруживают более низкую, хоть и менее рисковую доходность по сравнению с иными вариантами вложений сво-их средств.

Также в качестве причины можно назвать структуру клиентской базы кредитных органи-заций. Крупный бизнес является основой эконо-мики в России, а крупные компании стремятся открывать счета и проводить операции в круп-ных банках зачастую просто из-за большого числа филиалов, что делает его более удобным партнёром, чем менее крупные региональные банки.

На начало 2016 года деятельность более 33% банков охарактеризовалась отрицательными темпами роста активов. По данным Банка Рос-сии, среди крупных российских банков, по раз-меру входящим в ТОП-50, число организаций с отрицательной динамикой составило всего 28%. Такое положение дел свидетельствует о росте дифференциации в банковской отрасли, когда одни банки демонстрируют быстрый рост, а дру-гие вынуждены сворачивать свою деятельность. Причём не все банки проигрывают в конкурент-ной борьбе. Некоторые просто не справляются с жесткими условиями функционирования во время кризиса или же используют не соответ-ствующую современным реалиям кредитную политику. Согласно отчётам об отзыве лицензий, Банк России регулярно приостанавливает или запрещает деятельность большого числа банков и небанковских кредитных организаций.

В части отзыва лицензий у банков 2016 год показал рекордное число банков, потерявших свои лицензии. Так, если на начало 2016 число банковских организаций составляло 733 ед., то начало 2017 их число снизилось до 623. Вместе с тем можно отметить, что за этот период лицен-зий лишились в основном небольшие и сред-ние кредитные организации. Кроме того, часть кредитных организаций добровольно «сдали» лицензии в рамках ликвидации или присоеди-нения. Количество банков и НКО, у которых Банк России принудительно отозвал лицензию в 2016 году, составило 95, а с учетом доброволь-

но сданных лицензий (присоединения, ликвида-ции) — 110 (104 в 2015 году). Лицензий в 2016 году лишились 11 банков с активами более 20 мил-лиардов рублей, в том числе пять очень круп-ных банков из ТОП-100 по объему активов. По оценкам аналитиков РИА Рейтинг, суммарный объем активов у банков, лишившихся лицензий, на 1 января 2017 года составил 1,23 триллиона рублей, тогда как в 2016 году на них пришлось 1,15 триллионов рублей. Наиболее крупными кредитными организациями, лишенными ли-цензий в 2016 году стали — Внешпромбанк, КБ ИНТЕРКОММЕРЦ, КБ РосинтерБанк, АКБ ВПБ и КБ БФГ-Кредит, объем активов которых на 1 января 2016 года составлял 267, 110, 93, 80 и 68 миллиарда рублей соответственно. Все пять бан-ков входили в ТОП-100 по объему активов, при этом наиболее крупный банк Внешпромбанк за-нимал 39-е место в рейтинге по объему активов на начало 2016 года.

Наибольшие потери несут банки, ведущие деятельность на региональном уровне. Число мелкие и средних банков уменьшается, а изред-ка даже банки из первой сотни вынуждены пре-кращать свою деятельность. Хвост рынка сейчас активно подчищается отзывами лицензий по различным причинам у сомнительных и нена-дёжных игроков, способные навредить как от-расли, так и населению. В некоторой степени уход с рынка недобросовестных и неконкурент-тоспособных банков в некоторой степени влияет на усиление банковской концентрации. Причём это связано не только с увеличением доли рынка в относительных величинах оставшихся банков, но и с тем, что на возрастающую дефолтность клиенты реагируют, перерасмещая свои сред-ства в более крупных и надёжных банках. Тем не менее, иногда даже банки из первой сотни вы-нуждены прекращать свою деятельность.

В течение 2018 года в России будет осу-ществлён переход к обновлённой системати-зации банков. ЦБ РФ объявил о намерении по введению пропорционального регулирования в банковской сфере. Пропорциональным ре-гулированием в банковской сфере называют такое регулирование, при котором установлен-ные требования к банковским организациям определяются в соответствии с набором совер-шаемых ими банковских операций и объемом принятых рисков. Согласно законопроекту кре-дитные организации будут разделены на банки с универсальной и базовой (ранее обсуждалось



название «региональной») лицензией. Для кредитных организации, желающих оставить свой статус на прежнем уровне, не снижая его до уровня регионального банка, будет введен новый минимальный размер капитала в размере 1 млрд. руб. к 1 января 2018 г. В ЦБ РФ считают, что упрощенная система регулирования даст возможность снизить издержки областным банкам и позволит увеличить доступность банковских услуг для клиентуры.

Другая половина, соответственно, будет федеральными банками, увеличив собственный капитал до 1 млрд. руб. Внедрение новых требований регулятора займет около 2-х лет. К ним будет применена вся полнота требований ЦБ. Фактически, после принятия данного законопроекта банковская система будет преобразована из двухуровневой в трехуровневую (как

в США, Германии, Швейцарии и других странах). Об этом шла достаточно давно, но Центробанк РФ всегда выступал против дифференцированного подхода к регулированию банков.

В целом пока не понятно, как это повлияет на российский финансовый сектор в среднесрочной и долгосрочной перспективе. По оценкам аналитиков РИА Рейтинг, около 200 кредитных организаций будут претендовать на получение базовой лицензии. По мнению аналитиков РИА Рейтинг, перспективы банков с базовым уровнем лицензии пока выглядят скорее удручающе, и вероятнее всего, такие банки в долгосрочной перспективе все же ждет уход с рынка. Таким образом, прогноз о том, что через 5–6 лет число кредитных учреждений в России достигнет 300, по-прежнему может считаться актуальным.

#### Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 г. «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. (Основных направлениях)»
2. Банк России. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2016 году. Москва, 2017.
3. Зорина В. В. Банковская конкуренция в российской экономике // Молодой ученый. 2015. № 18. С. 260–263.
4. Максимов Н. А. Анализ банковской отрасли: конкуренция, проблемы и перспективы развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2016. — Т. 11. — С. 3166–3170.
5. Роговицкий А. А. Диссертация на тему: Конкуренция в банковском секторе экономики России: теоретико-методологические основы исследования, 2007, Москва.
6. Санович М. А. Результаты исследования конкурентоспособности предприятий на рынке банковских услуг // Проблемы современной науки и образования. 2015. № 6 (36). С. 90–91.
7. Спицын В. В. Особенности развития современной банковской системы России / В. В. Спицын, К. Е. Субботина, О. А. Кобзева // Молодой ученый. 2014. № 4. С. 614–617.
8. Цаплев Д. Н. Межбанковская конкуренция в деятельности российской банковской системы. //
9. Яковлева Ю. А. Роль конкуренции в рыночной экономике // Молодой ученый. 2014. № 3. С. 610–613.
10. Сайт Центрального Банка России [электронный ресурс] — URL <http://www.cbr.ru>

Поступила в редакцию 21.12.2017 г

## ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА АКЦИЙ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

© 2017 Искандаров Тимур Сирачович

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: [www.iskandarov@mail.ru](mailto:www.iskandarov@mail.ru)

Статья посвящена особенностям анализа акций банковского сектора, рассмотрены особенности применения методов фундаментального анализа в финансовом секторе и механизм составления фондового портфеля.

*Ключевые слова:* финансовый сектор, чистая прибыль, фундаментальный анализ, банковского сектор, акции, активы.

Финансовый сектор России один из самых чувствительных в кризисные периоды развития экономики, примером является кризис 2008–2009 годов. В настоящее время серьёзные проблемы не устранены. Для начала есть проблема риск — менеджмента [1]. Большинство компаний не могут рассчитать рыночные, кредитные, налоговые, деловой репутации и другие риски в соответствии с требованиями ЦБ РФ [2]. Вторая проблема — технологическая, финансовый сектор России не просто отстаёт от западного, но он также не справляется с системными задачами, с которыми сталкиваются компании в силу повторяющейся экономики. Также можно сказать, что российская экономика, в большинстве своём, опирается на сырьевые отрасли. Это и представляет собой одну из весомых проблем, тормозящей рост нашей экономики. Эта проблема заключается в отставании от мировой экономики и застое в обрабатывающих отраслях.

Для более точного изучения данной отрасли разберем банковский сегмент [3]. План развития нынешнего банковского сектора пока печален, в силу геополитической ситуации, цен на нефть, посткризисного состояния экономики. Кризисный сценарий даёт удручающие прогнозы развития уровня жизни, общей суммы кредитов, как главного, источника прибыли у банков, увеличения плохих кредитов, клиенты, которые не отвечают по обязательствам, отток капитала из фондового рынка. Увеличивается регулятивное давление со стороны ЦБ РФ.

Не стоит забывать, что Банк России проводит жёсткие «зачистки» банковского сектора и успехи компаний можно обосновывать этим фактором. За 2017 год Центральный Банк отозвал 40 лицензий. Практика показывает, что банки, принимающие депозиты по высоким процентным ставкам, одними из первых становятся претен-

дентами на отзыв лицензий. Суровые последствия этой процедуры, прежде всего, оказывают влияние на интересы юридических лиц. Именно из-за этого была предложена система страхования юридических лиц, так как проблемы бизнеса — ещё одно из уязвимых мест в росте экономики России. Также органы государственной власти попросили управление Банка России более продуманно принимать решения по отзыву лицензий, которые учитывали бы интересы страны в лице потребителей таких банков.

Противостояние между Банком России и руководством банков, которые нарушили закон, должно быть не враждебным, а обдуманым, ведь такое противостояние проходит не только с банками, но и с клиентами, хранящими свои деньги в этих банках.

Сбербанк является кредитной организацией с богатым историческим прошлым. Он испытал на себе большое количество потрясений: кризисы, войны, реформы, революции. В двадцатом веке Сбербанк активно расширял свои границы, открывая новые офисы за пределами страны: в Казахстане, Украине, Германии, Индии и многих других, в общей сложности в двадцати двух странах мира.

В 2007 году Сбербанк провёл IPO своих акций на фондовой бирже за 89 рублей за акцию, но востребованностью бумаги не пользовались, из-за слишком высокой цены. Впрочем, сегодня акции компании числятся в составе «голубых фишек» России и занимают там лидирующую позицию. Всемирные агентства называли Сбербанк кредитной организацией высокого инвестиционного уровня, как бы то ни было на декабрь 2017 оценка банка была подтверждена и осталась на уровне (BBB-), что демонстрирует устойчивый прогноз. Однако, это не мешает Сбербанку дальше занимать лидирующую пози-

цию в списке финансовых учреждений России. Доказательством данного утверждения могут стать следующие показатели:

- основной акционер — государство в лице ЦБ РФ (доля в УК 50% плюс одна голосующая акция);
- чистая прибыль за 2017 год по МСФО составляет 748,7 миллиарда рублей;
- на 30.12.2017 года капитализация составляет 84 миллиарда долларов (обыкновенные и привилегированные акции);
- офисов по всей стране насчитывается 14,3 тысяч;
- суммарных активов в структуре всей банковской системы России составляет 28,9 процента;
- доля от всех розничных кредитов составляет 40,1 процента;
- доля от корпоративных кредитов составляет 31,7 процента.

На первое декабря 2017 года Сбербанк занимает лидирующие места по сумме активов (25 триллионов рублей), по сумме размещенных денежных средств физическими лицами (13,4 триллиона рублей), размещенные средства корпоративных клиентов (6,4 триллиона рублей), по кредитам, выданным юридическим и физическим лицам, 14,2 триллиона рублей и 5,7 триллиона рублей соответственно.

Следующим этапом финансово-хозяйственного анализа является рассмотрение показателей деятельности банка на основе бухгалтерского баланса, а также примечаний к ним (табл. 1).

За последний год, ПАО «Сбербанк» показал положительную тенденцию в ряде финансовых

показателей, тем самым ещё больше укрепив свои позиции как компании, которая способна приносить прибыль инвесторам. При рассмотрении показателей за последние два года, виднеется рост активов компании на 6,9 процента. Негативная тенденция встречается и в обязательствах организации — 3,6 процента.

Положительную динамику показывают:

- чистый процентный доход: (плюс 6,6%)
- прибыль до налогообложения: (плюс 39,2%)
- чистая прибыль: (плюс 38,2%)

Этот рост привел к тому, что прибыль на одну акцию в 2017 году составила 34,6 рубля в сравнении с 25 рублями в 2016 году. Также снизилась стоимость риска 1,8 базисных пунктов за 2016 год, против 1,5 базисных пунктов за 2017 год.

Гибкая процентная политика и минимальная зависимость от внешних заимствований помогли банку уберечь достаточный объём рублевой и валютной ликвидности на протяжении данного периода.

Сбербанк уменьшил краткосрочные заимствования денежных средств от Центрального Банка и заменил их средним и долгосрочным привлечением средств, благодаря чему значительно улучшился профиль ликвидности компании.

### Особенности применения фундаментальных методов анализа в финансовом секторе.

Раскрывая определение «фундаментальный анализ», знатоки делятся на две стороны: одни делают акцент на предсказании поведения цен,

Таблица 1. Финансовые показатели ПАО «Сбербанк» на основе объединенной отчетности

Показатели	Период		
	31.12.2016, млрд.	31.12.2017, млрд.	Динамика, %
Активы	25368,5	27112	6,9
Обязательства	23453,5	22618,9	-3,6
Уставный капитал	87,7	87,7	0
Эмиссионный доход	232,6	232,6	0
Кредитный портфель до вычета резервов под обесценение	19,9	19,9	0
Средства клиентов	18684,8	19814,2	6
Чистый процентный доход	1362,8	1452,1	6,6
Комиссионные доходы	436,3	505,1	15,8
Операционные доходы	1355,1	1616	19,3
Прибыль до налогообложения	677,5	943,2	39,2
Чистая прибыль	541,9	748,7	38,2

другие — определение ценности активов организации. Для получения максимально широкого усвоения этого метода анализа рассматриваются такие ценные бумаги, как акции.

Фундаментальная стоимость — субъективная оценка стоимости бизнеса на основе поведения компании на рынке, итог фундаментальной оценки бизнеса. Приверженцы фундаментальных способов анализа заявляют о том, что фундаментальная цена и цена на рынке стремятся друг к другу и в определенный момент времени совпадают. На «фундаменталистов» накладываются ограничения, считающиеся минусахми их анализа:

- гипотеза результативного рынка. Фундаментальный метод анализа хорошо работает только тогда, когда эффективность рынка слабая, то есть инвесторы при анализе учитывают ретроспективную и общедоступную информацию;
- долгий процесс. Нельзя принять решение об инвестировании мгновенно. Надо понимать, что фундаментальный анализ — это достаточно долгосрочный прогноз, в отличие от технического анализа, и инвестор, по сути, «покупает» долю в компании, а не торгует акциями;
- субъективизм. Аналитик выбирает наиболее значимые и важные показатели, которые могут в дальнейшем влиять на цену акции;
- профессиональные знания. Инвестор не всегда владеет всем спектром знаний, необходимых для осуществления фундаментального анализа. Зачастую инвесторы используют услуги специалистов, которые могут произвести фундаментальный анализ нужных им компаний.

Долгосрочная направленность фундаментального анализа является его абсолютным превосходством: стратегическое изучение компании, глубокое осознание её внутреннего устройства, прогнозирование дальнейшей эффективности.

Ещё одним превосходством фундаментального анализа служит то, что этот вид анализа требует большого количества времени на стартовом этапе, но эффект полученной информации в разы дольше, чем от технического анализа.

Другими словами, при фундаментальном анализе финансового сектора России, числовых данных не всегда хватает, так как государственная экономика напрямую зависит от внешних факторов: политических и экономических. Как раз из-за этого при фундаментальном анализе в большой степени учитывается эта чувстви-

тельность и при конечном прогнозе делается корректировка на специфику финансового сектора России.

Совершенствование информационных технологий способствовало увеличению количества источников информации о компаниях и их деятельности. К этим источникам относят финансовую отчётность компании, официальные сайты организации, информационную систему, презентации, подготовленные для инвесторов, новости, публикуемые в СМИ.

Положение о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг сообщает, что АО, публично разместившие ценные бумаги, обязаны раскрывать:

1. годовой отчёт акционерного общества;
2. годовую бухгалтерскую (финансовую) отчётность акционерного общества;
3. устав и внутренние документы акционерного общества, которые регулируют деятельность её органов;
4. информацию об аффилированных лицах акционерного общества;
5. намерение выпустить (дополнительно выпустить) ценные бумаги акционерного общества.

Годовой отчёт отражает информацию о положении организации в своей отрасли, её передовые векторы деятельности и развития, риски, которые в дальнейшем могут оказать влияние на деятельность компании, различные операционные данные, изменения в налоговом законодательстве и многое другое. Инвесторы могут прибегнуть к данному отчёту для того, чтобы быть в курсе последних преобразований внешней и внутренней среды компании.

В годовой финансовой отчётности инвестор может найти всю нужную статистическую информацию, необходимую для подсчёта различных коэффициентов и показателей. Годовой финансовый отчёт тяжело устроен и состоит из следующих частей:

- бухгалтерского баланса;
- отчёта о прибылях и убытках;
- отчёта о движении денежных средств;
- отчёта об изменениях в собственном капитале;
- примечания к финансовой отчётности.

Разделы при формировании отчётности в компаниях обычно имеют другие названия, но суть остаётся прежней. На сегодняшний день хорошо распространены стандарты: МСФО и РСБУ.

Эти стандарты имеют ряд сходств и различий. Большая часть финансовых компаний РФ пользуется стандартами МСФО. При формировании отчётности в бухгалтерском балансе отражается строение собственного капитала и обязательств, полученных извне. Так, бухгалтерский баланс играет важную роль в процессе фундаментального анализа: изменения статей баланса в различные периоды дают возможность посчитать динамику коэффициентов ликвидности и платёжеспособности.

В отчёте о прибыли и убытках инвестор может найти следующие показатели: ЧП, выручки, затраты компании за итоговый промежуток времени. Отчёт о прибыли и убытках организации, основные статьи расходов и доходов. Благодаря информации, полученной из данного отчёта аналитики, рассчитывают показатели EPS, P/E, рентабельности и др.

Благодаря отчёту о движении денежных средств инвестор может увидеть денежные потоки организации по инвестиционной, операционной и финансовой деятельности компании. С помощью этого отчёта появляется возможность оценить нужды организации в денежных средствах, проанализировать изменения в статьях расходов и доходов за выбранный период времени, а также имеют весомое значение при использовании моделей оценки рыночно цены компании.

В отчёте об изменениях в собственном капитале отражаются источники формирования собственного капитала организации, причины, повлёкшие изменения структуры собственного капитала, количество акций и сумма дивидендов.

Далее, что необходимо сделать аналитику, это освоение устава и внутренних документов компании. С помощью изучения данных бумаг, инвестор приобретает информацию об управлении организацией, о формировании комитетов и советов, о дивидендной политике, применяющейся в организации.

На этапе анализа показателей компании нужно сравнить со среднеотраслевыми данными, а затем только делать выводы о положении организации.

Имеется громадное количество источников информации, которые станут фундаментом для анализа, такие как: публикации аналитиков, финансовые издания и др.

Необходимо помнить, что информация —

это сложный ресурс и в наше время, один из самых нужных [4], но информация не постоянно является точной, особенно, если это прогнозы, оценки, мнение эксперта, так как они всегда субъективны. Но для этого инвестор может использовать козырь — данные отчетности, за неправдоподобность которых компания понесёт ответственность, так как это нарушение законодательства Российской Федерации.

Механизм составления фондового портфеля можно представлять в следующем виде.

Первый шаг. Надо определить коэффициент ROE, если его значение меньше пятнадцати процентов, то дальше анализ можно не проводить и переходить к рассмотрению следующего финансового актива.

Второй шаг. Нужно рассмотреть изменение чистой прибыли, операционного дохода, дохода на одну акцию. Исключить из дальнейшего исследования те акции, у которых изменение показателей имеет убывающую направленность. Особенно наилучшими являются те организации, у которых темпы роста прибыли превосходят темпы роста операционного дохода.

$$\text{ЧП}(t) : \text{ЧП}(t-1) \geq \text{ОД}(t) : \text{ОД}(t-1)$$

Третий шаг. Надо определить соотношение SPS и коэффициент P:S. Организации, у которых значение этого коэффициента меньше единицы, являются наилучшими для вложения.

Четвёртый шаг. Нужно определить учетную цену акции  $B = CK : Q$  и коэффициент котировки акции P:B. Самыми лучшими являются акции которые имеют наименьшее значение данного коэффициента. Этот коэффициент не носит важного значения для устойчивых, уверенно работающих организаций и при принятии решений является важным, но не основополагающим.

Пятый шаг. Необходимо рассчитать ценовую цель акции. Данные статистики говорят о том, что изменение котировочной цены акции соответствует изменению объема продаж. Стало быть, оценка акции рынком — коэффициент P:E в будущем будет меняться соответственно темпу роста объема продаж за последний квартальный отчет  $P : E \times \text{ОД}(t) : \text{ОД}(t-1)$  — будущее значение P:E

Будущее значение  $\text{EPS}_{\text{ср}}$  определяется соответственно динамике EPS в прошлом.

Всё изложенное выше, представляет собой так называемый экспресс анализ. Профессионалы — аналитики рынка акций [5], обычно специализируются на одной отрасли. Но, тем не менее, данный анализ позволяет сократить трудоём-

кость работ менеджера, управляющего инвестиционным портфелем, с хорошей точностью определить направления тренда акции, а также оперативно принимать управляющие решения.

### Библиографический список

1. Михайлов А.М., Патрин С.М. Управление рыночными рисками розничного банка // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2015. № 5.(127). С. 104.
2. Михайлов А.М., Патрин С.М. Экономические и институциональные риски коммерческого банка и их оценка при формировании финансового портфеля. Монография / Самара. 2017. С. 4–7.
3. Кузнецова Д.Ф., Михайлов А.М. Институциональная среда и системный анализ функционирования коммерческого банка // Современный ученый. 2017. № 2. С. 58–59.
4. Михайлов А.М. Роль информации в трансформации современного общества / В сборнике Трансформационные процессы современного общества. Материалы Всероссийской научно — практической конференции. Самарский государственный экономический университет. Филиал в г. Тольятти. Самара. 2008. С. 201–202.
5. Кузнецов К.В., Михайлов А.М. Составляющие механизма регулирования риска ликвидности акций // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 10 (104). С. 2.

Поступила в редакцию 31.12.2017 г.



---

# **ECONOMICS AND SOCIOLOGY**

---

**Nº4 (36)  
2017**



## CONTENTS

### SOCIOLOGY

#### THEORY, METHODOLOGY AND HISTORY OF SOCIOLOGY

- Slabov S.S.** Methodical problems of studying the role of the employee of the modern organization ..... 49

#### SOCIAL STRUCTURE, SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESS

- Druzhinkina E.V.** Social (staff) sustainability of industrial enterprises ..... 49

### ECONOMY. ECONOMIC SCIENCE

#### ECONOMIC THEORY

- Mikhailov A.M., Andreev P.A.** Creating conditions for the development of the digital economy 50

#### ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

- Vishnyakova A.B.** Improvement of the material and technical base of the enterprises of the machine-building complex ..... 50

- Yakunin A.V.** Directions of innovation development of aviation enterprises aggregation in the medium term ..... 51

#### FINANCE, MONEY CIRCULATION AND CREDIT

- Sugutov D.V.** Banking competition in the Russian Federation: current state of the banking services market ..... 51

- Iskandarov T.S.** Special features of the analysis of stocks of the banking sector ..... 51

---

**SOCIOLOGY**

---

---

**THEORY, METHODOLOGY AND HISTORY OF SOCIOLOGY**

---

**METHODICAL PROBLEMS OF STUDYING THE ROLE OF THE EMPLOYEE  
OF THE MODERN ORGANIZATION**

© 2017 **Slabov Sergey Sergeevich**

Candidate of Sociological Science,

Associate Professor Department of Sociology and Management of Social Processes

Higher School of Modern Social Sciences

Lomonosov Moscow State University

E-mail: ssslabov@yandex.ru

The article provides a critical analysis of the most popular sociological scientific methods for the possibility of their use for the study of the role of the employee of a modern organization.

*Key words: role, role set, sociological survey, expert survey, document analysis, observation, focus group, in-depth interview.*

---

**SOCIAL STRUCTURE, SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESS**

---

**SOCIAL (STAFF) SUSTAINABILITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES**

© 2017 **Druzhinkina Ekaterina Vyacheslavovna**

Samara State University of Economics

141, Sovetskoi Armii str., Samara, 443090, Russia

E-mail: smiekaterina@mail.ru

The article considers social stability as a component of the overall economic stability of an industrial enterprise. The main factors affecting the social stability of an industrial enterprise and the main conditions for its provision are considered.

*Key words: social stability, economic stability, industrial enterprises, sustainable development, staff turnover.*

---

**ECONOMY. ECONOMIC SCIENCE**

---

---

**ECONOMIC THEORY**

---

**CREATING CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY**

© 2017 **Mikhailov Alexander Mikhailovich**

Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Theory  
Samara State University of Economics  
141, Sovetskoi Armii str., Samara, 443090, Russia  
E-mail: 2427949@mail.ru

© 2017 **Andreev Pavel Andreevich**

Samara State University of Economics  
141, Sovetskoi Armii str., Samara, 443090, Russia  
E-mail: ciklopentodienil@gmail.com

Recently, the notion of digital economy got introduced in economic theory and became part of daily socio-economic activities of many countries. The beginning of the 21st century got marked by the breakthrough advancements in information technology, revolution in the space of information, and acceleration of economic globalization processes. It was noted, that digital economy has a huge potential for facilitating economic development. The Internet accelerates the existing market places for goods services and labor, including services offered by public sector. Russia needs to take advantage of the historical moment of the socio-economic transformation of the world economy, and advance to a next socio-technological level, with the goal of securing competitive position in the world market.

*Key words: post-industrial economy; information technologies; telecommunication technologies; digital economy; digitalization.*

---

**ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY**

---

**IMPROVEMENT OF THE MATERIAL AND TECHNICAL BASE  
OF THE ENTERPRISES OF THE MACHINE-BUILDING COMPLEX**

© 2017 **Vishnyakova Albina Borisovna**

Samara State University of Economics  
141, Soviet Army street, Samara, 443090, Russia

The article considers the main problems of the material and technical base of the enterprises of the machine-building complex, the necessity of modernization of enterprises with the purpose of increasing the competitiveness of products.

*Key words: machine building, reserves, factors, modernization, innovations, technology, potential, efficiency, material and technical basis, technologies, dynamics resources.*

---

## **DIRECTIONS OF INNOVATION DEVELOPMENT OF AVIATION ENTERPRISES AGGREGATION IN THE MEDIUM TERM**

© 2017 **Yakunin Alexey Vitalyevich**  
Samara State University of Economics  
141, Soviet Army street, Samara, 443090, Russia  
E-mail: alexei.yakunin@yandex.ru

The article considers the main directions of innovation development in domestic aviation aggregators and ways of their implementation. The need to accelerate innovative processes in the production of aggregates for the aviation industry is shown. The main criteria that should be achieved in the process of innovation are given.

*Key words: modernization, energy efficiency, innovations, civil aviation, resources, mass production, design, concept, technical design, competitiveness.*

---

## **FINANCE, MONEY CIRCULATION AND CREDIT**

---

### **BANKING COMPETITION IN THE RUSSIAN FEDERATION: CURRENT STATE OF THE BANKING SERVICES MARKET**

© 2017 **Sugutov Dmitry Vladimirovich**  
Samara State University of Economics  
141, Sovetskoi Armii str., Samara, 443090, Russia  
E-mail: magnus.adamas@yandex.ru

The article reveals the features of competition in the banking services market. The analytical review of development of a competition in the foreign and Russian markets is presented.

*Key words: competition, bank competition, oligopoly, concentration, investments.*

### **SPECIAL FEATURES OF THE ANALYSIS OF STOCKS OF THE BANKING SECTOR**

© 2017 **Iskandarov Timur Sirachovich**  
Samara State University of Economics  
141, Sovetskoi Armii str., Samara, 443090, Russia  
E-mail: www.iskandarov@mail.ru

The article is devoted to the peculiarities of the analysis of shares in the banking sector, which has a big impact on the index of the Moscow stock exchange.

*Key words: financial sector, net profit, fundamental analysis, banking sector, stocks, assets.*