

# ЭКОНОМИКА И СОЦИОЛОГИЯ

№ 2 (30)

Самара 2016



### **Учредитель**

Общество с ограниченной ответственностью  
“**Экономические науки**”  
(125057, г. Москва, пер. Чапаевский, д. 3, оф. 775)

### **Главный редактор**

доктор экономических наук, профессор **О.Е. Рязанова**

#### **Редакционный совет**

*С.Н. Сильвестров* - доктор экономических наук, профессор, проректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

*А.Г. Зельднер* - доктор экономических наук, профессор Института экономики Российской академии наук

*О.Ю. Мамедов* - доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета

#### **Редакционная коллегия**

*О.Е. Рязанова* - доктор экономических наук, профессор Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, главный редактор журнала «Экономика и социология»

*Н.Е. Фомина* - кандидат экономических наук, заместитель главного редактора журнала «Экономика и социология»

*Н.Ф. Тагирова* - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономическая история» Самарского государственного экономического университета

*Р.И. Хансвьяров* - доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета

Издается с 2009 г. Выходит 4 раза в год

Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации  
ПИ № ФС 77-64819 от 2 февраля 2016 г.,  
выдано Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Адрес редакции: 125057, г. Москва, пер. Чапаевский, д. 3, оф. 775  
E-mail: [support@esjournal.ru](mailto:support@esjournal.ru) Сайт журнала: <http://esjournal.ru>

**В номере:**

## **СОЦИОЛОГИЯ**

### **ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ**

*Гюль Д.В.*

Турецкая социология: детерминирующие факторы возникновения и развития социологии в Турции.....7

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ**

*Сычев С.А., Махова О.А., Прохоров П.Э.*

Количественная оценка влияния миграции населения на трудовую структуру населения .....13

### **СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ**

*Митрофанова С.Ю., Капускина Е.А.*

Образ "страны-врага" и "страны-друга" в представлениях современных студентов технического вуза.....19

## **ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ**

*Мещеров А.В.*

Цена потребления - парадокс экономической теории?.....27

### **ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ**

*Назарова Е.В.*

Бизнес-планирование в условиях диверсификации производства.....36

*Конников Е.А., Куклина А.М.*

Специфика определения штучно-калькуляционного времени при расчете себестоимости производства изделий с применением технологии лазерной резки.....41

*Васильева Е.В.*

Особенности лизинга автотранспортных средств..... 50

**Annotations to the Articles..... 54**

# СОЦИОЛОГИЯ

---

- *Теория, методология и история социологии*
- *Экономическая социология и демография*
- *Социальная структура,  
социальные институты и процессы*



## ТУРЕЦКАЯ СОЦИОЛОГИЯ: ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ В ТУРЦИИ

© 2016 Гюль Дарья Владимировна

кандидат исторических наук, доцент кафедры методологии  
социологических и маркетинговых исследований

Самарский государственный университет  
443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1  
E-mail: fisa-f@mail.ru

Статья посвящается истории возникновения и становления турецкой социологической науки. Дается представление о месте и роли социологии в турецком обществе на стадии ее становления, анализируются внутренние и внешние факторы, оказавшие влияние на рождение социологии в Турции, рассматриваются основные научные теории, на базе которых развивалась социологическая мысль.

**Ключевые слова:** история социологии, турецкая социология, история турецкой социологии.

Когда начиналась работа по сбору материала для данной статьи, с Турцией у большинства россиян ассоциировались, в основном, море, пляж, отдых, фрукты, путешествия. Сегодня при слове "Турция", к сожалению, возникают уже не столь радостные ассоциации, однако потребность знать больше о турецком социуме не становится менее актуальной. В этом смысле полезным является ознакомление с положением в Турции науки, которая призвана изучать общество и закономерности его функционирования и развития, - социологии. Именно это знание способно в какой-то мере помочь понять причины происходящих изменений, дать основания для предвидения направления развития общества. В отечественной научной литературе данная тема практически не представлена. Наша статья является первым этапом обзора турецкой социологии, истории ее возникновения, развития, современного ее состояния, истории становления социологического образования в Турции и его современного положения, наиболее актуальных тем, входящих в поле интересов турецких социологов, динамики развития методов, которые применяются при изучении социальной действительности, методологических подходов. В этой работе будут рассмотрены внутренние и внешние факторы, определившие как сам приход социологии в Турцию, так и ее дальнейшее развитие в обществе.

В свое время Османская империя, точнее, ее правители выбрали курс "на запад" и прилагали множество усилий для того, чтобы доказать всему миру, что турки не темные и отсталые варвары, а просвещенные, цивилизованные люди, идущие в ногу со временем. Сотрудничество с Западом на правах равных партнеров турецкое руководство рассматривало как лучший способ доказать это. В таком пути развития Османская империя видела возможность решения множества экономических и социальных проблем, стоявших в тот момент перед руководителями. Основной из этих проблем было ослабление позиций руководства в турецком обществе. Повернувшись лицом к Западу, турецкое общество неизбежно столкнулось с необходимостью понять и принять тот новый образ

человека, который предлагала им западная культура. Особо сильно влияние Запада проявляется с момента правления Селима III (конец XVIII - начало XIX в.). В период Танзимата (эпоха либеральных реформ, 50-е гг. XIX в.) образовательная система строится по западному образцу, западные идеи становятся более доступными турецкой интеллигенции. Точнее, они были знакомы турецким мыслителям и до этого этапа развития Турции. Так, еще до провозглашения Танзимата г-н Махмуд Раиф, проживший несколько лет в Англии, был одним из первых переводчиков научных трудов с английского и постоянно выступал за необходимость переноса английской политической системы на турецкую почву. Решид Паша, отвечавший за проведение реформ и являвшийся автором большинства из них, работал дипломатом и жил довольно длительное время в Лондоне и Париже. Но более систематизированным влияние западной социальной мысли стало именно в эпоху Танзимата. Работы Ф. Бэкона, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Монтескье и Вольтера стали известны всей интеллигенции этого периода. Можно говорить об определенной моде на западные идеи. Постепенно влияние Запада выходит за пределы политики. В пока ограниченных кругах турецкой элиты возникают "западные" социальные практики: манера одеваться, проводить досуг, организовывать быт. Дети чиновников растут в западной культуре, и постепенно разница в менталитете между народом и правящей элитой превратилась в пропасть, что неизбежно создало массу проблем, например, конфликт между обучавшимися по западному образцу "левантенами" (levanten), воспитанными гувернантками, и учащимися медресе (мусульманские религиозные учебные заведения), а потом и всем остальным народом. Этот раскол в обществе не был преодолен и существует до сих пор. В 2013 г. мы явились свидетелями очередного этапа обострения борьбы консерваторов (премьер-министр Т. Эрдоган и его команда) с либералами (прозападная часть турецкого общества). Сейчас мы являемся свидетелями того, как консервативное крыло одерживает победу и, будучи поддерживаемым большинством населения (в основном, сельской его частью), упорно ведет политику, направленную на возврат к традиционному религиозному обществу.

Итак, с новой социальной группой людей, получивших западное образование, в Турцию со светского Запада приходят и социологические течения. Один из исследователей истоков социологической мысли в Турции Б. Качмазоолу так комментирует эти процессы:

"Османская империя, выбрав данный путь, потеряла возможность принятия самостоятельных решений в политике. Аналогичная ситуация складывается и в социальной науке, которая не смогла стать независимой, а понятия и идеи, как и их выражение, в большинстве случаев разрозненные, мелкие, не идут дальше известных заимствованных западных теоретических конструкций"<sup>1</sup>. В результате турецкие мыслители, социологи, создавая свои произведения, черпают идеи не из собственного общественного устройства, исходя из собственных проблем, а всеми силами стараются найти убедительную аргументацию, поддерживающую выбранную руководством политику, в системе, донося до Турции отголоски западных идей.

Данный выбор оказал огромное влияние на становление турецкой социологии. Социология, появившаяся на Западе как средство для решения общественных проблем, сразу же пришла и в Турцию. Изначально будучи крайне политизированной, социология стала использоваться



как средство защиты государства от распада, а также средство решения проблем, терзающих турецкое общество, и обоснования новой политики османцев как официальной политической идеологии. Имея перед собой такую важную государственную задачу, социология сразу завоевала статус "известной, уважаемой, преподаваемой науки, встала во главе западных научных направлений"<sup>2</sup>.

Несмотря на такое мощное изначальное влияние западных идей на турецкую социологию, попав на иную культурную почву, социология, бесспорно, развивалась специфично. Турция не оказалась исключением из правила, сформулированного и доказанного на примере нескольких стран А.Г. Здравомысловым: "...в каждой из стран социология развивалась специфическим образом. Главным фактором развития этой дисциплины были те проблемы, с которыми сталкивалась соответствующая страна или общества в их реальном историческом движении"<sup>3</sup>. Так, после краха Османской империи и возникновения нового государственного устоя после Первой мировой войны перед турецкими социологами встала задача построить новую идентичность. Именно в этот период мыслители начинают говорить о национальном единстве, о национальности, о самостоятельном национальном курсе развития, в том числе и в науке<sup>4</sup>. Вся социально-философская мысль работает на обеспечение теоретической основы новому режиму, и хотя сложно выявить самостоятельные идеи в работах турецких социологов того времени (слишком сильно было влияние Запада), тем не менее социология начинает приобретать более "национальный" характер. Любая идея, попадая из одного культурного контекста в другой, будет развиваться по-разному, в зависимости от того, какие теоретические подходы на тот момент существовали в науке, представителями какой культуры были люди, развивавшие эти "чужие" идеи, от социальных проблем, требующих решения и многих других факторов.

Рассмотрим те внутренние факторы, которые в дальнейшем определили ход развития турецкой социологии. Сначала обратимся к анализу теоретической базы, основных научных представлений об обществе, предшествовавших приходу социологических западных концепций в турецкую науку.

Доминирующим философским мировоззрением среди мыслителей Османской империи была система мышления, выросшая из идей Аристотеля в арабском переводе, но видоизмененных под влиянием мусульманской теологии, эллинской и арабской наук и идей неоплатонизма. Одним из самых выдающихся последователей идей Аристотеля в мусульманских странах был Фараби (примерно 870-950 гг.), турецкий философ, родившийся в г. Фараб в Туркестане. Он попытался совместить философии Платона и Аристотеля. В своей работе "Благой город" Фараби утверждает, что человек по необходимости политическое существо. В основе его коллективного существования лежит инстинкт стадности. Фараби дал классификацию главных форм человеческих объединений по территориальному признаку: 1) группы, живущие в доме, в рамках одной стоянки, общины, деревни, представляют простейшие и несовершенные формы объединений; 2) город, государство, занимающие определенную часть пригодной для жилья территории; 3) человечество, состоящее из всех обществ на Земле, которое является более сложной и совершенной формой объединения. Далее философ рассуждает об идеальном или об-

разцовом городе, который он представляет как организм, выстроенный наподобие человеческого тела. Правитель идеального города должен быть великолепным и мудрым руководителем. Он считает справедливость основой социального порядка, нравственность и абсолютное счастье - целью благоразумной городской жизни<sup>5</sup>. Все мыслители Османского периода следовали той же традиции бесконечных интерпретаций философии Аристотеля. Одно из наиболее известных имен этой традиции Али Б. Эмруллах Кыналызаде (1500-1563 гг.), чья "Этика" является воспроизведением "Этики" Аристотеля.

Еще одним фактором, непосредственно повлиявшим на развитие социологии в Турции, была традиция турецких историков. Одна школа придерживалась теологической интерпретации истории, рассматривая историческую обусловленность как ниспосланную Богом. Вторая школа историков, возникшая после XVI в., находилась под влиянием философии истории Ибн-Халдуна. Представители этой школы дали новое направление в понимании исторической обусловленности. Мустафа Б. Абдуллах Катиб Челеби, известный как Хаджи Халифах (1609-1657 гг.), в своей работе "Хронология истории" интерпретирует историю с точки зрения органицизма. Каждое государство проходит периоды роста, зрелости и умирания, уступая дорогу новым формам. До конца XVIII в. традиции аристотелевской философии, теологической и географо-органистической интерпретаций истории были доминирующими. В дальнейшем в результате учащения контактов Турции с Западом в дипломатической, военной и коммерческой сферах оформляется основной мотив социальной мысли - поиск ответа на вопрос, что является главной причиной краха огромных империй и какие существуют средства предотвращения этого краха. Такой причиной посчитали разрушительные процессы в армии, а средством - военную реформу, большое внимание в которой уделялось науке. Новые научные направления в математике и физике начинают обслуживать армию и ее потребности в современной технике.

Эпоха Танзимата дала еще больше возможностей западным идеям проникать в турецкое общество. Турецкие интеллектуалы, попавшие под влияние идей Ф. Бэкона, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье и Вольтера, не могли не прийти в итоге к выводу о том, что турецкому обществу необходимо конституционное правительство, а это уже противоречило и даже угрожало интересам Империи. В итоге такие выдающиеся фигуры того времени, как Ибрагим Шинаси, Зия Паша, Намук Кемаль, стали подвергаться различного рода гонениям и притеснениям со стороны власти. Так, Зия Паша, будучи членом революционной организации младотурок, жил в Лондоне в политическом изгнании. В своей книге "Мечта" (Рьюа) он описывает модель государства, которая была бы идеальной для Турции. Эта модель сформирована под воздействием идей западных мыслителей-утопистов. Намук Кемаль (1840-1888), которого можно считать наиболее влиятельной и уважаемой интеллектуалами Турции персоной, тоже пропагандировал идеи патриотизма и свободы турецкого государства. Ахмед Джевдет Паша (юрист, историк), Ахмед Вефик Паша (профессор философии истории в Стамбульском университете), г-н Мурад (Murad Bey) (профессор истории и ярый последователь Французской революции) - вот еще несколько выдающихся имен того периода.

Наиболее активными репрессии стали в период правления Абдул-Хамид Второго, который приостановил действие оттоманской конституции и отправил всех либеральных мыслителей в добровольное или принудительное изгнание. В этот период острого противостояния авторитарной власти и либеральных сил произошло окончательное формирование двух главных направлений, или школ, которые определили развитие социальной мысли последующих поколений ученых в Турции. Первое направление - панисламизм, другое - вестернизм. Оба направления считали, что падение Востока произошло из-за превосходства Запада (и в плане идей, и в плане технического и научного развития), они расходились во взглядах на пути выхода Востока из кризиса. Представители панисламизма были убеждены в том, что ислам изначально не был негибкой, косной системой, что он вполне способен адаптироваться под современные потребности общества, поэтому политическое объединение всех мусульман под эгидой чистой, неискаженной религии положит конец эксплуатации Турции европейскими империалистами и обеспечит желаемый прогресс в развитии турецкого общества. Вестернизм, в свою очередь, пропагандировал непогрешимость и превосходство западных институтов. Восток, на их взгляд, был не способен внести какой бы то ни было вклад в решение существующих социальных проблем. Поэтому единственным логичным выводом было следовать по западному пути цивилизационного развития. В итоге борьба этих двух идеологических направлений закончилась поражением панисламистов. Младотурецкая революция 1908 г. создала все предпосылки для осуществления задумок вестернистов<sup>6</sup>.

Итак, к факторам, определившим приход социологии в Турцию, а также повлиявшим на ее становление и развитие, можно отнести:

- политический фактор в его внутреннем и внешнем аспектах. Внутренний аспект - ослабление власти султана, противоречия в обществе, потребность в новом ориентире; наличие либеральных и авторитарных сил в обществе, их борьба. Внешний аспект - политическая нестабильность в мире, заставившая делать выбор;

- экономический фактор - ослабленность экономики Турции на момент осуществления выбора направления развития, заставившая искать экономических партнеров вовне;

- социальные факторы - возникновение новой социальной группы интеллигентов, получивших западное образование; социальные противоречия в обществе, снижение доверия общества к власти султана;

- культурные - накопленные знания в социальной сфере на момент прихода социологии в Турцию (теоретическая база); наличие различных направлений в науке, определившее возникновение и развитие разных социологических концепций.

Подводя итог данного обзора, подчеркнем еще раз те важные, на наш взгляд, моменты, которые определили возникновение и дальнейшее развитие социологии в Турции. Социология приходит в Турцию в результате политического выбора руководства Турции в пользу разного вида сотрудничества с Европой и ориентации общественного развития на Европу. Перед социологией как наукой, способной изучать общество и давать рекомендации, изначально стояла задача обосновать этот выбор власти, доказать его необходимость и правильность, а также донести до сознания граждан основные идеи, лоббируемые правительством. Но, не-

смотря на то, что социология, появившись в Турции, была изначально "западной", идеи, попав на другую почву - интеллектуальный багаж теорий, существовавших на тот момент в научном сообществе Турции, - неизбежно начинают преломляться, наполняться или окрашиваться под воздействием локального мировоззрения, приобретать местный колорит. Западные идеи общественного устройства могут быть взяты за рамку, образец, но в процессе вживления в каждую конкретную культурную ситуацию, естественно, будет получаться различный результат. И не всегда этот результат будет ожидаемым и прогнозируемым. Кроме того, изучая социальную действительность, ученые не могут не замечать противоречий в обществе, проблем, трудностей, не могут не говорить о них. А озвучивание проблем турецкими властями, впрочем, как и любыми другими, воспринималось как угроза режиму правления. Поэтому, несмотря на начальный статус официальной науки, поддерживаемой властью (материально (финансирование) и организационно (открытие факультетов в университетах, лабораторий)), в социологии со временем происходит своего рода раскол: те социологические теории, которые противоречили общему официальному курсу развития, начали подвергаться гонению и преследованию.

---

<sup>1</sup> Kaçmazoğlu B. (2001) Türk sosyoloji tarihine giriş: ön koşullar. In: *Birey Yayıncılık. Birinci Cilt*. İstanbul, p. 182.

<sup>2</sup> Sezer B. (1989) Türk Sosyologları ve Eserleri I. *Sosyoloji Dergisi*, 1, p. 5.

<sup>3</sup> Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире / под общ. ред. Н.И. Лапина. Москва, 2010. С. 318.

<sup>4</sup> Kaçmazoğlu B. Op. cit., p. 190.

<sup>5</sup> Berkes N. (1936) Sociology In Turkey. *The American Journal of Sociology*, vol. 42, 2, p. 238.

<sup>6</sup> Ibid, p. 241.

*Поступила в редакцию 10.04.2016 г.*

## КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ НА ТРУДОВУЮ СТРУКТУРУ НАСЕЛЕНИЯ\*

© 2016 Сычев Сергей Александрович

© 2016 Махова Ольга Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент

© 2016 Прохоров Павел Эдуардович

младший научный сотрудник ОНЦ "Статистика и математика"

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

E-mail: sasvpp@mail.ru, Makhova.OA@rea.ru,

Prohorov.PE@rea.ru

Разработана классификация возможных вариантов воздействия миграции населения на социально-экономическую обстановку, предложены направления совершенствования информационной базы российской миграционной статистики.

**Ключевые слова:** миграция, миграционная политика, социально-экономическая ситуация, демография.

Территориальные перемещения людей - сложный и многогранный процесс, оказывающий воздействие на различные стороны жизнедеятельности современного российского общества. Однако среди них центральное место, безусловно, принадлежит формированию численности населения. Особая актуальность данного аспекта вызвана тем, что на протяжении уже относительно длительного периода времени, начавшегося еще в прошлом столетии, естественное движение жителей нашей страны давало исключительно отрицательные демографические результаты. В этой связи международная миграция объективно превратилась в реальный фактор сдерживания депопуляции. За 1990–2014 гг. результаты естественного и миграционного прироста жителей России совпали только дважды - в 1990 и 1991 гг., когда оба компонента формирования общей численности населения влияли на ее увеличение. Причем если в 1990 г. пусть и не сильно, но преобладающая роль осталась за естественной составляющей (55 % общего прироста), то в 1991 г. - за миграционной составляющей (56 %). С 1992 по 2014 г. естественный и миграционный факторы действовали в противоположных направлениях. Причем за указанные двадцать лет рождаемость и смертность приводили исключительно к естественной депопуляции, а прибытие и убытие обеспечивали исключительно миграционный прирост населения нашей страны. Однако в рамках этого локального отрезка только в 1992, 1994, 2009, 2011 и 2012 гг. миграционный компонент в Российской Федерации смог не только покрыть естественную убыль, но и обеспечить общее увеличение численности жителей. Во всех остальных случаях "силы" миграционного прироста просто не хватало для предотвращения снижения количественных размеров отечественной популяции. Для оценки компенсирующего воздействия международной миграции (*КВММ*) был использован следующий относительный показатель:

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ. Проект № 15-02-00203а.

$$KBMM = \frac{МП}{ЕУН} \cdot 100 \%, \quad (1)$$

где *МП* - объем миграционного прироста населения;  
*ЕУН* - объем естественной убыли населения.

Уровень *KBMM*, рассчитанный за годы естественной убыли жителей нашей страны, продемонстрировал своеобразную динамику. В общем виде графически она напоминает параболу, направленную ветвями вверх. Снижение, приведшее к низшей точке компенсирующего воздействия международной миграции в 2003 г. (всего 10 %), сменилось подъемом, который, однако, так и не смог в полной мере достигнуть максимальных высот 1993 и 1995 гг. (72 и 80 %). При этом особое внимание требуется обратить на тот факт, что сокращение объемов миграционных потоков по прибытию и выбытию через границы России смогло все же в XXI в. обеспечить некоторый рост значений *KBMM* (до 71 % в 2008 г.). Подобный количественный результат достигнут в качественно иных условиях - значительно меньших размеров естественной убыли россиян, которая с 2005 г. неуклонно сокращалась (в 2011 г. по сравнению с 2005 г. она снизилась в 6,6 раза). Следовательно, компенсирующая роль миграционного движения в последние годы возрастала не за счет повышения весомости данного фактора, а в большей степени за счет заметного затухания результата взаимодействия естественных процессов (рождаемости и смертности) населения Российской Федерации<sup>1</sup>.

Позитивный вклад международной миграции в формирование численности населения нашей страны также можно проиллюстрировать при помощи другого показателя, который ориентирован на элиминирование воздействия миграционных процессов:

$$\frac{S_n - S_1}{S_n - S_1 - МП_n} \cdot 100 \% = \frac{A}{B} \cdot 100 \%, \quad (2)$$

где *S<sub>n</sub>* - последний уровень общей численности населения в рассматриваемом ряду динамики;

*S<sub>1</sub>* - первый уровень общей численности населения в рассматриваемом ряду динамики;

*МП<sub>n</sub>* - совокупный (накопленный) миграционный прирост населения за весь период времени в рассматриваемом ряду динамики.

Величина *A* показывает общее сокращение численности жителей за исследуемый период времени (по существу, убыль населения России за 1990-2014 гг.). Величина *B* отражает, каким было бы общее сокращение численности жителей за исследуемый период времени, если бы не было такого фактора, как миграционное движение населения (весь накопленный миграционный прирост в Российской Федерации за 1990-2014 гг. принимается равным нулю, а поэтому устраняется из рассмотрения)<sup>2</sup>.

Применение подобного алгоритма расчетов позволило получить следующий результат:

$$\frac{142865,4 - 147665,1}{142865,4 - 147665,1 - 7158,4} \cdot 100 \% = \frac{-4799,7}{-11958,1} \cdot 100 \% = 40,1 \%. \quad (3)$$

С учетом компенсирующей роли международной миграции за интервал времени с 1990 по 2014 г. общее сокращение численности населения нашей страны составило почти 4,8 млн чел. Однако если бы миграционный компонент был исключен из процесса демографического развития России, то итоговая убыль числа жителей равнялась бы почти 12 млн

чел. Получается, что внешнее миграционное движение населения, связанное с пересечением границ Российской Федерации, покрыло 59,9 % (100 - 40,1) потенциально возможной депопуляции. Столь серьезный вклад, на наш взгляд, свидетельствует о заметной и существенной роли международных миграционных потоков в формировании не только социально-экономической, но и геополитической ситуации. Ведь в условиях огромной территории и достаточно низкой по мировым меркам физической плотности жителей нашей страны (с 1990 по 2014 г. она уменьшилась с 8,6 до 8,4 чел на 1 км<sup>2</sup>) без компенсирующей роли миграционной составляющей последняя достигла бы уровня 7,9 чел. на 1 км<sup>2</sup>. При этом численность населения России упала бы до отметки в 135 707 тыс. чел. (или на 8,1 % по сравнению с 1990 г.). Но по факту за 1990-2014 гг. она сократилась на 3,3 %. То есть по общему числу жителей Российская Федерация опустилась бы еще на одну позицию в демографическом рейтинге крупнейших мировых держав. В этом, может быть, и не было бы ничего страшного, если не вспомнить, что еще двадцать с небольшим лет назад (сразу после распада СССР) по численности населения она находилась на шестом месте в мире, а сегодня уже подошла к рубежу первой десятки. Следовательно, международная миграция явно отражалась, как минимум, на консервации сложившегося демографического статус-кво.

Международные территориальные перемещения объективно не могли не отразиться на трансформации важнейших структурных пропорций жителей нашей страны, так как состав данных потоков отличался от состава постоянного российского населения по месту жительства, полу, возрасту и т.д. Для оценки значения названного фактора в изменении уровня урбанизации общества (удельного веса городских жителей в общей численности населения) использовался подход, основанный на элиминировании роли миграции в динамике как городских, так и всех жителей России:

$$\frac{S_{n(z)}}{S_n} \cdot \frac{S_{n(z)} - МП_{n(z)}}{S_n - МП_n} \cdot 100\% = C : \frac{D}{E} \cdot 100\%, \quad (4)$$

где  $S_{n(z)}$  - последний уровень численности городского населения в рассматриваемом ряду динамики;

$S_n$  - последний уровень общей численности населения в рассматриваемом ряду динамики;

$МП_{n(z)}$  - совокупный (накопленный) миграционный прирост городского населения за весь период времени в рассматриваемом ряду динамики;

$МП_n$  - совокупный (накопленный) миграционный прирост всего населения за весь период времени в рассматриваемом ряду динамики<sup>3</sup>.

Логика подобных вычислений сводится к тому, что величина  $C$  показывает фактически достигнутый (последний в ряду динамики) уровень урбанизации общества. Промежуточная величина  $D$  фиксирует, какой была бы численность городских жителей, если бы за исследуемый период времени (2000-2014 гг.) не было миграционного прироста населения, а величина  $E$  - то же самое, но применительно к общей численности населения России. Соотношение этих двух промежуточных величин отвечает на вопрос о том, каким бы был удельный вес городских жителей в обществе в условиях отсутствия миграционного компонента. Следование данной методике расчетов предоставило возможность выйти на следующий итог:

$$\frac{105421,2}{142865,4} : \frac{105421,2 - 1254,9}{142865,4 - 2597,2} \cdot 100\% = \frac{0,7379}{0,7426} \cdot 100\% = 99,4\%. \quad (5)$$

По состоянию на 1 января 2011 г. уровень урбанизации российского общества достиг отметки в 73,79 %, а если бы отсутствовал международный миграционный прирост за весь период времени с 2000 по 2011 г., то он составил бы 75,26 %. То есть миграционный компонент обеспечил небольшое, но сокращение удельного веса городского населения - на 0,6 % (100 - 99,4). На первый взгляд, это несколько противоречит картине роста доли горожан как среди въездных, так и среди выездных международных миграционных потоков. Однако на самом деле никакого противоречия в полученном результате нет, потому что пристальное внимание следует обратить на равнодействующую противоположных по направлению территориальных перемещений через границы Российской Федерации, а именно на международный миграционный прирост населения. Особенность данного процесса сводится к тому, что на протяжении определенной части временного интервала с 2000 по 2014 г. (примерно до 2005 г.) доля городских жителей в миграционном приросте отставала от доли горожан во всем населении. Выявленное выше несоответствие привело к тому, что только во второй половине первого десятилетия текущего столетия в нашей стране структура международного миграционного прироста достигла уровня фактически сложившейся урбанизации общества. После этого удельный вес горожан в составе внешнего прироста мигрантов превзошел их удельный вес во всем населении России. Следовательно, рассматриваемая тенденция миграционного прироста только последние годы приняла направление роста степени урбанизации общества за счет миграционного компонента. Поэтому, в целом, за 2000–2014 гг. совокупный накопленный миграционный прирост, связанный с территориальными перемещениями через границы Российской Федерации, имел противоположную тенденцию. В дальнейшем при сохранении сложившихся тенденций данная ситуация, скорее всего, будет постепенно выправляться, если не произойдет резких колебаний имеющихся пропорций миграционных потоков в зависимости от места жительства.

Соответственно, международный миграционный прирост определенным образом воздействовал и на трансформацию половой структуры жителей нашей страны. Чтобы выявить роль внешних мигрантов в этом аспекте, была использована уже рассмотренная выше методика, которая применительно к гендерному разрезу приобрела следующий вид:

$$\frac{S_{n(m)}}{S_n} : \frac{S_{n(m)} - МП_{n(m)}}{S_n - МП_n} \cdot 100 \% = C^* : \frac{D^*}{E^*} \cdot 100 \%, \quad (6)$$

где  $S_{n(m)}$  - последний уровень численности мужского населения в рассматриваемом ряду динамики;

$S_n$  - последний уровень общей численности населения в рассматриваемом ряду динамики;

$МП_{n(m)}$  - совокупный (накопленный) миграционный прирост мужского населения за весь период времени в рассматриваемом ряду динамики;

$МП_n$  - совокупный (накопленный) миграционный прирост всего населения за весь период времени в рассматриваемом ряду динамики<sup>4</sup>.

Последовательность представленных расчетов практически ничем не отличается от алгоритма, примененного к оценке степени влияния международной миграции на изменение уровня урбанизации общества. Расхождение относится лишь к внутреннему наполнению, так как величина  $C^*$  отражает фактически достигнутое (последнее в ряду динамики) значение удельного веса мужчин в российском обществе. Промежуточная величина  $D^*$  ориентирована на количественную характеристику условно-



сти - какой была бы численность жителей мужского пола, если бы за весь исследуемый период времени полностью отсутствовал миграционный прирост населения, а величина  $E^*$  - аналогично, но применительно к общей численности жителей нашей страны. Соотношение этих двух промежуточных величин отвечает на вопрос о том, каким бы был удельный вес мужского населения в обществе в условиях отсутствия миграционного компонента. Следование данной методике расчетов предоставило возможность выйти на следующий результат:

$$\frac{66050,3}{142865,4} \cdot \frac{66050,3 - 1061,5}{142865,4 - 2597,2} \cdot 100 \% = \frac{0,4623}{0,4633} \cdot 100 \% = 99,8 \%. \quad (7)$$

На 1 января 2011 г. удельный вес мужчин в российской обществе достиг уровня в 46,23 %, а если бы отсутствовал международный миграционный прирост за отрезок времени с 2000 по 2014 г., то он равнялся бы 46,33 %. Следовательно, миграционный фактор обеспечил небольшое, но сокращение доли мужского населения - на 0,2 % (100 - 99,8). Здесь тоже возникают некоторые вопросы о согласованности такого результата с данными за 2000-2014 гг., где виден рост доли мужчин во въездном и снижение доли мужчин в выездном международном миграционном потоке. В первой половине первого десятилетия текущего столетия произошел определенный и существенный "провал", связанный с падением удельного веса мужчин в международном миграционном приросте населения нашей страны, что не могло не отразиться на трансформации половой структуры общества в пользу женщин. Причем если обратить внимание на годовые данные, то вообще станет ясно, что только с 2007 г. доля представителей сильного пола во внешнем миграционном приросте стала заметно превосходить их долю во всем населении. Поэтому международный миграционный прирост начал постепенно приводить к выравниванию половой диспропорции российского общества всего несколько последних лет, а за 2000-2014 гг. в целом, пусть и незначительно, но играл на руку повышения относительного превосходства женщин.

Применение алгоритмов вычислений, апробированных на трансформации территориальной и половой структур населения нашей страны, относительно возрастного распределения жителей позволило вскрыть своеобразные механизмы (см. таблицу).

**Итоги элиминирования воздействия международного миграционного прироста на изменение трудовой структуры населения Российской Федерации, %**

Группа населения	Фактическая трудовая структура населения в 2014 г.	Условная трудовая структура населения при отсутствии миграционного компонента за 2000-2014 гг.
Лица в дотрудоспособном возрасте	16,1	16,2
Лица трудоспособного возраста	62,2	62,0
Лица пенсионного возраста	21,7	21,8
Итого	100,0	100,0

По нашему мнению, подобный результат логично согласуется с данными, на которых отчетливо заметно преобладание в составе въездных и выездных международных миграционных потоков именно лиц, находящихся в трудоспособном возрасте. Этот же вывод подтверждается и при расчете других показателей. Например, если в 2014 г. коэффициент об-

щей трудовой нагрузки, вычисленный для постоянного населения России, равнялся 607,7 %, то для контингента, составляющего международный миграционный прирост, он был значительно ниже - всего 190,5 %. Следовательно, равнодействующая территориальных перемещений людей через границы нашей страны действительно способствовала повышению удельного веса жителей, находящихся в трудоспособном возрасте<sup>5</sup>.

Особое внимание хотелось бы обратить на явно существующее несоответствие между качеством въездных и выездных миграционных потоков, выражающееся в устойчивой утечке "умов" или в так называемом обмене "мозгов" на "мускулы", которое в разрезе образования проступает в России. Почти треть всех уезжающих из нашей страны имеет высшее полное и неполное образование, в то время как среди приезжающих таких чуть более 17 %. В расчете на каждые 10 000 чел. среди прибывших в Россию насчитывается только 5 докторов и 25 кандидатов наук. В свою очередь, из каждых 10 000 чел. убоивших 11 докторов и 59 кандидатов наук. То есть налицо более чем двукратное несоответствие, приводящее к миграционному "вымыванию" интеллектуального потенциала российского общества. Анализ же динамики изменений говорит о том, что подобные "ножницы качества" мигрантов в новейшей истории нашей страны в целом носят достаточно устойчивый характер.

---

<sup>1</sup> Карманов М.В., Смелов П.А. Методология прикладного анализа воспроизводства мужского населения : монография. Москва, 2011.

<sup>2</sup> Прикладной анализ демографической ситуации на региональном уровне : монография / [П.А. Смелов и др.]. Москва, 2010.

<sup>3</sup> Методология экономико-статистического исследования демографической безопасности и здоровья общества : монография / [М.В. Карманов и др.]. Москва, 2009.

<sup>4</sup> Методологические вопросы экономико-статистического анализа социально-демографических групп населения : монография / [М.В. Карманов и др.]. Москва, 2010.

<sup>5</sup> Егорова Е.А., Прохоров П.Э., Эпштейн Н.Д. Современные тенденции рождаемости населения РФ как важнейшая демографическая угроза // Система ценностей современного общества. 2016. № 44. С. 115-120.

*Поступила в редакцию 03.04.2016 г.*

## ОБРАЗ "СТРАНЫ-ВРАГА" И "СТРАНЫ-ДРУГА" В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

© 2016 Митрофанова Светлана Юрьевна  
кандидат социологических наук, доцент,  
доцент кафедры социологии и политологии,  
доцент кафедры социологии, политологии и истории Отечества  
Самарский государственный аэрокосмический университет  
им. академика С.П. Королева

(национальный исследовательский университет)

443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34

Самарский государственный технический университет

443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244

© 2016 Капускина Екатерина Андреевна

Самарский государственный технический университет

443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244

E-mail: mit\_s@mail.ru, katya\_kapuskina@mail.ru

Рассмотрены представления студентов технического вуза об образе "страны-врага" и "страны-друга". Теоретическую базу работы составляют идеи К. Шмитта и К. Боулдинга, обозначенные Г.И. Козыревым. Эмпирическая база исследования - студенты 3 курса факультета металлургии, машиностроения и транспорта Самарского государственного технического университета. Сделаны выводы по политическому и экономическому основаниям в определении образов "страны-врага" и "страны-друга".

**Ключевые слова:** студенты технического вуза, образ, "страна-друг" и "страна-враг".

Современный этап в развитии мирового сообщества отмечается неспокойной геополитической обстановкой. Ряд стран образуют коалиции и находятся в конфликте друг с другом, вовлекая в орбиту конфликта своих союзников, обостряются территориальные споры между странами, ведется серьезная информационная борьба в СМИ, в экономической плоскости страны стремятся манипулировать действиями друг друга посредством имеющихся у них ресурсов, в том числе вводя санкции. Молодежь и ее наиболее продвинутая часть - студенчество оказываются наиболее восприимчивой группой в отношении происходящих изменений. В связи с этим исследование представлений студентов об образе "страны-врага" и "страны-друга" на современном этапе развития российского общества, на наш взгляд, достаточно актуально.

В социологической литературе проблема изучения образа представлена достаточно широко. Авторы различают понятия: "образ", "имидж", "бренд". Мы используем понятие "образ" в философском смысле как оценочную, субъективную, идеальную, абстрактную характеристику, которая находит отражение в представлениях студентов. Вслед за Л.Ф. Ильичёвым, П.Н. Федосеевым, С.М. Ковалёвым, В.Г. Пановым под "образом" мы понимаем результат отражения объекта в сознании человека<sup>1</sup>. Отме-

тим, что образ, как правило, не соответствует реальности, он существует только в представлении человека. Образ страны в сознании человека формируется произвольно, складывается из представлений людей о культуре и национальных особенностях и т.д.

В современной социологической литературе по проблематике изучения "образа врага" и "образа друга" достаточно много работ, для нас интерес представляют труды Г.И. Козырева особенно<sup>2</sup>. Для выявления представлений студентов об образе "страна-друг" и "страна-враг" мы использовали концепции К. Шмитта и К. Боулдинга, раскрытые в исследовании Г.И. Козырева<sup>3</sup>. К. Шмитт утверждал: "Специфически политическое различие, к которому можно свести политические действия и мотивы, - это различие друга и врага. Смысл различения друга и врага состоит в том, чтобы обозначить высшую степень интенсивности соединения или разъединения, ассоциации или диссоциации"<sup>4</sup>. Вместе с тем Г. Козырев в своей работе пишет: «Отношения между субъектами политики могут варьироваться от непримиримой вражды до безграничной дружбы. Но при этом возможны и различные промежуточные состояния. Это говорит о том, что отношения между странами многоплановы и многослойны, они складывались исторически и их нельзя четко делить по принципу дихотомии: "страна-друг" и "страна-враг". К. Боулдинг предложил классифицировать взаимные отношения стран по шкале "дружественность - враждебность", в которой крайними позициями считать "стабильную дружественность" и "стабильную вражду"<sup>5</sup>.

Предмет нашего исследования - представления об образе "страны-врага" и "страны-друга". Объект исследования - студенты 3 курса факультета машиностроения, металлургии и транспорта ФГБОУ ВПО "Самарский государственный технический университет" (далее - ФММТ ФГБОУ ВПО "СамГТУ").

Цель исследования - выявить образ "страны-врага" и "страны-друга" в представлениях современных студентов технического вуза на примере студентов ФММТ ФГБОУ ВПО "СамГТУ" в условиях современной геополитической ситуации. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд исследовательских задач. Во-первых, следует выявить интерес студентов к теме международных отношений. Во-вторых, определить, какие страны являются наиболее влиятельными в представлениях студентов. В-третьих, рассмотреть политические основания в определении образа "страны-врага" и "страны-друга", сформировавшиеся у современного студенчества. В-четвертых, дать характеристику экономическим основаниям в определении образа "страны-друга" и "страны-врага".

В исследовании приняли участие 89 студентов 3 курса ФММТ СамГТУ из десяти групп, используемый метод - анкетирование. Подготовительный этап осуществлялся в сентябре - октябре, непосредственно опрос был проведен в октябре 2015 г., сразу после объявления Президента РФ о нанесении военно-воздушных ударов России по позициям ИГИЛ на территории Сирии. Изначально была обработана только часть анкет - 40, и результаты представлены в работе<sup>6</sup>. Обработка проводилась с помощью программного пакета SPSS, тестовый доступ к которому был предоставлен на две недели. Мы изучали только студентов ФММТ, так как это типичный факультет любого технического вуза. Свое внимание мы сосредоточили только на исследовании мнения третьекурсников, так как студенты выпускного курса, как правило, ориентированы на работу, и учеба уже становится не единственной занятостью, а студенты первых-

вторых курсов пока еще адаптируются к учебному процессу. Более того, сама тематика нашего исследования предполагает определенный уровень сформированности социальных компетенций студентов, когда знания у них уже "за плечами" или когда студенты находятся в процессе освоения курсов по социологии и политологии.

В ходе проведенного исследования мы получили следующие результаты: 28,1 % опрошенных - очень интересен вопрос отношений России с другими странами; 35,5 % - скорее интересен; 25,8 % - затруднились ответить; 9 % - скорее не интересен; 5,6 % - совершенно не интересен. Нами был рассчитан индекс заинтересованности. Он варьируется от "-1" до "+1". Положительное значение индекса "+1" свидетельствует о наличии интереса у студентов к данной теме. Отрицательные значения, ближе к "-1", свидетельствуют об отсутствии интереса. В нашем исследовании индекс интереса равен 0,4, что свидетельствует о наличии интереса респондентов к теме международных отношений.

Отметим, по ряду распределений в общей сложности процент наблюдений превышает 100 %, так как опрашиваемые могли выбрать несколько вариантов ответов.

Больше всего студенты хотят побывать в следующих странах мира: 48,3 % - Германия, по 36,8 % - Франция и Япония, 33,3 % - Великобритания, 32,2 % - США, 24,1 % - Китай, 17,2 % - Норвегия. Было указано всего 55 стран, в которых ребята хотели бы побывать.

Основными источниками информации о международных отношениях студенты называют телевидение (74,7 %) и Интернет (77 %). Значительно меньше опрошенных называют семью (26,4 %) и друзей (17,2 %). И незначительное число студентов указали газеты (5,7) и журналы (2,3 %). Такое распределение свидетельствует, во-первых, о том, что для молодежи основным источником информации становится контент Интернета. Во-вторых, влияние семьи и друзей как агентов политической социализации современной молодежи невелико по сравнению с такими социальными институтами, как телевидение и Интернет. В-третьих, газеты и журналы не являются основными источниками информации о международных отношениях для современной молодежи.

Причем тем источникам, из которых приобретается информация, практически каждый десятый (9 %) абсолютно доверяет, фактически половина опрошенных (49,4 %) скорее доверяют, чем не доверяют, практически каждый третий (29,2 %) затруднился ответить, каждый двенадцатый (7,9 %) скорее не доверяет и практически каждый двадцатый (4,5 %) совершенно не доверяет. Индекс доверия составляет 0,3, это говорит о том, что студенты скорее доверяют, чем не доверяют тем источникам, из которых они получают информацию о геополитической обстановке в мире.

В анкете содержался блок вопросов, направленный на выявление наиболее влиятельных стран. Большая часть опрошенных - 85,2 % - считают самой влиятельной страной в мире Россию, затем называют США - 77,3 %, 60,2 % указали Китай, 47,7 % - Германию, 27,3 % - Великобританию, 18,2 % - Японию, 12,5 % - Францию. Назывались и другие страны, но они набрали незначительный процент. С одной стороны, такое распределение говорит, возможно, об уверенности опрашиваемых во влиятельности России на мировой арене, о патриотических настроениях в молодежной среде, а с другой стороны, о признании силы и мощи

"страны-врага" в образе США. Отметим, что Китай также рассматривается студентами как одна из наиболее влиятельных стран мира.

В следующем блоке были вопросы на определение образа "страны-врага" и "страны-друга" студентами по политическому основанию. По мнению студентов, наибольшую угрозу интересам безопасности России представляют США - 86,2 %. 34,5 % респондентов считают, что угроза исходит от Украины и только !) 14,9 % - от так называемого Исламского государства (далее - ИГИЛ), и еще 8 % опрошенных считают, что Китай угрожает интересам национальной безопасности России. Отметим, что данное распределение характерно именно для восприятия геополитической обстановки респондентами на октябрь 2015 г., нежели отражает ситуацию на сегодняшний день. Подчеркнем, что в этом списке вообще отсутствует Турция, что подтверждает слова Президента РФ о нанесении "удара в спину", применительно к инциденту в конце ноября 2015 г., когда Турцией был сбит самолет с российскими летчиками. Союзниками по обеспечению интересов безопасности России большинство опрошенных 72,5 % считают Китай, и половина (51,2 %) называют Республику Беларусь, 17,5 % - Казахстан, а 8,8 % - США. Назывались и другие страны, но они набрали незначительный процент.

Основными стратегическими союзниками России по политическим вопросам респонденты указали Китай (73,3 %), Беларусь (41,9 %) и Казахстан (18,6 %). Назывались и другие страны, например, США, ЛНР, ДНР, Япония и др., но они набрали 5,8 % и менее. Стратегическими противниками опрашиваемые в подавляющем большинстве - 87,4 % - назвали США, практически половина - 48,3 % - Украину, 18,4 % - Германию, 14,9 % - Латвию, 13,8 % - Японию. Отметим, что ИГИЛ в качестве стратегического противника называют лишь 3,4 % опрошенных. Но опять же такое распределение отражает ситуацию октября 2015 г.

16,7 % опрошенных считают, что конфликты, происходящие далеко за границами, оказывают существенное влияние на ситуацию в России. Около половины (47,2 %) опрошенных студентов полагают, что они скорее влияют, чем не влияют. 15,7 % - затруднились ответить, 11,2 % считают, что скорее не влияют, чем влияют, и 9 % опрошенных указывают, что совершенно не влияют. При этом 34,9 % затруднились с ответом на вопрос, одобряют ли они или не одобряют действия России в Сирии по нанесению воздушных ударов по позициям ИГИЛ на территории Сирии. 34,9 % студентов абсолютно поддерживают действия России, 17,4 % - скорее одобряют, 4,7 % - скорее не одобряют, а 8,1 % не поддерживают действия России в Сирии. На наш взгляд, такой значительный процент затруднившихся, скорее всего, связан с тем, что эти удары только начали наноситься и у респондентов просто еще не успело сформироваться мнение по данному вопросу.

Часть вопросов анкеты была направлена на выявление экономических оснований в определении образа "страны-друга" и "страны-врага" студентами. В целом, каждый четвертый из числа опрошенных студентов - 80,4 % - считают, что в сфере экономики партнерские отношения у России лучше складываются с Китаем, 43,5 % - с Беларусью, по 10,9 % студентов указали такие страны, как Германия, Казахстан, США. Хуже экономические отношения складываются с США - 55,8 %, с Украиной - 49,4 %, с Германией - 20,8 % и Францией - 14,3 %. Остальные страны набрали значительно меньше процентов.

В анкете были вопросы, касающиеся представлений студентов о том, какие страны в целом дружелюбны и враждебны по отношению к России.

С большим отрывом в признании дружелюбного настроения в отношении России студенты указали три страны: 70,6 % студентов отмечают Китай; 52,9 % - Беларусь; 34,1 % - Казахстан. Другие страны, которые были обозначены опрашиваемыми, набрали менее 6 %. Враждебно настроенными странами по отношению к России 89,3 % опрошенных указали США; 51,2 % студентов - Украину; 21,4 % - Германию; 16,7 % - Японию; 10,7 % - Великобританию; 9,5 % - Францию; 8,3 % - ИГИЛ; 6 % - Польшу. Также звучали Латвия, Эстония и другие, но процент очень незначительный.

Отметим, что примерно треть студентов - 34,1 % - уже посещали какую-либо страну за рубежом, а большинство студентов - 65,9 % - не посещали. Но вместе с тем полученные данные свидетельствуют, что мнение опрашиваемых в отношении некоторых стран сформировалось вполне определенное. И скорее всего, это мнение диктуется содержанием той информации, которую получают опрашиваемые из телевидения и Интернета. Отметим, что полученные распределения могут быть связаны с рядом факторов. Например, с тем, что в опросе принимали участие 83 % юношей и лишь 17 % девушек. Половина опрошенных - 50,6 % - свое материальное положение характеризуют как "денег хватает на питание, одежду, но позволить купить такие вещи, как путешествие, новый смартфон, компьютер, я не могу". Не хватает денег даже на питание - 9,2 %. На питание хватает, но купить новую одежду сложно - 21,8 %. 13,8 % могут себе позволить купить новый смартфон, путешествовать, но на покупку машины, квартиры денег не хватает. И 4,6 % студентов отметили, что в целом материальных затруднений нет, могут позволить то, что захотят. 40,7 % указали, что учатся в основном на "3", 37,2 % - на "4", и 22,1 % - на "5".

Подводя общий итог, отметим, что у современных студентов выявлено наличие интереса к теме международных отношений. Основными источниками получения информации опрошенные называют Интернет и телевидение, и студенты доверяют этим источникам. В настоящее время у опрошенных сформирован "образ врага" в лице США и "образ друга" в лице Китая. Об этом свидетельствуют данные по политическому и экономическому критериям. Вместе с тем результаты опроса показывают, есть студенты (8 %), которые считают, что от Китая исходят угрозы интересам национальной безопасности России, а США, по мнению студентов, входят в список тех стран, с которыми улучшаются отношения по экономическому основанию (10,9 %), и тех стран, которые примерно треть респондентов хотели бы посетить (32,2 %). Такая двойственность прослеживается и в отношении некоторых других стран, что свидетельствует о том, что образы основных "стран-врагов" и "стран-друзей" в представлениях современных студентов не столь однозначны, и, скорее всего, это определяется сложностью современной геополитической обстановки в мире.

<sup>1</sup> Философский энциклопедический словарь / Л.Ф. Ильичёв [и др.]; под ред. Л.Ф. Ильичёва [и др.]. Москва, 1983. URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy).

<sup>2</sup> Козырев Г.И. Враг, образ врага. URL: <http://kozyrev-gi.ru/pages/vrag-obraz-vraga>.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Цит. по: Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Капускина Е.А. Представления студенчества об образе страны-врага и страны-друга в контексте современной геополитической ситуации // Человек и общество в условиях войн и революций : материалы II Всерос. науч. конф., 15 дек. 2015 г., Самара, СамГТУ. Вып. 2. Самара, 2015. С. 221-225.





# **ЭКОНОМИКА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

---

- *Экономическая теория*
- *Экономика и управление народным хозяйством*



## ЦЕНА ПОТРЕБЛЕНИЯ - ПАРАДОКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ?

© 2016 Мещеров Анатолий Владимирович  
доктор экономических наук, профессор,  
главный редактор журнала “Экономические науки”  
125252, г. Москва, Чапаевский пер., д. 3, оф. 775  
E-mail: x12345@bk.ru

Статья посвящена проблеме взаимодействия фаз воспроизводственного процесса - производства, обращения и потребления; автор не отрицает логики анализа от производства к обращению, а затем к синтезу обеих этих фаз, а показывает возможность исследования по другой траектории - от потребления к обращению и единству данных фаз. Раскрыта специфика функционирования стоимостных отношений при образовании действительной стоимости и цены производства, с одной стороны, и действительной стоимости и цены потребления - с другой. Определены особенности формирования цен производства и потребления в зависимости от классификации производителей и потребителей одного и того же товара, обоснована логика образования ренты производства и ренты потребления.

**Ключевые слова:** производство, обращение, потребление, действительная стоимость А. Смита, действительная стоимость производства, действительная стоимость потребления, цены производства, цена потребления, процентная ставка за кредит, рыночная цена, рента производства и потребления.

Задача политической экономии заключается в объяснении явлений народнохозяйственной жизни. К этой цели своего существования и должна она приспособлять весь свой научный аппарат, а стало быть, и свои понятия. Она обязана не упускать из виду ни одного экономического понятия, необходимого для выполнения ее основной задачи - объяснения народнохозяйственных явлений, но вместе с тем она не должна заниматься установлением и развитием таких понятий, которые не могут найти себе никакого применения в экономической науке.

*Е. Бём-Баверк*

В классической экономической теории анализ фазы потребления в работах А. Смита, Д. Рикардо и даже К. Маркса не получил такого развернутого значения, как анализ производства и обращения. К. Маркс определяет структуру "Капитала" на основе методологических принципов гегелевской философии (тезис, антитезис, синтез). Производство в I томе "Капитала" выступает как тезис, обращение во II томе - как антитезис и единство производства и обращения в III томе - как синтез. Конечно, возможна дополнительная структуризация трех томов "Капитала". Структуру "Капитала" можно разделить на две части в зависимости от модели рынка совершенной конкуренции (с 1-й главы I тома до 36-й главы III тома) и несовершенной конкуренции (с 37-й до 47-й главы III тома)<sup>1</sup>. Такой методологический подход позволяет выделить стоимость (созданную трудом), превращение ее в цену производства, действительную прибавочную стоимость и среднюю прибыль, действительный капитал как основные элементы реальной (действительной) экономики, регулируе-

мые законом стоимости, при этом - показать их отличие от категорий фиктивной экономики - фиктивной стоимости (ренты производства) и фиктивного капитала, функционирующих в рамках закона рыночной стоимости. Это не выходит за рамки триады в "Капитале" К. Маркса, построенной на принципах примата производства над обращением и потреблением. Однако можно сделать анализ с противоположной позиции - приняв на втором витке исследования исходной точкой потребление. В этом смысле (согласно теории Гегеля) потребление становится тезисом, обращение - антитезисом, а потребления и обращения, взятые в целом, будут рассматриваться как синтез.

Исходным моментом в таком парадоксальном исследовании могла выступать стоимость, но не стоимость и цена производства, а стоимость и цена потребления. Конечно, можно сказать, что стоимость производства равна стоимости потребления, а цена производства есть цена потребления, но тогда цена предложения будет всегда равняться цене спроса. Даже для модели рынка совершенной конкуренции при полной реализации действия закона стоимости такая ситуация возникает лишь как средний результат за длительный отрезок времени и при неизменном объеме и структуре производства и потребления. Конечно, вслед за А. Смитом можно утверждать, что созданная трудом действительная стоимость (цена) богатства "в точности равна количеству труда, которое он может купить..."<sup>2</sup>. Однако независимо от возможного равенства созданной трудовой стоимости и купленной между ними есть принципиальное различие (дело даже не в проблеме купли-продажи рабочей силы). Здесь А. Смит объединяет две разные стоимостные категории - стоимость производства и стоимость потребления.

Различие цен предложения и спроса является предпосылкой в исследовании как цен производства, так и цен потребления. В свое время А. Смит писал о двух определениях стоимости. "Действительная стоимость всякого предмета для человека, по его мнению, который приобрел его и который хочет продать его или обменять на какой-либо другой предмет, состоит в труде и усилиях, от которых он может избавить себя и которые он может возложить на других людей"<sup>3</sup>. Однако у А. Смита есть и другое определение - "стоимость всякого товара для лица, которое обладает им и имеет в виду не использовать его или лично потребить, а обменять на другие предметы, равна количеству труда, которое он может купить на него или получить в свое распоряжение"<sup>4</sup>. Это два разных подхода к действительной стоимости. В первом случае мы имеем дело с действительной стоимостью производства, которая в превращенном виде выступает как цена производства (цена предложения). Во втором случае это действительная стоимость потребления, которая также имеет превращенную форму цены потребления (цены спроса). Причем стоимость (цена) потребления не создается, а формируются за счет стоимостных источников в процессе распределения и этим принципиально отличается от классического понимания стоимости. Стоимость производства и стоимость потребления имеют общую основу. На наш взгляд, этой основой является то, что обе стоимости аккумулируют в себе затраты общественно необходимого рабочего времени. Поэтому категория действительной стоимости потребления, равно как и цены потребления, является предметом исследования в рамках общей теории трудовой стоимости, что соответствует оценке роли труда при сравнении стоимостей А. Смита. "Труд, - по его мнению, - является единственным и действительным

мерилом, при помощи которого... можно было расценивать и сравнивать стоимость всех товаров"<sup>5</sup>.

Цена потребления отличается от рыночной цены. Последняя одинакова для всех покупателей каждого товара, цена потребления различна для разных классов потребителей в зависимости от их платежеспособности. "Как уже указывалось много раз, - отмечал Е. Бём-Баверк, - ценность отнюдь не является объективным, внутренним свойством материальных благ, присущим им по природе; точно так же нельзя рассматривать ее и как феномен чисто субъективный, коренящийся исключительно в свойствах человеческого организма... напротив, ценность представляет собой результат своеобразного отношения между объектом и субъектом"<sup>6</sup>. Эти рассуждения можно отнести к потреблению как средств производства в рамках фазы производства, так и предметов потребления в пределах собственно фазы потребления. И здесь заслуживает внимания критическая оценка позиции представителей австрийской школы Н.И. Бухариным, который полагал, что "расхождения между австрийцами и марксизмом: это расхождение, вернее, эта противоположность была охарактеризована... как противоположность социально-психологическая"<sup>7</sup>. Еще одним упреком Н.И. Бухарина в адрес австрийской школы политэкономии является его мнение, что "для австрийцев характерен методологический индивидуализм, неисторическая точка зрения, постановка во главу угла анализа потребления"<sup>8</sup>. Субъективно-психологические аспекты метода в австрийской школе весьма преувеличены. В самом производстве есть процессы (например, формирование индивидуальных издержек производства, принятие тех или иных инвестиционных решений), которые связаны с субъективными и психологическими оценками. «Основу ценности (субъективной) составляют действительно эти несоизмеримые личные "интересы, желания, потребности, цели, стремления и т.д."»<sup>9</sup>, хотя для этих моментов в экономической теории есть собственная система категорий экономических интересов. В связи с критикой так называемых субъективных и психологических моментов в теории предельной полезности нужно отметить, что авторы подчас не понимают тонкости различий между экономическими отношениями и экономическими интересами. По поводу роли потребления в общем экономическом анализе мы считаем, что анализ Н.И. Бухарина ограничивается только фазами производства и обращения, не учитывая принцип экономического исследования в виде спирали, согласно положениям гегелевской диалектики.

Модель цены потребления и поведение покупателя в своей основе должны быть здесь общими. При производстве каждого вида продукции единица цены производства будет различная для разных классов производителей при условии ограниченности ресурсов и неодинакового их качества. При наличии разных по платежеспособности классов потребителей единица цены потребления одного и того же продукта будет также различна. Эти моменты получают отражение в цене предложения и цене спроса. Факторы различий уровня обеспеченности рентными ресурсами производства (природными, технологическими, трудовыми, институциональными и т.д.) находят свое выражение в классификации производителей (от относительно лучших классов к худшим). При этом оценка полезности (в виде количества продукта на единицу издержек производства) от класса к классу убывает, а цена производства растет. Предельная оценка полезности формируется на относительно худшем классе, где це-

на производства единицы определенного вида товара равна рыночной цене. В итоге убывание показателя ренты отражает падение оценки полезности ограниченных ресурсов от лучших к худшему классу производителей. Аналогичный процесс мы наблюдаем с ценой потребления. При классификации потребителей от более к менее обеспеченным группам сокращается их покупательная способность (по сути, это означает падение оценки полезности данного товара), а следовательно, и цена потребления также будет уменьшаться. Предельная полезность определяется покупательной способностью наименее обеспеченного класса потребителей, для которого цена потребления равняется рыночной цене. Переход к предельным значениям цен производства и потребления не изменяет их сущности, а лишь позволяет на некотором шаге этого процесса достигнуть между ними ценового равновесия. В данном аспекте меновая стоимость (А. Смита и Д. Рикардо), рыночная стоимость (К. Маркса), а затем и цена равновесия (А. Маршалла) лишь развитие формы пропорции, в которой потребительная стоимость одного рода обменивается на потребительную стоимость другого рода. Рыночная стоимость в виде цены равновесия не является исключительной категорией производства или потребления, хотя она предполагает их, зависит и воздействует на обе эти фазы воспроизводства. Следовательно, рыночную стоимость можно рассматривать как исключительную категорию фазы обращения, наличие которой не отменяет, а предполагает существование цен производства и цен потребления. В условиях модели совершенной конкуренции мы можем говорить о законе стоимости производства, который понимается как равенство рыночных цен и суммы стоимости (цен) производства, соответствующей совокупности рыночной стоимости (цены). Одновременно можно утверждать наличие закона стоимости потребления, когда совокупность стоимости (цен) потребления равна общей массе рыночной стоимости (цены). Экономические законы стоимости - это законы учета полных трудовых издержек производства. Законы рыночной стоимости являются законом общих издержек производства, которые в институциональной форме проявляют себя в рамках рынка как сумма трансформационных (действительной стоимости) и трансакционных (фиктивной стоимости) издержек. Закон рыночной стоимости не отменяет действия законов стоимости производства и потребления. Появление рент в экономической системе трансформирует рыночные пропорции, но не исключает необходимости полного учета затрат совокупного труда в рыночной экономике. Эту систему рассуждений мы приведем только для того, чтобы показать, что на основе логики теории предельной полезности можно получить позитивные результаты, которые вписываются в конструкцию теории стоимости, придавая ей общий характер для всех трех фаз (производства, потребления и обращения) воспроизводственного процесса. Е. Бём-Баверк считал, что "с субъективными ценностями наука ничего поделать не может... Если бы наши потребности действительно являлись несоизмеримыми величинами, тогда была бы совсем невозможна всякая хозяйственная деятельность. В самом деле, всеобщий принцип хозяйственной деятельности заключается в стремлении достичь наибольшей пользы при наименьшей затрате сил"<sup>10</sup>. С этим можно согласиться, но сам механизм соизмерения потребностей на основе потребительной стоимости нельзя признать правомерным.

Существует много критических оценок теории предельной полезности, включая и положения австрийской школы политекономии. Напри-

мер, Д. Хикс считает, что "количественное понятие полезности не нужно для объяснения феноменов рынка... Эти величины неизмеримы в контексте данной проблемы, и их присутствие может значительно осложнить ее исследование"<sup>11</sup>. П. Самуэльсон отмечает: "Точный метод измерения полезности не так уж важен для объяснений кривой денежного спроса"<sup>12</sup>. Такая критика теории предельной полезности требует самостоятельного анализа в аспекте оценки понятия "маржинальная революция". "Полемика по поводу так называемой маржинальной революции, - считает М. Блауг, - на самом деле смешала две совершенно различные вещи: объяснение возникновения революции (если это было революцией) и объяснение ее конечного триумфа"<sup>13</sup>. Положение о конечном триумфе маржинальной революции весьма относительно, но факт самой маржинальной революции требует определенных пояснений. Вопрос о предельном характере формирования рыночных цен (на основе относительно худших условий) был ясным еще для классической политэкономии. Наибольшее он получил у К. Маркса в 10-й главе III тома "Капитала" и там же (гл. 37-45) в теории земельной ренты. Новое в маржинализме здесь только более широкая математическая интерпретация этих явлений, и все же можно говорить о маржинальной революции, основы ее сформировали представители теории предельной полезности. Революция как явление - это слом господствующей системы (в данном случае речь может идти о теории классической политэкономии, конкретно - об учении трудовой стоимости). Причем критика К. Маркса в ходе этой революции играла самую последнюю роль, хотя и была примечательна, особенно в работах Е. Бём-Баверка<sup>14</sup>. Он подчеркивал, что теория предельной полезности противоположна теории стоимости. Так, ученый отмечает, "что в ...воззрениях на ценность, изложенных выше, нет ничего общего с так называемой трудовой теорией ценности, как она развивается у Рикардо, Родбертуса и Маркса"<sup>15</sup>. Главное в том, что сторонники предельной полезности просто выбросили, как им показалось, на свалку истории теорию трудовой стоимости. Отрицание ее стало псевдоусловием построения новой системы ценности, в основе которой стоит потребление, потребительная стоимость и предельная полезность. Тем не менее можно подчеркнуть позитивность определенных моментов в этом подходе, так как это была системная попытка объяснить образование рыночной стоимости с позиций фазы потребления. Логика анализа в теории предельной полезности идет по линии от потребления к обращению, вводятся категории ценности, которые являются результатом потребительских оценок, правда, без их реального стоимостного содержания. В целом, по отношению к учению о трудовой стоимости теория предельной полезности в прямом и переносном смысле была попыткой антитезиса в экономической теории.

Уменьшение полезности тех или иных потребительских благ само по себе является серьезной проблемой современной экономики, если экономическое явление наблюдается, то почему же игнорировать его как предмет исследования. Более того, как только в анализ мы вводим цену потребления, которая различается в зависимости от платежеспособности (действительного спроса), возникает необходимость определения ее величины применительно к потреблению единицы каждого вида продукции и услуг по группам потребителей. В данном случае мы должны учитывать изменения оценки полезности по каждому классу потребителей.

Мотивацией поведения потребителей являются качества потребительной стоимости, цена потребления лишь условие этого процесса. Цена потребления как реальный сгусток действительной стоимости отражает по каждой группе потребителей предельную максимальную возможность приобрести конкретную потребительную стоимость. В данном аспекте мы считаем, что положение о ценности Е. Бём-Баверка вполне соответствует модели цены потребления. "Ценностью, - писал он, - называется то значение, которое представляет материальное благо или комплекс материальных благ с точки зрения благополучия субъекта"<sup>16</sup>. Образование действительной стоимости и цены потребления, по сути, тесно связывает эти категории с теорией стоимости в единую систему стоимостных отношений, которые охватывают возникновение стоимости, распределение и перераспределение стоимостных доходов, формирование цены производства, действительной стоимости и цены потребления с учетом классификации производителей и потребителей товаров.

Если образование цены производства регулируется процентной ставкой на кредит, которая выполняет роль нормы средней прибыли в пределах рынка как совершенной, так и несовершенной конкуренции, то можно предположить, что процентная кредитная ставка является регулятором формирования спроса и цены потребления. Кредитные ресурсы участвуют в формировании действительного и рыночного спроса, а значит, процентная ставка за кредит существенным образом воздействует на расширение или сжатие спроса. В самом производстве происходит непосредственное возмещение износа основного капитала в виде амортизации и материальной части оборотного капитала в ходе его применения. Данный процесс осуществляется за счет части выручки от продажи продукции, но при этом существует возможность привлечения кредитных ресурсов. Потребление населения также имеет процесс возмещения по мере использования им приобретенных ранее предметов потребления. Денежным источником возмещения здесь являются совокупные доходы населения, включая и кредит.

Определение цены производства и цены потребления дает возможность обоснованно подойти к решению рентного вопроса на основе принципов современной классической политэкономии. "Разница между ценой, - писал А. Маршалл, - которую покупатель готов был бы уплатить, лишь бы не обойтись без данной вещи, и той ценой, которую он фактически за нее платит, представляет собой экономическое мерило его добавочного удовлетворения. Можно назвать это потребительским избытком"<sup>17</sup>. В этом качестве потребительская рента противоположна ренте производства. А. Маршалл, возможно, первый в экономической науке, кто весьма успешно попытался встроить положения теории предельной полезности в общей экономической теории. Показывая взаимосвязь между ценами спроса и полезностью, он раскрыл возможности анализа ренты потребления. Система приобрела бы заверченный вид, если бы было показано, что цены спроса по своей природе есть действительная стоимость, которая в виде доходов и прочих элементов реализованной стоимости производства или накоплений стоимости предыдущих лет становится действительным стоимостным ресурсом потребления. Периформатизация этих стоимостных источников ведет к образованию действительного спроса по группам потребителей в зависимости от фактора полезности, что означает появление действительной стоимости потребления, которая и находит выражение в категории цены спроса. Подоб-



ное происходит и в производстве, там переформатизация стоимостных потоков производителей по группам в зависимости полезности факторов производства ведет к образованию дифференцированной системы цен производства, рыночной формой которых выступают цены предложения<sup>18</sup>.

"Рента потребителя как следствие рыночной стоимости, - считает В.А. Мещеров, - выдавливается из резервуара модели классического рынка в сосуд денежных накоплений"<sup>19</sup>. Рента потребителя есть разность между действительной ценой потребления и рыночной ценой. Рента производства выступает как разность между рыночной ценой и действительной ценой производства. Вне классической модели рынка избыток цены потребления может существовать в виде накопленных действительных доходов, т.е. действительной стоимости. Глобальным их потребителем является государство, и его экономия (рента потребления) находит свое выражение в золотовалютных запасах. Соотношение совокупной ренты производства и ренты потребления можно рассматривать как элемент взаимодействия фиктивной и действительной стоимости в рамках макроэкономического анализа. В этой статье мы лишь уточним некоторые актуальные аспекты этой проблемы.

При отсутствии ренты производства сумма рыночных цен в среднем равна как сумме действительной стоимости производства, так и сумме действительной стоимости потребления, соответственно, цены производства и цены потребления в целом совпадают. Классический закон стоимости является законом производства и потребления в условиях свободной конкуренции. Иная ситуация, если рыночная стоимость оказывается выше или ниже как цены производства, так и цены потребления. В первом случае избыток рыночной над действительной ценой ведет к возникновению ренты производства как фиктивной стоимости. Если, напротив, рыночная цена оказывается ниже действительных издержек производства, то возникает отрицательная фиктивная стоимость, которая указывает, что часть действительных издержек рынком не принимается, а в целом такая экономика становится хронически дефицитной. Во втором случае избыток цены потребления над рыночной стоимостью означает образование ренты потребления (в положительном ее значении). Возможно, что рыночная цена оказывается выше действительной цены потребления, тогда рента потребления приобретает отрицательное значение и эта разница должна покрываться за счет кредитов в самых разнообразных формах, включая и международные кредитные ресурсы. Однако такой подход имеет в определенном смысле формальный характер, так как он не позволяет понять взаимосвязь между образованием ренты производства как фиктивной стоимости и ренты потребления как действительной стоимости (ее части).

В мировой экономике существуют ряд рентных отраслей, которые глобально воздействуют на экономическую ситуацию не только в своей стране, но и в целом в мировом хозяйстве. К числу таких отраслей следует в первую очередь отнести нефтедобычу, газовую промышленность, производство угля, электроэнергетику, включая атомную промышленность, а также сельское хозяйство и т.д. Рентные комплексы, как правило, относятся к добывающей промышленности или первичному производству сельскохозяйственного сырья. Большую роль играет также транспортная рента и рентные доходы, возникающие строительные уча-

стки в городах вообще и особенно в крупных мегаполисах. Рыночное ценообразование здесь определяется системой монопольных отношений (монополии собственности и хозяйствования). Эти монопольные отношения находят выражение в образовании абсолютной ренты (форм 1, 2) и дифференциальной (1,2 и ряда последующих форм). В то же время для обрабатывающей промышленности и ряда остальных звеньев экономики характерно конкурентное рыночное ценообразование. Современная модель несовершенной конкуренции как раз и есть сочетание рентных и конкурентных процессов, действительной и фиктивной экономик, действительного и фиктивного капиталов. Во всем этом многообразии процентная ставка за кредит является главным регулятором экономических процессов. Однако процентная ставка определяет не только экономические параметры производства, но и потребления, обуславливая возникновения цены потребления и ренты потребителя. Если предположить, что рента производителя и потребителя равна нулю, то сумма цен производства будет в среднем равна сумме цен потребления, соответственно, стоимость производства будет равна стоимости потребления. Это не означает, что цена производства и цена потребления одно и то же. Нет, данные категории принципиально различны по своему происхождению, функциональной роли в воспроизводственном процессе, и стоимостное равновесие между ними есть лишь средний случай при симметричных отклонениях в рамках закона стоимости. Появление ренты производства в любой форме нарушает эту систему равновесия цен производства и потребления. Она становится как бы вне действия классического закона стоимости, расширяет и трансформирует рыночное пространство согласно закону рыночной стоимости, нарушая собственно соотношение между действительной и рыночной стоимостью.

Экономика как система не только постоянно выходит из состояния стоимостного равновесия, но и стремится к нему через достижение баланса между рентой как фиктивной стоимостью и рентой как действительной стоимостью. Важнейшую роль в данном процессе играет использование государством денежных эмиссий. Рента производства составляет большую часть экспортной выручки. Поэтому большинство рентообразующих стран на внутреннем валютном рынке выкупают за счет национальной валюты часть данной выручки. В результате возникают золотовалютные резервы этих стран. Таким образом, реализация части ренты производства как фиктивной стоимости сопровождается возникновением ренты потребления как действительной стоимости. Если объем выкупленных государством валютных и золотых ресурсов за ряд лет ежегодно поддерживается на уровне равенства ренты производства и ренты потребления, то достигается сбалансированность основных стоимостных пропорций в экономике. Валютные резервы государства - это рента потребления, которая возникает путем выкупа им валютной выручки экспортеров. В рентных странах этот процесс является одним из основных способов изъятия ренты.

В мировой экономике различия рентообразующих стран и государств, для которых рента производства не играет существенной роли в экономике, весьма заметны. Для этих стран характерно наличие незначительного золотовалютного запаса; с одной стороны, нет ренты производства, а с другой - нет потребности перестраивать свою экономику под такой процесс накопления стоимости, так как накопление в этом случае валютной выручки или золота реально будет сокращать инвестиционные

возможности страны. В современных условиях весьма высокого органического строения действительного капитала, глобального роста его масштабов действие закона падения нормы прибыли резко сокращает возможности расширения использования собственных ресурсов и импорт капитала из рентообразующих стран становится важным фактором экономического роста. Поэтому так называемое бегство капиталов из развивающихся стран в развитые объясняется не только сложностью обстановки в развивающихся государствах, но и существенной потребностью в импорте капитала высокоразвитыми государствами, не имеющими существенных рентных ресурсов развития.

<sup>1</sup> Маркс К. Капитал. Т. 1-3 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23, 24, 25, ч. 1-2.

<sup>2</sup> Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. Москва ; Ленинград, 1931. С. 37.

<sup>3</sup> Там же. С. 36.

<sup>4</sup> Там же. С. 37.

<sup>5</sup> Там же. С. 39.

<sup>6</sup> Бём-Баверк Е. Основы теории ценности хозяйственных благ. Москва, 2008. С. 21.

<sup>7</sup> Бухарин Н.И. Политическая экономия рантье. Теория ценности и прибыли австрийской школы. Москва, 1988. С. 30.

<sup>8</sup> Там же. С. 30.

<sup>9</sup> Бём-Баверк Е. Основы теории ценности хозяйственных благ. С. 62.

<sup>10</sup> Там же. С. 63.

<sup>11</sup> См.: Хикс Д. Стоимость и капитал. Москва, 1988. С. 111.

<sup>12</sup> Самуэльсон П. Экономикс. Москва, 1964. С. 427.

<sup>13</sup> Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе : пер. с англ. 4-е изд. Москва, 1994. С. 275.

<sup>14</sup> Бём-Баверк Е. Критика теории Маркса. Москва, 2002. С. 5-9.

<sup>15</sup> Бём-Баверк Е. Основы теории ценности хозяйственных благ. С.60.

<sup>16</sup> Там же. С. 20.

<sup>17</sup> Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 1. Москва, 1993. С. 191.

<sup>18</sup> Термин "переформатизация" мы используем по отношению к образованию из первичной действительной стоимости производства некоторых производных форм: цены производства по классам производителей и цены потребления по классам потребителей, которые являются следствием определенных распределительных и перераспределительных процессов.

<sup>19</sup> Мещеров В.А. Современные рентные отношения: теория, методология и практика хозяйствования. Москва, 2006. С. 24.

*Поступила в редакцию 16.04.2016 г.*

## БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

© 2016 Назарова Елена Владимировна  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики промышленности  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова  
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36  
E-mail: e.nazarova@list.ru

Статья посвящена прикладным аспектам бизнес-планирования на крупных диверсифицированных предприятиях. Анализируются причины, по которым компании принимают решение о совместной деятельности, развитии в связи с изменениями. Раскрываются особенности организации планирования в условиях происходящих в компании перемен.

**Ключевые слова:** бизнес-план, диверсификация, совместные предприятия, эффект синергии, затраты, конкурентные отношения, отраслевые барьеры, снабжение, план производства, риск, слияние компаний.

Любой вид предпринимательской деятельности требует экономического обоснования. Инструментом, обосновывающим мотивацию бизнеса, коммерческого или производственного, служит бизнес-план, который содержит расчеты и прогнозы, основанные на объективной информации о рынках, ценах, конкурентах, кредитных ставках и пр. Данная информация позволяет предпринимателю моделировать деятельность своего предприятия и разрабатывать бизнес-план с учетом таких требований рынка, как:

- обновление технологической базы, способной модернизировать производственный процесс и повысить качество конечного продукта;
- изменение номенклатуры и ассортимента продукции с учетом ее конкурентоспособности в условиях агрессивной рыночной среды;
- оптимизация затрат, позволяющая получать прибыль и сохранять устойчивый сбыт;
- допущение снижения деловой активности вследствие объективных причин и поиск резервов оздоровления предприятия;
- способность к разумному риску, предоставляющему возможность достичь поставленных целей.

Эффективной стратегией управления рисками на сегодняшний день является диверсификация. Неопределенность от воздействия сезонных потоков денежных средств, производственного риска и других внешних воздействий может быть смягчена путем создания альтернативных источников доходов за счет продукции и диверсификации рынков.

Диверсификация компании очень сложный и трудоемкий процесс, который осуществляется посредством слияния (поглощения) уже существующих организаций либо создания собственных и совместных производств.

В последнее время все большее развитие получают сделки по слиянию (поглощению) компаний. Преимущество приобретения уже функционирующей организации\* заключается в быстром выходе на целевой рынок, в наличии налаженных деловых связей и контактов, а также по-

---

\* В данной статье термины "предприятие", "организация", "компания" рассматриваются как синонимы.

требителей товаров и услуг. Кроме того, снижаются затраты, связанные с необходимостью приобретения нового оборудования, технологического опыта, а также затраты на рекламу, оптимизируется налогообложение, растут выгоды от операций на рынке ценных бумаг.

Синергетический эффект в диверсифицированных структурах есть следствие свободного внутрифирменного перемещения ресурсов в наиболее развивающиеся сферы, объединения усилий в области снабжения, производства, распределения, маркетинга, управления, научных исследований и разработок, а также финансирования.

В вопросе диверсификации бизнеса на сегодняшний день наиболее актуальными остаются процессы планирования и бюджетирования.

Так, планируя создание нового направления в бизнесе, предпринимателю следует предусмотреть не только экономические выгоды и затраты, связанные с его организацией, но и возможные риски. В качестве примера можно привести риск покупки готового бизнеса с долгами или риск переоценки стоимости приобретаемой компании.

В случае образования новой компании при планировании затрат необходимо предусмотреть затраты не только на формирование нового направления деятельности, но и на создание каналов сбыта, затраты на рекламу. Кроме того, новая организация должна будет разработать методику оценки способов преодоления входных отраслевых барьеров, осуществить капиталовложения в новые производственные мощности, наладить снабжение, привлечь и подготовить персонал, создать каналы распределения, расширить клиентскую базу и т. д.

Правда, при данном варианте роста у компании отсутствуют риски, связанные с приобретением готового бизнеса, например, скрытые долговые обязательства, непростые отношения с поставщиками, проблемы с налоговыми органами.

Совместные предприятия стали для многих компаний формой сотрудничества и важным стратегическим вариантом развития, особенно в международной деятельности. Наиболее полное определение совместного предпринимательства дают эксперты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): "Совместные предприятия - это все формы соглашений, посредством которых деятельность двух или более фирм функционально интегрируется / не полностью, но частично /: это могут быть операции в форме закупок и продаж, научных исследований и разработок, добычи природных ресурсов, производства продукции /услуг/, инжиниринга, строительства и др."<sup>1</sup>.

Планирование деятельности совместных предприятий требует разно-сторонних знаний и богатого практического опыта.

Существуют различные причины, по которым компании принимают решение о совместной деятельности. Например, бизнес-риск делится между несколькими компаниями, оптимально используются ресурсы каждого партнера, в том числе информация, позиционирование на рынке (компания/товара), опыт или производственные объекты. Сильные стороны совместного предприятия дополняются эффектом синергии, что позволяет извлечь дополнительную выгоду и приобрести конкурентные преимущества.

С точки зрения конкурентных отношений у совместных предприятий множество прерогатив. Прежде всего, каждая организация имеет возможность активно контролировать развитие событий в своей отрасли, что, в свою очередь, ускоряет продвижение продукта в конкурентной

среде, улучшает его качество и стимулирует процесс диффузии нововведений. Можно также быстрее построить свой бизнес, дешевле произвести продукцию и получить за короткие сроки существенную прибыль.

Совместное предприятие с участием иностранного капитала - это форма международного разделения труда, международных прямых инвестиций. Поэтому они особенно важны с позиции передачи технологии через национальные границы.

Компании, которые сотрудничают в рамках совместного предприятия, имеют одинаковые интересы. Тем не менее в процессе своей деятельности они сталкиваются с определенными трудностями, преодоление которых требует компромиссного решения. Так, могут возникнуть конфликты, обусловленные функционированием различных организационных структур, трудовыми процессами, неоднозначностью восприятия ситуации и непониманием одной из сторон целей партнера и средств их достижения. Следовательно, усилия по координации деятельности на совместном предприятии высоки.

Еще одна экономическая характеристика совместных предприятий - их внутренняя неустойчивость. Процесс роста уровня нестабильности во внутренней среде предприятия объясняется особенностями национального хозяйственного законодательства, в результате чего возникает монопольное право на ресурсы или производство и продажу определенного вида продукции, внешнеэкономическими запретами и ограничениями, возможностью подкупа местных властей, негативным влиянием социально-экономической среды, дефицитом квалифицированной рабочей силы, колебанием цен, процентов за кредиты, политической нестабильностью. Все эти факторы ограничивают срок деятельности совместных предприятий.

Таким образом, при организации планирования на совместном предприятии необходимо принимать во внимание их преимущества, ограничения в пространстве и риски (см. таблицу).

#### Преимущества и недостатки в деятельности совместных предприятий

Преимущества	Недостатки
Объединение навыков и компетенций	Цели компании частично могут противоречить
Системные эффекты, эффективность при совместном использовании ресурсов (эффект масштаба)	Высокая координация усилий при принятии решений
Увеличение масштаба деятельности	Затянувшиеся переговоры и конфликты
Устранение отраслевых входных барьеров	Если предприятие иностранное, то высок риск невозврата собственности и экспроприации капитала иностранного партнера
Снижение требований к капиталу	
Эффект обучения сотрудников	

Важно также определить целевой рынок, ассортимент и каналы сбыта продукции, финансовый вклад каждой организации, организационно-правовую форму совместного предприятия, структуру органов управления, вопросы, связанные с подбором персонала и организации его труда, зафиксировать (разъяснить) границы конкуренции между материнской и дочерними компаниями (или дочерней компанией).

Разработка и обеспечение корпоративного плана (особенно если речь идет о крупных диверсифицированных организациях) всегда требуют значительных затрат времени и финансовых вложений. В одиночку такой план качественно сделать сложно, необходима активная поддержка

специалистов (маркетологов, бухгалтеров, специалистов по снабжению и планированию производства и пр.) вплоть до привлечения консультантов со стороны консалтинговых компаний.

Поскольку отдел маркетинга не только имеет перспективные контакты с соответствующими внешними компаниями, он также может внести свой вклад в разработку бизнес-плана путем оценки востребованности рынка, анализа отрасли, прогноза спроса, разработки стратегии маркетинга.

Специалист в области бухгалтерского учета, хорошо знающий законодательство и обладающий полной финансовой информацией о бизнесе, поможет оценить реальный уровень достижения всех стратегических ориентиров компании.

Специалист по снабжению осведомлен о состоянии складских запасов, ведет учет приема и выдачи товаров, отвечает не только за наличие, но и за поставки. Именно он занимается поиском надежных партнеров, у которых компания будет приобретать товар или сырье по доступным ценам. Он обязан быть в курсе потребностей и производительности предприятия. В некоторых компаниях менеджер по снабжению выполняет также функции байера (закупщика). Таким образом он не только ищет поставщиков, но и ведет всю процедуру материального обеспечения предприятия, начиная с расчета потребностей и заканчивая управлением складом. Опыт специалиста по снабжению позволит выявить резервы сокращения затрат за счет сотрудничества с поставщиками с низкими издержками, а также пути повышения конкурентоспособности цепочки поставок, оптимизации разработки продуктов и сокращения сроков выхода новых продуктов на рынок.

И еще один пример - специалист по планированию производства. Специалист по планированию производства составляет планы-графики работы производственных участков и линий, исходя из максимально эффективного использования производственных ресурсов, а также технологических и технических возможностей оборудования; анализирует технологические ограничения по цикличности и очередности производства продукции, размерам партий и учитывает их при составлении планов производства. Он также корректирует планы-графики работы производственных участков, координирует работы производственных подразделений предприятия с целью максимально эффективного использования ресурсов: оборудования, сырья, топливно-энергетических ресурсов, персонала. Вносит предложения по оптимальному использованию (перераспределению) ресурсов в течение смены. Его опыт незаменим при разработке производственного плана.

Привлечение к написанию бизнес-плана профессиональных консультантов повысит его качество, однако может потребоваться много времени, чтобы изучить специфику производства. И работа профессионалов обойдется компании намного дороже.

С точки зрения экономии затрат к составлению бизнес-плана можно привлечь работников компании. Несомненно, каждый сотрудник является ценным работником, используется в соответствующих областях. Но тот факт, что его на один или два часа "отвлекают" от основной работы и он вынужден тратить время на планирование событий, окажет негативное влияние на результаты трудовой деятельности. Немного статистики. Согласно исследованиям Е. Бабановой:

- во-первых, для того чтобы завершить прерванную задачу, нам нужно на 50 % больше времени, чем если бы мы выполняли ее не отвлекаясь. Более того, прерывая выполнение задачи, мы совершаем на 50 % больше ошибок, чем в ходе сфокусированной работы;

- во-вторых, человеку необходимо 23 мин, чтобы полностью обрести уровень фокусировки до того, как его прервали, плюс еще 30 мин для того, чтобы полностью войти в состояние творческого потока<sup>2</sup>.

Чтобы избежать потерь времени, обусловленных постоянным отвлечением работника, можно использовать сверхурочные работы. Опыт показывает, так поступают многие предприниматели. Для повышения эффективности работ сверхурочного времени необходимо сплачивать команду, вдохновлять и материально стимулировать, иначе работники подойдут к выполнению дополнительного поручения безответственно.

Есть еще один вариант. Руководитель организации самостоятельно составляет бизнес-план. Результатом такого подхода является экономия затрат, повышение уровня грамотности руководителя (он начинает разбираться в малейших деталях проекта), приобретение ценного опыта. Негативная сторона - существенная потеря времени.

Таким образом, самый оптимальный и выгодный вариант при планировании деятельности диверсифицированной организации - объединение всех подходов в один.

Среди возможных рисков ошибок в планировании можно назвать: недооценку затрат на создание, приобретение бизнеса; переоценку получаемой прибыли; наличие скрытых рисков (невостребованность нового продукта на рынке, инфляционные ожидания)<sup>3</sup>.

При планировании бизнеса в диверсифицированных компаниях необходимо учитывать:

- во-первых, отраслевые особенности предприятия (отраслевой уровень заработной платы, среднюю рентабельность по отраслям, особенности формирования затрат);

- во-вторых, месторасположение предприятия (так называемая диверсификация по географическому принципу, обусловленная в наибольшей степени налоговыми преференциями офшорных юрисдикций).

Если не принимать во внимание данные самоочевидные факты, то в диверсифицированной компании могут иметь место: текучка кадров, проблемы с привлечением высококвалифицированных специалистов, рост ресурсных затрат и, как следствие, негативное отношение к плану.

Таким образом, разработка бизнес-плана, особенно в условиях диверсификации производственной деятельности, требует много сил, внимания, знаний и опыта.

Само бизнес-планирование - важный элемент развития экономики. Благодаря реализации бизнес-планов предприятий и организаций в экономику привлекаются инвестиции, создаются новые рабочие места, улучшается инфраструктура, что, в свою очередь, способствует экономическому росту.

<sup>1</sup> Организация экономического сотрудничества и развития : офиц. сайт. URL: [www.oecd.ru](http://www.oecd.ru).

<sup>2</sup> *Бабанова Е.* Шесть тактик для развития способности к фокусировке. URL: [www.elizavetababanova.com](http://www.elizavetababanova.com).

<sup>3</sup> *Шестакова Е.В.* Диверсификация компании: особенности планирования // Справочник экономиста. 2013. № 1.

*Поступила в редакцию 06.04.2016 г.*



## СПЕЦИФИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ШТУЧНО-КАЛЬКУЛЯЦИОННОГО ВРЕМЕНИ ПРИ РАСЧЕТЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ИЗДЕЛИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ ЛАЗЕРНОЙ РЕЗКИ

© 2016 Конников Евгений Александрович  
Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет

191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21

© 2016 Куклина Арина Михайловна  
инженер-технолог первой категории

ООО "Балтийский завод - Судостроение"

199106, г. Санкт-Петербург, ул. Косая линия, д. 16, корп. 1Б

E-mail: konnikov.evgeniy@gmail.com, Keelki@mail.ru

Рассматривается один из аспектов калькулирования себестоимости при применении передовых производственных технологий, в частности технологии лазерной резки. Данным аспектом является определение штучно-калькуляционного времени. Приводится модель наиболее эффективного определения этого параметра на основе особенностей технологического процесса. Разработанная модель применяется на одном из предприятий Санкт-Петербурга.

**Ключевые слова:** лазерная резка, передовые производственные технологии, штучно-калькуляционное время, технологический процесс, себестоимость, производство, инновации, нормирование.

2015 г. можно охарактеризовать высоким уровнем нестабильности в экономике России. Отрицательная динамика цены на нефть, ухудшение международных отношений спровоцировали существенное ослабление рубля и рост ключевой ставки, что, в свою очередь, привело к нестабильности в банковском секторе. Подобные тенденции в банковском секторе проявились в значительном увеличении ставок по кредитам, сделав их недоступными для малого и среднего бизнеса. Совокупность указанных выше причинно-следственных связей привела к ухудшению финансового состояния большинства российских предприятий<sup>1</sup>. Данный факт ставит вопрос об экономической обоснованности цен на производимую продукцию и эффективности производства в целом. Общая макроэкономическая нестабильность вызывает на микроуровне необходимость в финансовой обоснованности каждого выполняемого заказа. Данный эффект в меньшей степени оказывает влияние на непрерывное и крупносерийное производство, он наиболее ощутим на единичном и мелкосерийном производстве. Каждый отдельно взятый производственный заказ должен быть рентабелен для предприятия, а условия его выполнения должны быть конкурентоспособны на рынке<sup>2</sup>. Таким образом, вопрос эффективного определения себестоимости на допроизводственном этапе является актуальным на сегодняшний день.

Данный вопрос наиболее актуален на предприятиях, применяющих передовые производственные технологии, так как для передовых производственных технологий еще не сформировано достаточное количество

эмпирического материала. В качестве примеров передовых производственных технологий стоит выделить аддитивные технологии, лазерные технологии и компьютерный инжиниринг<sup>3</sup>.

Одним из наиболее значимых элементов себестоимости являются затраты на оплату труда производственного персонала. В случае с передовыми производственными технологиями этот элемент может достигать до 40 % полной себестоимости. Для производства основой определения данного элемента затрат является штучно-калькуляционное время. В рамках машиностроения оно определяется следующим образом<sup>4</sup>:

$$t_{um} = t_o + t_{всп} + t_{обсл} + t_{отд},$$

где  $t_o$  - основное, или технологическое, время;

$t_{всп}$  - вспомогательное время;

$t_{обсл}$  - время обслуживания рабочего места;

$t_{отд}$  - время перерывов на отдых и физические потребности.

Указанные параметры времени (за исключением основного, или технологического, времени) строго нормированы и содержатся в специализированных справочниках общемашиностроительных нормативов. Однако относительно передовых производственных технологий данные нормативы применимы лишь частично. Более того, определение основного времени является тривиальной задачей исключительно для крупномасштабных производств. В рамках малых производств его расчет перестает быть универсальным в отношении каждого заказа. Таким образом, проблему можно сформулировать как невозможность получения достоверных данных при определении штучно-калькуляционного времени посредством применения классических методов на передовых инновационных производственных предприятиях.

Авторы в рамках поиска решения поставленной проблемы исследовали специфику расчета себестоимости изделий, произведенных с применением технологии лазерной резки. Объектом исследования был один из производственных комплексов Санкт-Петербургского политехнического университета имени Петра Великого. Данное производство является инновационным в плане применяемых технологий и единичным, или мелкосерийным. По результатам анализа была сформирована модель расчета себестоимости изделий, производимых с применением технологии лазерной резки. В рамках данной статьи авторы раскроют специфику определения штучно-калькуляционного времени при применении технологии лазерной резки.

Штучно-калькуляционное время в данном случае дифференцируется пооперационно. В следующей формуле процесс работы над заказом представлен как сумма времен выполнения последовательных операций и отдельно нормируемых параметров времени.

$$T_{сов} = T_{CAD} + T_{конв} + T_{у.п.з} + T_{м.р} + T_{прог.раскр} + T_{н.польз} + T_{в.с} + T_{в.д} + T_{в.п} + T_{в.з.п} + T_{об.прог} + T_{кор.прог} + T_{пред.дан} + T_{н.р} + T_{з.г} + T_{вкл.с} + T_{з.прог} + T_{уст.оснаст} + T_{уст.заг} + T_{в.б.м} + T_{уст.датч} + T_{наст.с} + T_{зап.проц.обр} + T_{обр(прог)} + T_{обр(стан)} + T_{выборка} + T_{уборка} + T_{м.к} + T_{в} + T_{от} + T_{доб},$$

где  $T_{CAD}$  - совокупное время разработки CAD модели конечного изделия;

$T_{конв}$  - время конвертации CAD модели в специализированном программном обеспечении;

$T_{у.п.з}$  - время установки параметров заказа;

$T_{м.р}$  - время создания модели резки;

$T_{прог.раскр}$  - время создания программы раскроя;

$T_{н.польз}$  - время установки параметров пользователя;

$T_{в.с}$  - время выбора станка;

$T_{в.д}$  - время выбора движения сопла;

$T_{в.п}$  - время выбора режима проколки;  
 $T_{в.з.п}$  - время выбора завершающих параметров;  
 $T_{об.прог}$  - время обработки программы;  
 $T_{кор.прог}$  - время корректировки программы;  
 $T_{пред.ан}$  - время проведения предварительного анализа;  
 $T_{з.г}$  - время запуска газа;  
 $T_{вкл.с}$  - время включения станка;  
 $T_{з.прог}$  - время загрузки программы;  
 $T_{уст.оснаст}$  - время установки оснастки;  
 $T_{уст.заг}$  - время установки заготовки;  
 $T_{в.б.т}$  - время выставления базовых точек;  
 $T_{уст.датч}$  - время установки датчика;  
 $T_{наст.с}$  - время настройки сопла;  
 $T_{зап.проц.об}$  - время запуска процесса обработки;  
 $T_{обр(прог)}$  - время обработки, заданное программой;  
 $T_{обр(стан)}$  - дополнительно время обработки, установленное станком;  
 $T_{выборка}$  - время выборки готовых изделий из станка;  
 $T_{уборка}$  - время уборки станка;  
 $T_{т.к}$  - время проведения технического контроля;  
 $T_{в}$  - вспомогательное время;  
 $T_{от}$  - время на отдых и личные надобности;  
 $T_{доб}$  - добавочное время.

В зависимости от способа определения данные параметры времени можно разделить:

- 1) на нормируемые;
- 2) расчетные;
- 3) экспертные;
- 4) фактические;
- 5) статичные;
- 6) промежуточные (которые могут определяться несколькими способами).

Отнесение параметра к той или иной группе исходит из наиболее эффективного метода его определения. Основной характеристикой метода определения будет являться необходимость его вычисления на этапе отработки технологичности. Далее необходимо последовательно рассмотреть каждый из предложенных параметров. Совокупное время разработки САД модели конечного изделия ( $T_{САД}$ ) включает в себя все время, которое необходимо конструктору для разработки модели конечного изделия. Однако модель может предоставляться заказчиком. В таком случае время на разработку модели включает в себя только ее экспертный анализ. Данный параметр времени эффективнее всего определять фактическим образом. Впоследствии предполагается возможность пронормировать данный параметр времени в зависимости от комплекса параметров конечного изделия, однако так как на данный момент определение плановой себестоимости осуществляется на этапе отработки технологичности, фактическое значение уже будет иметь место быть. Время конвертации САД модели в специализированном программном обеспечении ( $T_{конв}$ ) - это время, которое требуется программе для конвертации модели для дальнейшей работы с ней. В случае, если модель создается непосредственно на предприятии, данный параметр равен нулю, так как модель строится изначально в данной программной среде. Этот параметр предлагается сделать статичным, так как в масштабах всего процесса выполнения заказа он является незначительным, а его определение (фактиче-

ский подсчет или нормирование в зависимости от сложности чертежа) прирастит время, превышающее возможную погрешность. Время установки параметров заказа ( $T_{у.п.з}$ ) - это время на заполнение необходимых изначальных параметров, устанавливаемых используемой программной средой (размер детали, материал, газ, фокус линзы и т.д.). Данный параметр также предлагается сделать статичным, так как в масштабах всего процесса выполнения заказа он является незначительным, а его определение прирастит время, превышающее возможную погрешность. Время создания модели резки ( $T_{м.р}$ ) - это время на отработку движения лазера по чертежу. Данная операция является одной из определяющих, следовательно, время, необходимое на ее выполнение, должно быть расчетным, или нормируемым. На этом этапе предлагается пронормировать данный параметр в зависимости от количества вырезаемых элементов и условной средней сложности их геометрии. Уровень сложности геометрии предлагается измерять по шкале от 1 до 10, где 10 - максимальный уровень сложности геометрии. Данный параметр является условным и должен определяться экспертно технологом. В том случае, если заказ подразумевает наличие комплекса неодинаковых деталей, этот параметр времени должен рассчитываться для каждой из деталей. Необходимо составить следующую таблицу (табл. 1).

**Таблица 1**  
**Нормативы времени работ по созданию модели резки ( $T_{м.р}$ )**

Количество вырезаемых элементов/Средний уровень сложности их геометрии	1	2	3	4	-----	<i>n</i>
1						
2						
3						
4						
-----						
<i>n</i>						

В дальнейшем указанный параметр будет изучен статистически и данные нормативы будут уточнены. Время создания программы раскроя ( $T_{прог.раскр}$ ) - время, необходимое для расположения элементов заказа на используемом листе материала, и установка необходимых параметров. Данный параметр времени, так же как и предыдущий, может быть нормируемым, или расчетным. В отличие от предыдущего параметра, этот параметр может быть поставлен в прямую логическую зависимость от количества моделей в заказе и количества изделий по каждой из моделей. Предлагается использовать следующую модель расчета:

$$T_{прог.раскр} = \alpha \cdot X_{мод} \cdot X_{изд} + T_{пост.раб},$$

где  $\alpha$  - минимальное количество времени, необходимое для расположения одного изделия на листе (элементарная единица времени раскроя);

$X_{мод}$  - количество моделей, одновременно располагаемых на листе;

$X_{изд}$  - совокупное количество изделий, располагаемых на листе;

$T_{пост.раб}$  - время проведения постоянных работ, предшествующих расположению деталей на листе (установка типа листа, размера листа и т.д.).

Значения данного параметра времени также должны быть обработаны статистически, и формула должна модифицироваться. Время установки параметров пользователя ( $T_{п.польз}$ ) - это время установки параметров пользователя после создания программы раскроя. Со структурной точки зрения оно практически идентично времени установки параметров заказа. Данный параметр также предлагается сделать статичным, так как в масштабах всего процесса выполнения заказа он является незначи-

тельным, а его определение прирастит время, превышающее возможную погрешность. Время выбора станка ( $T_{в.с}$ ) - параметр времени, которым в общем случае можно пренебречь, так как резка осуществляется на единственном станке. Однако данный параметр предусмотрен программой, и с целью учета возможности будущего развития предлагается его ввести. Этот параметр предлагается сделать статичным по причинам, идентичным предыдущему. Время выбора движения сопла ( $T_{в.д}$ ) - это время, которое требуется технологу для определения траектории движения сопла. В данном случае предполагается два варианта определения времени, дифференцированных в зависимости от того, выбирается ли стандартная траектория или необходимо устанавливать ее вручную. В том случае, если устанавливается стандартная траектория (автоматически предложенная программой), данный параметр времени является статичным. В том случае, если траектория устанавливается вручную, этот параметр времени может быть пронормирован, рассчитан или определен экспертно. В данном случае предлагается пронормировать данный параметр в зависимости от длины совокупной траектории и количества ее изменений (углов, переходов и т.д.). Предлагается составить следующую таблицу (табл. 2).

Таблица 2

Нормативы времени работ по выбору движения сопла ( $T_{в.д}$ )

Совокупная длина/Количество изменений направления	1	2	3	4	-----	n
10 мм						
20 мм						
30 мм						
40 мм						
-----						
n мм						

Время выбора режима проколки ( $T_{в.п}$ ) - это время, идентичное времени выбора движения сопла, но в отношении режима проколки. В данном случае можно установить параметр времени как расчетный и поставить его в прямую зависимость от количества прокалываемых отверстий:

$$T_{в.п} = \beta \cdot X_n,$$

где  $\beta$  - минимальное количество времени, необходимое для расположения одного прокола (элементарная единица времени прокола);

$X_n$  - количество прокалываемых отверстий на листе.

Время выбора завершающих параметров ( $T_{в.з.п}$ ) - это время, необходимое на установку завершающих параметров, таких как макрос, автопроверка совместности раскроев и т.д. В данном случае предлагается сделать текущий параметр времени статичным, но с вариативным значением, так как основное значение имеет параметр автопроверки совместности раскроев. Совместность раскроев позволяет экономить на материале, однако при этом может увеличиться время обработки. В том случае, если технолог осуществляет проверку совместности раскроев, данный параметр времени примет статичное значение  $T_{в.з.п}$  (1), в том случае, если проверка совместности раскроев не осуществляется, данный параметр времени примет статичное значение  $T_{в.з.п}$  (2). Время обработки программы ( $T_{об.прог}$ ) - это время, которое требуется компьютеру для формирования обрабатываемой программы для станка. Данное время может быть рассчитано в зависимости от объема программы и производственной мощности компьютера, однако этот параметр также является незначительным, и погрешность, получаемая при его расчете, будет стремиться к погрешности, получаемой при использовании статичной величины.

Следовательно, наиболее эффективно определять данный параметр как статичный. Время корректировки программы ( $T_{кор.прог}$ ) - время, которое требуется технологу, чтобы вручную скорректировать полученную программу для ее корректной работы. Данный параметр времени может быть задан статично или может быть определен по факту. В этом случае расчет данного параметра, или его нормирование, может быть осуществлен в зависимости от количества строк кода, требующих исправления. Однако подсчет количества данных строк приведет к неизбежному увеличению времени корректировки. Предварительная экспертная оценка позволяет утверждать, что данный параметр варьируется от 5 до 10 мин. В этом случае предлагается установить статичный диапазон времени, в рамках которого по факту будет устанавливаться данный параметр. Значит, данный параметр следует отнести к промежуточным в отношении способа определения. Время запуска газа ( $T_{з.г}$ ) - время, необходимое на установку баллона с газом и его запуск. Данное действие является типовым, и отклонения по времени его выполнения можно отнести к ненормируемым параметрам, так как время, требуемое на их учет при расчете, будет сравнимо с возможной погрешностью при использовании статичного параметра. Следовательно, данный параметр можно отнести к статичным параметрам. Время включения станка ( $T_{вкл.с}$ ) - время, требуемое станку на полный запуск. Данный параметр является постоянным, следовательно, он устанавливается статично для каждого из станков. В этом случае, так как станок один, данный параметр будет единственным и статичным. Время загрузки программы ( $T_{з.прог}$ ) - это время, которое требуется оператору на загрузку программы в станок. Данное действие также является типовым и может быть зафиксировано, следовательно, оно является статичным. Время установки оснастки ( $T_{уст.оснаст}$ ) - данный параметр определяет время, необходимое на установку оснастки (при ее наличии). Этот параметр предлагается пронормировать в зависимости от количества действий по установке и от веса оснастки. Безусловно, можно учитывать необходимость использования специальных приспособлений при установке и многие иные параметры, однако в данном случае вопрос нормирования является достаточно неоднозначным, так как оснастка является уникальной для каждого заказа и классифицировать ее каким-либо образом не представляется возможным. Таким образом, предлагается ввести следующую таблицу (табл. 3).

Таблица 3

**Нормативы времени работ по установке оснастки ( $T_{уст.оснаст}$ )**

Количество действий при установке/Вес оснастки	1 кг	2 кг	3 кг	4 кг	-----	n кг
1						
2						
3						
4						
-----						
n						

В том случае, если оснастка не требуется, данный параметр просто устанавливается равным нулю. Время установки заготовки ( $T_{уст.заг}$ ) - это время, необходимое оператору на установку заготовки. Так как заготовки, в основной своей массе, являются типовыми, предлагается нормировать время на их установку в зависимости от веса и габаритов. Следовательно, необходимо составить следующую таблицу (табл. 4).

Таблица 4

Нормативы времени работ по установке заготовки ( $T_{уст.заг}$ )

Габариты заготовки/Вес заготовки	1 кг	2 кг	3 кг	4 кг	-----	n кг
10x10x1						
20x20x1.5						
30x30x2						
40x40x2,5						
-----						
<i>пхпхп</i>						

В данном случае время нормируется на каждую отдельную заготовку. В том случае, если их несколько, суммарное время и будет временем по установке заготовки в заказе. Время выставления базовых точек ( $T_{в.б.т}$ ) - время, которое требуется оператору на выставление базовых точек. Операция по выставлению базовых точек также является типовой, и поэтому данный параметр может быть установлен статично. Время установки датчика ( $T_{уст.датч}$ ) - время, которое требуется оператору на установку датчика. Данный параметр является типовым и варьируется от 5 до 8 мин. В этом случае предлагается установить шкалу для данного параметра, и в зависимости от условий заказа данный параметр будет варьироваться экспертно, тем самым занимая промежуточную позицию. Время настройки сопла ( $T_{наст.с}$ ) - время, которое требуется оператору для настройки сопла лазера. Данная операция является типовой и подразумевает стандартизированное время выполнения, тем самым являясь статичной. Время запуска процесса обработки ( $T_{зап.проц.об}$ ) - время, требующееся оператору для запуска процесса обработки. Данная операция также является типовой, однако ее величина может колебаться от 3 до 5 мин, следовательно, при ее определении необходимо установить статичный диапазон. Таким образом, данный параметр можно отнести к промежуточным. Время обработки, заданное программой ( $T_{обр(прог)}$ ), - данный параметр устанавливается самой программой обработки. В сущности, этот параметр представляет собой основное производственное время. Данный параметр устанавливается фактически. Дополнительно время обработки, установленное станком ( $T_{обр(стан)}$ ), - это дополнительное время работы станка при обработке, которое не учитывается программой. Данный параметр может устанавливаться исключительно экспертно, так как при его определении отсутствует прямая зависимость результирующего показателя от каких-либо факторов. Время выборки готовых изделий из станка ( $T_{выборка}$ ) - время, которое необходимо оператору на выборку готовой продукции из станка. Данный параметр имеет прямую зависимость от количества полученных изделий и из средних габаритов. Для нормирования этого параметра предлагается составить следующую таблицу (табл. 5).

Таблица 5

Нормативы времени по выборке готовой продукции ( $T_{выборка}$ )

Количество изделий/Средние габариты	10x10x1	20x20x1.5	30x30x2	40x40x2,5	-----	nхпхп
5						
10						
-----						
<i>n</i>						

Время уборки станка ( $T_{уборка}$ ) - время, которое требуется оператору на уборку станка. Данный параметр линейно зависим от количества производимых изделий:

$$T_{уборка} = \gamma \cdot X_{изд}$$

где  $\gamma$  - минимальное количество времени, необходимое для уборки станка (элементарная единица времени уборки станка).

Время проведения технического контроля ( $T_{т.к}$ ) - время, необходимое технологу для проведения технического контроля готовых изделий. Этот параметр времени полностью зависит от количества производимых изделий и количества измеряемых величин на единицу изделия (или его средняя величина при неоднотипных изделиях). Данный параметр может быть расчетным, или нормируемым. В этом случае предлагается пронормировать данный параметр (табл. 6).

Таблица 6

Нормативы времени по проведению технического контроля ( $T_{т.к}$ )

Количество проверяемых изделий/Средняя величина измеряемых величин	1	2	3	4	----	n
1						
2						
-----						
n						

Таблица 7

Параметры времени и способы их определения

№ п/п	Способ определения	Параметр времени
1	Нормирование	1. Время подготовительных работ ( $T_{п.р}$ ) 2. Время создания модели резки ( $T_{м.р}$ ) 3. Время выбора движения сопла ( $T_{в.д}$ ) 4. Время установки оснастки ( $T_{уст.оснаст}$ ) 5. Время установки заготовки ( $T_{уст.заг}$ ) 6. Время выборки готовых изделий из станка ( $T_{выборка}$ ) 7. Время проведения технического контроля ( $T_{т.к}$ )
2	Расчет	1. Время создания программы раскроя ( $T_{прог.раскр}$ ) 2. Время выбора режима проколки ( $T_{в.п}$ ) 3. Время уборки станка ( $T_{уборка}$ ) 4. Вспомогательное время ( $T_{в}$ ) 5. Время на отдых и личные надобности ( $T_{от}$ )
3	Экспертная оценка	1. Дополнительно время обработки, установленное станком ( $T_{обр(стан)}$ ) 2. Добавочное время ( $T_{доб}$ )
4	Фактическое выявление	1. Время проведения предварительного анализа ( $T_{пред.ан}$ ) 2. Совокупное время разработки САД модели конечного изделия ( $T_{САД}$ ) 3. Время обработки заданное программой ( $T_{обр(прог)}$ )
5	Статичное значение	1. Время конвертации САД модели в специализированном программном обеспечении ( $T_{конв}$ ) 2. Время установки параметров заказа ( $T_{ул.з}$ ) 3. Время установки параметров пользователя ( $T_{п.польз}$ ) 4. Время выбора станка ( $T_{в.с}$ ) 5. Время выбора завершающих параметров ( $T_{в.з.п}$ ) 6. Время обработки программы ( $T_{обр.прог}$ ) 7. Время запуска газа ( $T_{з.г}$ ) 8. Время включения станка ( $T_{вкл.с}$ ) 9. Время загрузки программы ( $T_{з.прог}$ ) 10. Время выставления базовых точек ( $T_{в.б.т}$ ) 11. Время настройки сопла ( $T_{наст.с}$ )
6	Промежуточный способ	1. Время корректировки программы ( $T_{кор.прог}$ (экспертно-статичный)) 2. Время установки датчика ( $T_{уст.датч}$ (экспертно-статичный)) 3. Время запуска процесса обработки ( $T_{зап.проц.об}$ (экспертно-статичный))

На данном этапе производственный процесс завершается, и заказ может считаться выполненным. Остались три параметра времени, которые являются косвенными и распределены на протяжении всего процесса выполнения заказа. Вспомогательное время ( $T_{в}$ ) - это время, затрачи-



ваемое работником в процессе выполнения заказа на перемещение, приемы и управление. Данный параметр зависит от общего времени выполнения заказа. Следовательно, его расчет должен производиться по следующей формуле:

$$T_{\varepsilon} = \varepsilon \cdot \sum_{CAD}^{m,k} T,$$

где  $\varepsilon$  - норматив вспомогательного времени.

Время на отдых и личные надобности ( $T_{om}$ ) - это время, затрачиваемое работником на отдых и личные надобности в течение процесса производства. Его расчет идентичен расчету вспомогательного времени. Добавочное время ( $T_{доб}$ ) - время, которое уникально для конкретного заказа. Этот параметр подразумевает под собой время, которое не представляется возможным учесть в общей модели. Данный параметр определяется экспертно или по факту. В модели этот параметр задается конкретной величиной, к которой прилагается комментарий, разъясняющий содержание данного параметра. Таким образом, все полученные параметры времени могут быть скомпилированы в следующую таблицу (табл. 7).

Безусловно, сформированная методика не является полностью универсальной и в полной мере подходит только для объекта исследования. Однако технологические особенности учтены в достаточной мере, что позволит с определенной долей модификации использовать текущую методику подавляющим большинством предприятий, применяющих лазерную резку в своей производственной деятельности.

<sup>1</sup> Конников Е.А., Белостоцкая А.А., Забелин Б.Ф. Показатели обеспеченности ресурсами как критерии оценки финансового состояния промышленного предприятия // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-1 (65-1). С. 771-776.

<sup>2</sup> Afanasiev M.V., Konnikov E.A. (2016) COST Simulation on modern manufacturing. In: *Beam Technologies & Laser Application*. Saint-Petersburg, pp. 359-363.

<sup>3</sup> Боровков А.И. Компьютерный инжиниринг : учеб. пособие. Санкт-Петербург, 2012.

<sup>4</sup> Генкина И.М. Текст лекций по дисциплине "Технологические основы машиностроения" для студентов специальности "Оборудование химических предприятий и производств строительных материалов" (в 2 ч.). Ч. 1. Северодонецк, 2008.

Поступила в редакцию 07.04.2016 г.

## ОСОБЕННОСТИ ЛИЗИНГА АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

© 2016 Васильева Екатерина Вячеславовна  
Самарский государственный экономический университет  
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141  
E-mail: mega.chusova@mail.ru

Рассмотрены особенности лизинга легковых автотранспортных средств, определены порядок и процедура передачи автомобилей в лизинг. Выделены основные этапы лизинговой сделки при покупке автомобиля. Обозначены действия, совершаемые сторонами по истечении договора.

**Ключевые слова:** лизинг, автолизинг, автотранспортные средства, лизингодатель, лизингополучатель.

Передача автомобиля в лизинг сопровождается несколькими особенностями. Причиной является то, что сначала происходит приемка автомобиля у дилера (продавца), затем государственная регистрация автомобиля, его оснащение необходимым оборудованием, приобретение страховки на автомобиль, в том числе и гражданской ответственности, только после этого автомобиль передается лизингополучателю. Лизинговые компании, как правило, заключают долгосрочные контракты со страховыми агентами, которые, в свою очередь, предоставляют им выгодные условия страхования как компаниям, обладающим большим парком машин.

Далее мы рассмотрим порядок передачи имущества, который предусматривает максимальное количество обязанностей лизингодателя в период передачи имущества в лизинг:

### 1. Первичный прием транспортного средства у дилера.

На этом этапе, т.е. перед установкой дополнительного оборудования, обе стороны проверяют соответствие выбранного автомобиля по комплектации, типу кузова и другим требованиям покупателя и, самое важное, работоспособность автомобиля. Происходит первоначальный осмотр, по результатам которого оформляется акт. В период нахождения автомобиля в распоряжении дилера последний берет на себя все риски и несет полную ответственность за целостность имущества.

После дополнительного оснащения автомобиля лизингодатель осуществляет постановку автомобиля на учет, а также прохождение технического осмотра и несет ответственность за его сохранность. В случае, если автомобиль страхует лизингодатель, для лизингополучателя принятие на себя указанных рисков нецелесообразно.

### 2. Дополнительная комплектация автомобиля, постановка на учет, страхование, проведение технического осмотра.

На этом этапе необходимо решить вопрос об ответственности сторон за несоблюдение сроков передачи автомобиля. Здесь вероятны и вина поставщика, и вина лизингодателя. Кроме того, важно отметить, что компании, которые специализируются на автолизинге, зачастую имеют в распоряжении парк "свободных" автомобилей, что позволяет предоставить лизингополучателю подменный автомобиль в случае нарушения срока. Эта услуга может быть как платной, так и бесплатной в зависимости от наличия вины лизингодателя.

После осуществления вышеперечисленных работ подписывается акт приемки-передачи.

Порядок государственной регистрации автомобилей в органах Государственной инспекции по безопасности дорожного движения (ГИБДД) предусмотрен Правилами регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup> (далее - Правила). Правила утверждены приказом МВД РФ № 59 и регулируют вопросы регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 см<sup>3</sup> и максимальной конструктивной скоростью более 50 км/ч и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования. Исходя из правил автомобиля, являющийся предметом договора лизинга, может быть зарегистрирован:

- на имя лизингодателя по юридическому адресу, после этого регистрационные процедуры завершаются и клиент будет владеть и пользоваться транспортным средством на основании договора;

- на имя лизингодателя, с последующей постановкой на временный регистрационный учет по месту нахождения лизингополучателя. Органы ГИБДД в некоторых регионах неохотно осуществляют такую регистрацию, но лизингополучатель имеет все правовые основания требовать ее осуществления;

- на имя лизингополучателя по месту его нахождения (без предварительной регистрации на имя лизингодателя). Последние два варианта обычно используются в случаях, когда лизингодатель и клиент находятся в различных субъектах Российской Федерации.

Требования по регистрации транспортных средств закреплены в п. 52 Правил. В соответствии с указанным пунктом регистрация транспортных средств на имя лизингодателя осуществляется в регистрационных подразделениях по месту нахождения лизингодателя. Лизингодатель - собственник автомобиля обращается в органы ГИБДД со следующим пакетом документов:

1) заявление (по установленной форме) с отметкой военного комиссариата о регистрации транспортного средства;

2) паспорт уполномоченного на осуществление регистрационных процедур лица;

3) доверенность на право представлять интересы лизингодателя;

4) документы об уплате платежей (государственная пошлина за государственную регистрацию транспортных средств и совершение иных регистрационных действий с выдачей регистрационных знаков);

5) регистрационный документ и (или) паспорт транспортного средства, если он выдавался;

6) транспортное средство;

7) справка-счет, выданная торговой организацией или предпринимателем, либо заключенный в установленном порядке договор или иной документ, удостоверяющий право собственности на транспортное средство;

8) страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности собственника транспортного средства или лица, владеющего транспортным средством на ином законном основании (право аренды, доверенность на право управления транспортным средством);

9) регистрационные знаки транспортных средств или регистрационные знаки "ТРАНЗИТ". Правовым основанием для осуществления регистраци-

онных процедур будет являться п. 35 Правил (подп. "е"), согласно которому автомобиль может не предоставляться на регистрацию при наличии обстоятельств, препятствующих представлению транспортных средств. В указанном случае регистрация осуществляется на основании актов технического осмотра, выданных с соблюдением требований подразделениями Госавтоинспекции по месту нахождения транспортных средств. Акт технического осмотра действует в течение 20 дней. Соответственно, за этот период лизингополучатель должен предоставить его в распоряжение лизингодателя.

Передача автомобиля в лизинг также сопровождается некоторыми особенностями. Дело в том, что между моментом получения автомобиля от продавца и моментом его передачи лизингополучателю необходимо осуществить государственную регистрацию автомобиля, его доукомплектацию необходимым оборудованием, а также страхование автомобиля, в том числе и гражданской ответственности. Ниже будет рассмотрен порядок передачи имущества, предусматривающий максимальный объем обязанностей лизингодателя на стадии передачи имущества в лизинг. Как правило, передача автомобилей в лизинг происходит в два этапа. Первый этап - первичная приемка автомобиля у дилера. На этом этапе, т.е. до установки дополнительного оборудования, стороны констатируют факт, что выбранный автомобиль по типу кузова, цвету, комплектации и так далее соответствует требованиям лизингополучателя и, что самое главное, находится в работоспособном состоянии. В акте фиксируется отказ лизингополучателя от предъявления требований, связанных с внешним видом и работоспособностью автомобиля, его комплектацией (за исключением дополнительного оборудования, которое устанавливается позднее). С подписанием указанного акта может быть связан и переход рисков случайной гибели, повреждения или уничтожения имущества. При этом необходимо учитывать, что пока автомобиль находится в распоряжении дилера (который, как правило, устанавливает дополнительное оборудование), он и несет ответственность за сохранность имущества. После подписания акта первичного осмотра начинается второй этап: доукомплектация автомобиля, страхование, постановка на учет, проведение технического осмотра. На данном этапе важно решить вопрос об ответственности сторон за нарушение сроков передачи автомобиля. Здесь возможна и вина поставщика, который медленнее, чем предусмотрено договором, осуществляет работы по доукомплектации, или вина лизингодателя, который нарушает сроки постановки автомобиля на учет. В последнем случае лизингополучатель вправе требовать уплаты неустойки и (или) возмещения убытков.

*Судьба имущества по истечении срока действия договора. Регистрационные процедуры.* В отношении транспортных средств договор лизинга наиболее часто по сравнению с иными видами имущества завершается возвратом имущества лизингодателю. Существует ряд особенностей, на которые следует обратить внимание. Если автомобиль был зарегистрирован только на имя лизингодателя, то сторонам необходимо снять его с этого учета и поставить на учет на имя лизингополучателя. Если транспортное средство постоянно зарегистрировано на имя лизингодателя и временно - на имя лизингополучателя и в соответствии с условиями договора право собственности на него (по истечении срока действия договора лизинга) переходит к лизингополучателю, снятие автомобиля с учета производится как по месту его временной, так и по месту постоянной регистрации. В указанном случае следует учитывать, что, поскольку при временном учете номерные знаки, выданные при регистрации автомобиля на имя лизингодателя, остаются в органах ГИБДД по месту временного учета, лизингодатель имеет возможность снять автомобиль с

постоянного учета только после его снятия с временного учета лизингополучателем. Остаточная стоимость автомобиля во многом зависит от его марки и, как правило, при сроке действия договора три года составляет 20–35 % от первоначальной стоимости. Окончательная стоимость определяется соглашением сторон и может быть увеличена как без каких-либо видимых оснований, так и при наложении на лизингополучателя дополнительных обязательств. Например, стороны могут исходить из следующего: остаточная стоимость автомобиля фиксируется в размере 35 % от его первоначальной цены при условии, что автомобиль будет возвращен лизингодателю в состоянии, в котором он был передан лизингополучателю, с учетом нормального износа, с пробегом, не превышающим определенного количества километров, своевременным прохождением технического обслуживания у сертифицированного дилера и т. д. Если же в ходе эксплуатации автомобилю причинены какие-либо повреждения, то лизингополучатель выплачивает штрафные санкции по алгоритму безусловной франшизы (например, трещина в стекле – 600 евро, вмятина на крыле – 300 евро и т. д.). Описанный выше алгоритм имеет существенные недостатки, обусловленные невозможностью просчитать все риски, связанные с повреждением транспортного средства и состоянием его с точки зрения износа. Провести же оценку рыночной стоимости у независимого оценщика лизингодатель вряд ли согласится, так как стоимость автомобиля по результатам такой оценки может оказаться значительно выше 35 % остаточной стоимости. Указанные обстоятельства являются причиной того, что в настоящее время наиболее распространен вариант, при котором стороны просто фиксируют некую стоимость, включающую риски лизингодателя, связанные с повреждением имущества. Соглашаясь на подобный вариант, лизингополучателю целесообразно оговорить отказ лизингодателя от претензий, обусловленных повреждением автомобиля, которые были устранены в течение срока действия договора лизинга. Возможно, что после появления специализированных изданий (по примеру публикуемых в Западной Европе), в которых на основании систематизированных данных будет определяться стоимость автомобилей большинства марок в зависимости от модификации и года выпуска, порядок формирования лизинговых платежей претерпит изменения. Что касается вопроса о состоянии автомобиля в момент его возврата, то, напомним, согласно ст. 622 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>2</sup>, имущество должно быть возвращено в состоянии, в котором было получено в лизинг, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором. Требования лизингодателя к возвращаемому имуществу во многом будут обусловлены требованиями, оговоренными выше. Иными словами, если стороны предусмотрели минимальную остаточную стоимость имущества и отказ лизингодателя от требований, связанных с устраненными в течение срока лизинга недостатками, то лизингодатель вряд ли будет предъявлять дополнительные требования. Если же условие об остаточной стоимости сформулировано иначе, он вправе потребовать устранения недостатков, вызванных небезаварийным вождением (устранение вмятин, сколов и т.д.).

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ : [ред. от 29 июня 2015 г.] : [с изм. и доп., вступ. в силу с 1 июля 2015 г.]. Ст. 622. Возврат арендованного имущества арендодателю.

<sup>2</sup> Приказ МВД РФ от 24 нояб. 2008 г. № 1001 "О порядке регистрации транспортных средств" (с изм. и доп.).

## ANNOTATIONS TO THE ARTICLES

### SOCIOLOGY

---

#### THEORY, METHODOLOGY AND HISTORY OF SOCIOLOGY

#### TURKISH SOCIOLOGY: DETERMINANT FACTORS OF OCCURRENCE AND DEVELOPMENT OF SOCIOLOGY IN TURKEY

© 2016 Gyul DariaVladimirovna

PhD in Historical Science, Associate Professor of Department of Methodology of Sociological and Marketing Researchers  
Samara State University  
1, Academy Pavlov tr., Samara, 443011, Russia  
E-mail: fisa-f@mail.ru

The article covers the area of history of occurrence and establishment of sociology in Turkey. Its key idea is to introduce the place and role of sociology in Turkish society on the stage of its early development. A system approach used in the research allows having an idea of main local theories, which became a base for development of sociological conceptions and the internal and external factors, which have influenced the occurrence and development of sociology in Turkey..

**Key words:** history of sociology, sociology in Turkey, history of Turkish sociology.

#### *References*

1. Zdravomyslov A.G. (2010) *Pole sotsiologiyi v sovremennom mire / pod obshchego red. N.I.Lapina*. Moscow.
2. Berkes N. (1936) Sociology In Turkey. *The American Journal of Sociology*, vol. 42, 2, pp. 238-246.
3. Sezer B. (1989) Türk Sosyologları ve Eserleri I. *Sosyoloji Dergisi*, 1, pp. 1-96. Available from: <http://www.journals.istanbul.edu.tr/tr/index.php/sosyoloji/issue/view/1462>.
4. Kaçmazoğlu B. (2001) Türk sosyoloji tarihine giriş: ön koşullar. In: *Birey Yayıncılık. Birinci Cilt*. İstanbul.

## ECONOMIC SOCIOLOGY AND DEMOGRAPHY

### TO QUANTIFY THE EFFECT OF MIGRATION ON OCCUPATIONAL STRUCTURE OF POPULATION\*

© 2016 Sychev Sergei Alexandrovich

© 2016 Makhova Olga Anatolievna

PhD in Economics, Associate Professor

© 2016 Prokhorov Pavel Eduardovich

Research Assistant ESC "Statistics and Mathematics"

Plekhanov Russian University of Economics

36, Stremyanny lane, Moscow, 117997, Russia

E-mail: sasvpp@mail.ru, Makhova.OA@rea.ru, Prohorov.PE@rea.ru

In article classification of possible options of impact of population shift on a social and economic situation developed, and the directions of improvement of information base of the Russian migratory statistics offered.

**Key words:** migration, migration policy, socio-economic situation, demography.

#### *References*

1. Karmanov M.V., Smelov P.A. (2011) *Metodologiya prikladnogo analiza proizvodstva muzhskogo naseleniya*. Moscow.
2. Smelov P.A. et al. (2010) *Prikladnoj analiz demograficheskoy situacii na regional'nom urovne*. Moscow.
3. Karmanov M.V. et al. (2009) *Metodologiya ekonomiko-statisticheskogo issledovaniya demograficheskoy bezopasnosti i zdorov'ya obshchestva*. Moscow.
4. Karmanov M.V. et al. (2010) *Metodologicheskie voprosy ekonomiko-statisticheskogo analiza social'no-demograficheskikh grupp naseleniya*. Moscow.
5. Egorova E.A., Prohorov P.E., Epshtejn N.D. (2016) *Sovremennye tendencii rozhdanosti naseleniya RF kak vazhnejshaya demograficheskaya ugroza. Sistema cennostej sovremennogo obshchestva*, 44, pp. 115-120.

---

\* This article was prepared with financial support of RGNF. Project № 15-02-00203a.

## **SOCIAL STRUCTURE, SOCIAL INSTITUTES AND PROCESSES**

### **THE IMAGE OF "THE COUNTRY-THE ENEMY" AND "THE COUNTRY - THE FRIEND" IN THE PRESENTATION OF MODERN STUDENTS OF TECHNICAL UNIVERSITY**

© 2015 Mitrofanova Svetlana Iurievna

PhD of Sociological Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Chair of Sociology and Politics,  
Associate Professor of the Chair of Sociology, Politics  
and the History of the Fatherland

Samara State Aerospace University named after academician S.P. Korolev  
(National Research University)

34, Moskovskoe shosse, Samara, 443086, Russia

Samara State Technical University

244, Molodogvardeyskaya str., Samara, 443100, Russia

© 2015 Kapuskina Ekaterina Andreevna

Samara State Technical University

244, Molodogvardeyskaya str., Samara, 443100, Russia

E-mail: mit\_s@mail.ru, katya\_kapuskina@mail.ru

The presentation of technical students about the image of the "country-enemy" and the "country-friend" is discussed in the article. The theoretical basis of work are the ideas of K.Schmitt and G.Bowling, marked G. I. Kozyrev. Empirical base of the research is the students of the 3rd course of the faculty of metallurgy, machine building and transport of SamSTU. The article presents the main results on political and economic criteria in the definition of "country-enemy" and "country-friend".

**Key words:** students of technical University, image, "country-enemy" and "country-friend".

The modern stage in the development of the world community is characterized by uneasy geopolitical situation. A number of countries are in conflict, they involve in the orbit of conflict of its allies. Territorial disputes between countries are exacerbated. A serious information campaign in the media is being. Countries seek to manipulate each other's actions through available resources in the economic sphere, including imposing sanctions and so on. Students are the most susceptible group to ongoing changes. In this regard, the studying of the views of students about the image of the "country -enemy" and "country-friend" is quite important.

The subject of our research is the image of "the country-the enemy" and "the country - the friend" in the student's presentation. The object of the research - students of the 3rd course of the faculty of mechanical engineering, metallurgy and transport FSBOO HPE "Samara state technical University" (hereinafter - FMMT FSBOO HPE "Samara state technical University").

The aim of the study was to identify the image of the "country-enemy" and "country-friend" in representations of modern students of technical universities on the example of students FMMT FSBOO HPE "Samara state technical University" in the modern geopolitical situation.

The interest under the topic of international relations is find out in group of nowadays students. The main sources of information, which were mentioned by respondents are the Internet and television, and students trust these sources. At



present, the respondents formed the image of "the enemy" as USA and "the friend" as of China. The data on political and economic criteria is evidenced about it. The survey results shows that there are students (8 %) who believe that China is the source of threats to the national security interests of Russia, and the United States, according to students, is included in the list of the countries that improved the relationship on economic criteria (10.9 per cent), and those country that one third of the respondents would like to visit (32,2 %). This dualness can be viewed in relation to some other countries. So the images of the main "the enemies countries" and "country friends" in representations of modern students is not so clear, and, most likely, is determined by the complexity of modern geopolitical situation in the world.

### **References**

1. Encyclopedic dictionary of philosophy (1983) / L.F. Ilichev [et al.]; ed. L.F. Ilyichev [et al.]. Moscow. Available from: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy).
2. Kozyrev G.I. *Enemy, the enemy image*. Available from: <http://kozyrev-gi.ru/pages/vrag-obraz-vraga>.
3. Kapustina E.A. (2015) Views of students about the image of "the country-the enemy" and "the country -the friend" in the context of modern geopolitical situation. In: *Man and society in war and revolution: the matirials of the II all-Russian scientific conference* (December 15, 2015, Samara, Samara state technical University). Vol. 2. Samara, pp. 221-225.

---

## **ECONOMY. ECONOMIC SCIENCE**

---

### **ECONOMIC THEORY**

#### **CONSUMPTION VALUE - THE PARADOX OF ECONOMIC THEORY?**

© 2016 Meshcherov Anatolii Vladimirovich  
Doctor of Economics, Professor,  
Chief editor of "Economic sciences" journal  
office 775, 3, Chapaevskii per., Moscow, 125252, Russia  
E-mail: x12345@bk.ru

The article is devoted to a quite complex problem of the interaction of industrial processes phases - production, circulation, consumption. The author does not reject the logic of analysis from production to circulation, and afterwards to the synthesis of both phases, but demonstrates the possibility to study another trajectory from consumption to circulation and the unity of these two phases. The specific character of the value relations functioning is considered while calculating the real value and production value - on one hand, and real value and consumption value - on the other. The peculiarities of industrial price formation and consumption are defined depending on the classification of producers and consumers of the same goods, the logic of production rent and consumption rent is defined.

**Key words:** production, circulation, consumption, real value of Adam Smith, real production value, real consumption value, interest rate on credit.

### **References**

1. Blaug M. (1994) *Economic theory in retrospect* : translation from English, 4th ed. Moscow.
2. Smith A. (1931) *Wealth of nations*. Moscow ; Leningrad.
3. Marx K. *Capital*. Vol. 3. In: Marx K., Engels F. *Writings*. 2nd ed. Vol. 25, chapter 2.
4. Ermolaev K.N. (2016) Title capital as institutional component of social capital, *The Issues of Economics and Law*, 2.

## **ECONOMICS AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT**

### **BUSINESS PLANNING IN TERMS OF DIVERSIFICATION OF PRODUCTION**

© 2016 Nazarova Elena Vladimirovna

PhD in Economics, Associate Professor of Industrial Economics Department  
Plekhanov Russian University of Economics  
36, Stremyanny lane, Moscow, 117997, Russia  
E-mail: e.nazarova@list.ru

The article is devoted to applied aspects of business planning in the large diversified companies. The article analyzes the reasons why companies decide on joint activities, development in connection with the changes, as well as expanded features of the planning organization in the conditions occurring in the company changes.

**Key words:** business plan, diversification, joint ventures, synergies, cost competitive relations, trade barriers, procurement, production plan, the merger, risk.

### **SPECIFICS OF DETERMINING THE PRODUCTION TIME CALCULATION WHEN CALCULATING THE COST OF PRODUCTS WITH THE USE OF LASER CUTTING TECHNOLOGY**

© 2016 Konnikov Evgenii Alexandrovich  
Saint-Petersburg State University of Economics  
21, Sadovaia str., Saint-Petersburg, 191023, Russia

© 2016 Kuklin Arina Mihaylovna  
Engineer of the first category  
Baltic Shipyard Shipbuilding  
16/1 B. Kosaya liniia, Saint-Petersburg, 199106, Russia  
E-mail: konnikov.evgeniy@gmail.com, Keelki@mail.ru

The authors consider the main aspect of cost calculation when using advanced production technology, in particular laser-cutting technology. This aspect is the definition of the production time. The authors present a model of the most effec-

tive determination of this parameter. The developed model is using at one of St. Petersburg enterprises.

**Key words:** laser-cutting, advanced production technology, production time, workflow, costs, production, innovation, rationing.

## **SPECIFICITY OF LEASING OF MOTOR VEHICLE**

© 2016 Vasilieva Ekaterina Viacheslavovna  
Samara State University of Economics  
141, Soviet Armi str., Samara, 443090, Russia  
E-mail: mega.chusova@mail.ru

The article considers the peculiarities of leasing of passenger vehicles, as well as defines the procedure and the procedure for the transfer of car leasing. The basic stages of leasing transaction when buying a car, and also marked with action taken by the parties at the expiration of the contract.

**Key words:** leasing, car leasing, motor vehicle, the lessor, the lessee.

### ***References***

1. The civil code of the Russian Federation (part two) dated 26.01.1996 № 14-FZ (red. ot on 29.06.2015) (from CH. and EXT., Preface. effect from 01.07.2015). Article 622. The return of the leased property to the lessor.
2. Order of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation of 24 November 2008 № 1001 "About a procedure for registration of vehicles" (with changes and additions).

# ЭКОНОМИКА И СОЦИОЛОГИЯ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2016. № 2 (30)

Главный редактор доктор экономических наук, профессор О.Е. Рязанова

Редактор И.Н. Лошкарева  
Компьютерная верстка - О.В. Егорова

Подписано в печать 10.05.2016 г. Формат 70x100/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура NewtonС. Усл. печ. л. 4,65 (5,0). Уч.-изд. л. 5,22. Тираж 1000 экз.  
Цена договорная. Заказ №  
Отпечатано в издательстве ООО "24-Принт".

Мнение авторов публикаций не обязательно совпадает  
с точкой зрения редколлегии.  
При перепечатке материалов из научного журнала "Экономика и социология"  
обязательно согласование с редколлегией.