

ЭКОНОМИКА И СОЦИОЛОГИЯ

№ 1 (21)

Самара 2014

Учредитель

Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
“Самарский финансово-экономический институт”
(443110, г. Самара, ул. Мичурина, д. 78)

Главный редактор

доктор экономических наук О.Е. Рязанцева

Редакционный совет

С.Н. Сильвестров - доктор экономических наук, профессор, проректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор Института экономики Российской академии наук

О.Ю. Мамедов - доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета

Редакционная коллегия

О.Е. Рязанцева - доктор экономических наук, главный редактор журнала «Экономика и социология», профессор Московского государственного областного университета

Н.Е. Фомина - кандидат экономических наук, зам. главного редактора журнала «Экономика и социология»

Н.Ф. Тагирова - доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой «Экономическая история» Самарского государственного экономического университета

Р.И. Хансевичев - доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета

Издается с 2009 г. Выходит 4 раза в год

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС 77-35348 от 21 февраля 2011 г.,
выдано Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых коммуникаций

Адрес редакции: 443110, г. Самара, ул. Мичурина, д. 78.
E-mail: support@samfei.ru

© Самарский финансово-экономический институт, 2014

В номере:

СОЦИОЛОГИЯ

ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

Васькина Ю.В.

Взаимодействие образовательных и производственных организаций
в сфере подготовки молодых кадров для промышленности..... 7

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ

Родомакина А.А.

Образовательная миграция в эпоху экономики знаний..... 13

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

Лебедева Л.Г., Ростова А.В., Ургалкин Ю.А.

Феномен терроризма сквозь призму рискологических концепций..... 16

ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Тимиргалиев И.Н.

Роль инвестиционной привлекательности в инновационном развитии
экономики России 27

Михейкина М.В.

Трансформация сетевых структур в промышленности
Самарской области в 1990-е гг. 33

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Токар А.Е.

К вопросу о сущности, экономическом содержании
и классификации инвестиций 40

Колесов Е.С.

Системный подход к выражению категории "внутренний контроль"
в организации..... 46

Annotations to the Articles.....51

СОЦИОЛОГИЯ

- *Теория, методология и история социологии*
- *Экономическая социология и демография*
- *Социальная структура,
социальные институты и процессы*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ МОЛОДЫХ КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

© 2014 Васькина Юлия Владимировна
кандидат социологических наук, доцент
Самарский государственный университет
443011, Самара, ул. Академика Павлова, д. 1
E-mail: vaskina18.05@gmail.com

Приведены результаты социологического исследования, касающиеся состояния взаимодействия вузов, учреждений СПО и предприятий в деле подготовки молодых специалистов. На основе опроса экспертов, молодых специалистов и студентов охарактеризованы формы взаимодействия, качество подготовки студентов и усилия предприятий по адаптации молодых специалистов. Выявлены проблемы в организации взаимодействия учебных заведений и предприятий, сформулированы предложения по их решению.

Ключевые слова: молодые специалисты, качество подготовки, предприятия, образовательные учреждения, адаптация выпускников.

На протяжении последних десятилетий происходит отток квалифицированных кадров из промышленных организаций, начало которому было положено в 1990-е гг.¹, когда работа на промышленном предприятии стала восприниматься как непрестижное занятие: она низко оплачивалась, условия труда ухудшались, гарантии стабильной занятости отсутствовали. В последние годы государство стало поддерживать и развивать промышленные предприятия ряда отраслей, в том числе и оборонно-промышленного комплекса. Тем не менее предприятия пока не могут преодолеть ряд проблем, в том числе проблему обеспечения молодыми кадрами. Возрастной состав многих промышленных предприятий имеет "перекос" в сторону групп работников предпенсионного и пенсионного возрастов².

Для анализа состояния обеспечения промышленных предприятий авиационной отрасли молодыми кадрами в одном из регионов Поволжья осенью 2014 г. было проведено социологическое исследование, базой которого стали 6 промышленных и 6 образовательных организаций данной отрасли. В ходе исследования был проведен анкетный опрос молодых работников и студентов вузов и учреждений СПО, взяты интервью с экспертами от образовательных и промышленных организаций, а также с молодыми специалистами.

В настоящей статье основной акцент сделан на тех результатах исследования, которые характеризуют взаимодействие предприятий и учебных заведений при подготовке специалистов для авиационной промышленности.

Большинство опрошенных в ходе исследования экспертов отмечали, что взаимодействие промышленных и образовательных организаций осуществляется на постоянной основе и проявляется в разных формах. Проанализируем данные исследования применительно к самым распространенным формам взаимодействия.

Организация практики для студентов. Наиболее распространенным видом практики на предприятии является производственная практика, а также преддипломная практика.

Интервью со студентами выявили, что в ряде случаев производственная практика лишь частично соответствует специальности, а иногда и вообще ее не учитывает. Там, где практика соответствовала будущей специальности, некоторая часть студентов в ходе опроса обратили внимание на несоответствие объема знаний, который они получают на занятиях, потребностям работы на производстве. Лишь треть опрошенных в ходе исследования считают, что знания, полученные в образовательном учреждении, полностью соответствовали тем знаниям, которые необходимы были им для освоения рабочего места на практике. Студенты используют пребывание на предприятии для более полного представления о том, в каких условиях труда и в каком коллективе они смогут работать, а предприятия выбирают из числа практикантов подходящих работников, предлагая им прийти после окончания учебного заведения на работу. По результатам прохождения практики на предприятиях только треть студентов составили благоприятное мнение о своей будущей работе, а половина из них продемонстрировали свое отрицательное отношение к условиям труда, к состоянию производственной культуры. Некоторые студенты в ходе интервью сообщали, что в отношении них была допущена несправедливость при учете объема работ, времени работы и начисления зарплаты, заработанной во время практики. Подобное отношение учитывается студентами при выборе рабочего места и планировании карьеры.

Целевая (адресная) подготовка студентов. Эта форма подготовки охватывает, по оценкам экспертов, около 10 % обучающихся в учебных заведениях. Для отбора студентов в приемную комиссию вузов и учреждений СПО приходят представители предприятий и знакомятся с личными делами абитуриентов, а затем предлагают им заключить соответствующий договор. Есть и другие способы целевого набора абитуриентов: на дне открытых дверей заинтересованные работодатели могут объявить о такой возможности или же руководство предприятий может проинформировать работников о том, что их дети могут поступить на целевое обучение. Преимуществом такой формы сотрудничества, как адресная подготовка, является тесное знакомство студентов с предприятием и специальностью, сокращение периода адаптации к месту работы.

Тем не менее эксперты отмечали и негативные стороны целевой подготовки, связанные, как правило, с отбором "целевых" студентов: отсутствие у предприятий соответствующих специалистов по проведению профориентационной работы со школьниками и опыта, поэтому такая работа ведется не систематически и слабо. Кроме того, целевым набором часто пользуются школьники, имеющие баллы ЕГЭ, не позволяющие пройти конкурс в вуз, поэтому они стараются заключить договор о целевом обучении, но в таких студентах ни вуз, ни предприятие не заинтересованы. В этой связи эксперты предлагали изменить алгоритм целевого набора в учебные заведения, в частности, организовать профориентационную работу на более высоком уровне с привлечением специалистов из центров по трудоустройству, которые существуют в настоящее время в вузах.

Следующая форма сотрудничества предприятий и учебных заведений - *участие представителей работодателя в комиссии по защите диплома или*

на квалификационном экзамене. Эксперты из учебных заведений сообщали, что современные образовательные стандарты предусматривают присутствие при защите диплома представителей работодателей. Практически во всех обследованных образовательных заведениях это присутствие не является формальностью, а используется работодателями для поиска способных, хорошо закончивших обучение специалистов, которых приглашают на работу. Присутствие работодателя на квалификационном экзамене по профессии в учреждениях СПО также оценивается экспертами как положительный момент, поскольку хорошо овладевшие профессией люди задают экзаменуемым именно те вопросы, знание которых составляет основу профессии.

Корректировка образовательных программ - форма сотрудничества, заложенная новыми федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Согласно ФГОС работодатель может участвовать в формулировке компетенций, которыми должны обладать выпускники учебного заведения соответствующих специальностей. Кроме того, вариативная часть учебного плана любой специальности предусматривает часть дисциплин, которые должны преподаваться представителями работодателя. Названные формы сотрудничества наименее популярны у предприятий. Учебные заведения вынуждены самостоятельно заполнять учебные планы дисциплинами, которые формально читаются работодателями, а фактически - самими же преподавателями данных заведений. В силу этих обстоятельств ослабляется практическая составляющая обучения, теряется связь теоретического и практического компонентов.

Более активно предприятия участвуют в составлении тематики курсовых и дипломных работ, предлагают актуальные для них темы, помогают в сборе материалов и организации преддипломной практики.

Передача предприятиями оборудования в мастерские учебных заведений. В отношении этой формы сотрудничества были выявлены противоречивые мнения. Так, большинство экспертов сообщали, что некоторые предприятия оказывают посильную помощь, поставляя в учебные заведения оборудование, и это оборудование соответствует тому, которое используется на самом предприятии. Встретилось также и мнение о том, что основная масса оборудования в учебных учреждениях устарела, при этом другая часть экспертов уверена, что сейчас образовательные организации авиационного профиля хорошо финансируются, могут получить гранты на закупку оборудования, поэтому предприятия не должны заниматься этим вопросом. Опрошенные же студенты иногда сообщали и о том, что в процессе обучения не имели возможности работать на станках или с приборами, а видели их только во время экскурсии на завод или на экзамене.

Содействие трудоустройству выпускников. В двух обследованных высших учебных заведениях созданы центры содействия трудоустройству, в которые обращаются работодатели соответствующей отрасли. Центры трудоустройства размещают поданные предложения на информационных стендах, информируют студентов старших курсов на собраниях о возможных местах трудоустройства, помогают оформлять необходимые документы. Многие выпускники пользуются подобными услугами. Сотрудники центров сообщали исследователям, что осуществлять полноценную обратную связь с работодателями не представляется возможным из-за большого объема работы и из-за того, что многие выпускники об-

ращаются по объявлениям в частном порядке, не сообщая в центр трудоустройства о конечном результате обращения. В этой связи получить полную статистику результативности работы центров не представляется возможным. Тем не менее эта результативность может быть повышена за счет более широкого информирования студентов о возможностях центра содействия трудоустройству, поскольку в ходе интервью было обнаружено, что не все выпускники знают о возможностях получить помощь от вуза при поиске работы.

Таким образом, заинтересованность в сотрудничестве есть у всех сторон: у вузов, студентов и предприятий, - и степень этой заинтересованности высокая. Необходимо совершенствовать механизмы взаимодействия, устраняя отмеченные недостатки и перенимая эффективный опыт сотрудничества.

В ходе исследования был проведен опрос экспертов, в качестве которых выступили наставники молодых специалистов на предприятиях, руководители практик студентов от предприятий и учебных заведений, руководители учебных заведений. Интервью с экспертами наряду с другими задачами выясняло их мнение о качестве подготовки молодых специалистов и о путях ее повышения.

Материалы проведенных интервью показали, что эксперты учебных заведений выше, чем эксперты предприятий, оценивают качество подготовки выпускников. Свое мнение они аргументируют тем, что с предприятий не поступает отрицательных отзывов о принятых на работу выпускниках учебных заведений.

Полученные же исследователями отзывы экспертов предприятий (в основном наставников молодежи) содержат много поводов для критики качества выпускников вузов. Главный недостаток, имеющий место при профессиональной подготовке студентов как высших, так и средних профессиональных учебных заведений, по мнению экспертов, - в недостаточном практическом обучении. Особые нарекания вызывала производственная практика. Несмотря на то, что все руководители учебных заведений сообщили, что производственная практика проводится строго в соответствии со специальностью, студенты в ходе анкетного опроса и интервью нередко говорили о том, что в ходе практики не получили необходимых навыков, поскольку либо наставник и члены трудового коллектива не были заинтересованы в обучении практикантов, либо практикантам не доверяли дорогостоящее оборудование и только показывали, как оно работает, не подпуская студентов к самостоятельной работе или даже работе под непосредственным присмотром мастера.

Кроме того, студентов не допускали до работы с оборудованием и по той причине, что они за время практики не успевали получить тот уровень допуска, который необходим для самостоятельной работы на сложном оборудовании.

В то же время, несмотря на то, что студенты одного учебного заведения обучаются в одинаковых условиях, уровень подготовки выпускников одного и того же вуза или учреждения СПО неодинаков. Этот факт объяснялся экспертами особенностями мотивации студентов к хорошей учебе. По результатам проведенных интервью можно выделить три типа выпускников, подходящих работать на промышленные предприятия.

Первый тип выпускников - имеющие хорошую успеваемость и заинтересованные работать на предприятии. Это самый желательный тип для предприятий. Такие выпускники вузов и СПО проявляют инициативу в

овладении тонкостями профессии, быстро делают успехи и растут по карьерной лестнице. Исследователи неоднократно встречали на производстве молодых работников (моложе 30 лет), ставших заместителями начальника цеха, заведующим отделом, наставниками других молодых работников.

Второй тип выпускников - имеющие удовлетворительную успеваемость, но не заинтересованные работать на предприятии. Работа на промышленном предприятии после окончания учебного заведения рассматривается ими как необходимая ступень получения трудового опыта, без которого не возьмут на более привлекательные рабочие места. На промышленных предприятиях всегда есть инженерные и рабочие вакансии, поэтому выпускники без опыта работы идут трудоустраиваться сначала в промышленность, а затем, проработав 2-3 года, покидают предприятие и находят более высокооплачиваемое место работы. Посредственная успеваемость в вузе или техникуме таких выпускников обуславливается именно их намерениями не связывать свое будущее с работой на производстве.

Третий тип выпускников - не успевающие и не заинтересованные в работе. По выражению одного из экспертов, "их родители пристроили сначала на учебу, потом на работу". Как правило, это не способные к овладению профессией люди, которые часто и сами хорошо понимают это обстоятельство и быстро расстаются с предприятием. Тем не менее, благодаря родственным связям некоторых таких молодых работников с руководством предприятий, иногда их необоснованно поддерживают, оказывают внимания больше, чем другим молодым работникам, стараются продвинуть по карьерной лестнице в обход тех, кто заслужил этого продвижения хорошими трудовыми успехами. Другие молодые специалисты замечают подобную несправедливость и часто теряют мотивацию к продолжению работы на предприятии.

Очевидно, что "целевой аудиторией" для промышленных предприятий является первая группа выпускников учебных заведений - успевающие и мотивированные на работу. Однако даже отличники учебы должны овладеть дополнительными знаниями, чтобы трудиться на конкретном рабочем месте. На многих предприятиях данный процесс не пускают на самотек. К молодому специалисту на период от нескольких месяцев до года, как правило, прикрепляется наставник, который объясняет многие организационные и содержательные моменты профессиональной деятельности. Такие наставники обращают внимание и на формирование ответственности специалистов за результаты своего труда не только перед руководством, но и перед теми, кто будет использовать произведенную продукцию.

На некоторых предприятиях открывают учебные центры, в которых преподаются специальные курсы для тех, кто хочет овладеть новой технологией, внедряющейся на производстве, повысить свою квалификацию. В случае, если такой учебный центр не имеет необходимых преподавателей, то он может пригласить их из вузов или других центров, а также отправить обучающихся на семинары, проводимые в других городах или странах.

На одном из обследованных предприятий решается и проблема несоответствия общей подготовки студентов в вузе и специфики деятельности предприятия. При учебном центре этого предприятия открыт фи-

лиал вуза, студенты которого обучаются без отрыва от производства. Половину дня они работают на инженерных или рабочих должностях, а вторую половину дня проводят на занятиях. Преимущества такого обучения в том, что студенты хорошо понимают специфику производства, сами работают на том оборудовании, которое используется на заводе, а после окончания университета им нет необходимости проходить период адаптации к предприятию. Несмотря на эти преимущества, некоторые студенты, обучающиеся в такой форме, в интервью сообщали исследователям о том, что их статус "полуработника-полустудента" воспринимается некоторыми коллегами и непосредственным руководителем негативно. Главный аргумент в том, что работник постоянно должен находиться на рабочем месте, чтобы решать возникающие производственные вопросы, а во время отсутствия работника, ушедшего на занятия, вопросы, входящие в его профессиональные обязанности, не решаются, что отражается на работе всего коллектива.

Таким образом, можно утверждать, что предприятия уделяют большое внимание уровню подготовки молодых специалистов: используют возможности института наставничества, открывают учебные центры, сотрудничают с вузами и учреждениями СПО. Целесообразно учесть мнение тех экспертов, которые считают, что в современных условиях основным заинтересованным субъектом обучения высококвалифицированных, теоретически подкованных инженерных и рабочих кадров является производственное предприятие. В этой связи центр тяжести в планировании данного процесса и его этапов, в контроле обучения будущих специалистов, в постепенной адаптации их на своем предприятии должен находиться на предприятии. Предприятие должно вести своего молодого специалиста через весь процесс его обучения, заключив с ним соответствующий договор, с первого курса обучения, а с третьего курса он должен уже начинать трудиться на предприятии. Только так, по мнению этих экспертов, можно рассчитывать на укомплектование промышленности современными подготовленными кадрами рабочих и инженеров, обеспечить адресное обучение, адресный контроль и гарантированное вхождение молодых специалистов в работу предприятия.

¹ Авдошина Н.В. Возможен ли подъем производства в условиях дефицита рабочих кадров? // XXI век: новые горизонты гуманитарных наук : материалы Всерос. науч. конф., посвященной 15-летию социологического факультета Самарского государственного университета. Самара, 2004.

² Авдошина Н.В. Влияние дополнительных социальных гарантий на состояние трудовых отношений // Трудовые отношения: состояние и тенденции развития в России : сб. науч. ст. Самара, 2013. С. 84-96.

Поступила в редакцию 07.05.2014 г.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ В ЭПОХУ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

© 2014 Родомакина Анастасия Андреевна
Самарский государственный университет
443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1
E-mail: NastyaRodomakina@yandex.ru

Рассматривается актуальность образовательной миграции в экономике знаний. Раскрываются роль студентов-мигрантов в экономической и социальной сфере жизни, причины миграции студентов, способы привлечения в страну иностранных студентов и варианты того, как не допустить "утечки мозгов".

Ключевые слова: образовательная миграция, студенты, мигранты, экономика знаний, постиндустриальное общество, интеллект, наука.

В конце XX в. начал осуществляться переход от индустриального общества к постиндустриальному обществу, характеризующемуся как экономика знаний. В основе нового типа общества лежат знания, интеллект, наука и информация, а главной движущей силой новой экономики становятся научные разработки.

В данной связи основной структурой, характеризующей новое общество, становятся высшие учебные заведения, в которых происходит производство и накопление знаний. Реформы в социально-экономической сфере жизни общества актуализировали процесс получения образования. С введением Болонской системы образования популярностью начинают пользоваться не только отечественные вузы, но и вузы за рубежом. Говоря о международном сотрудничестве в сфере высшего образования, стоит отметить, что оно стало развиваться сравнительно недавно и связано в большей степени с падением в Советском Союзе в начале 1990-х гг. "железного занавеса", который сдерживал любые коммуникации с развитыми странами, в том числе и образовательные.

Образовательная миграция определяется сегодня как "перемещение людей с места постоянного проживания на различные сроки с целью получения образования различного уровня"¹. К ней относят перемещения школьников, студентов, аспирантов, докторантов, интернов и стажеров, профессионалов, повышающих свою квалификацию². По данным Межрегионального института общественных наук и Центра миграционных исследований, образовательная миграция в России в настоящее время занимает третье место по значимости в общем миграционном потоке³.

Можно отметить тот факт, что миграция с целью образования существует уже очень долгое время. Так, еще в античности Афины славились высоким уровнем образовательных учреждений, в которые богатые римляне отправляли своих детей на учебу для получения качественных знаний. В средние века образовательная система претерпевает значительные изменения. Появляются светские школы и коллегии, которые служили связующим звеном между школой и университетом. Значительное развитие получают и сами университеты. Германский император Фридрих I Барбаросса, например, издал в середине XII в. закон, в котором он поддерживал тех, кто "путешествует ради научных занятий", а также "освобождал школяров от круговой поруки в уплате налогов"⁴. Такие привилегии способствовали усилению притока студентов, а следовательно, активизации процесса образовательной ми-

грации. К началу XIII в. в Болонье, например, обучалось уже около 10 тыс. чел. со всей Европы. В связи с этим в университетах, кроме факультетов, начали образовываться землячества, объединявшие в себе студентов одной нации.

Но все же массовым явлением образовательная миграция становится во второй половине XX в. Связано это, в первую очередь, с тем, что общество с развитием всех сфер жизнедеятельности предъявляет к специалистам все больше требований. Именно поэтому большинство молодых людей, получивших полное среднее образование, начинают выбирать вуз не просто ради получения "диплома" о высшем образовании, а для того, чтобы овладеть качественными знаниями, умениями и навыками, а также освоить определенные нормы и ценности, присущие современному обществу.

Необходимо анализировать, по каким причинам происходит выбор места обучения вне родного города или страны. Это важно учитывать для того, чтобы не допустить "утечки мозгов". Чаще всего выделяются две группы причин: внешние и внутренние.

К внутренним причинам относятся те, которые связаны с желанием студентов жить и учиться в другом городе или государстве. Стоит отметить, что нежелание жить и учиться в родной стране может быть продиктовано рядом объективных факторов: экономических, политических и религиозных. К ним можно отнести:

- вооруженные конфликты;
- экономическую нестабильность, кризис;
- отсутствие качественного образования;
- отсутствие достаточного количества рабочих мест по специальности.

Важную роль играют и субъективные причины, такие как интерес к другой культуре, языку и т.д.

Внешние причины связаны с влиянием так называемых лидеров мнения - родителей, друзей, учителей, которые имеют свой взгляд на выбор места обучения.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), за 11 лет (2000-2011) образовательная миграция увеличилась в 2 раза. Также отмечается, что больше половины всех мигрантов являются выходцами из стран Азии (Китай, Индия, Корея). Так, например, в 2011 г. за рубежом высшее образование получили 71 тыс. российских студентов, 223 тыс. индийских и 723 тыс. китайских студентов⁵.

Важно понимать, что студенты-мигранты являются потенциальным источником интеллектуальной миграции, высокообразованной и квалифицированной рабочей силы. И именно поэтому не только студенты, но и города, и страны в условиях экономики знаний должны быть заинтересованы в притоке интернационально-мобильных студентов. Социологами выделяются три основные причины, которые следует учитывать при построении миграционной политики.

Во-первых, студенты-мигранты являются источником финансовых ресурсов.

Во-вторых, студенты-мигранты выступают носителями человеческого капитала, который может способствовать благосостоянию принимающей стороны, что важно в креативной экономике.

В-третьих, если студент решит вернуться на родину, он будет рассматриваться как потенциальный член локальной элиты, со своими идеями, знаниями и ресурсами⁶.

Перечисленные причины требуют постоянного совершенствования образовательного процесса в странах, повышения своих конкурентных способностей, позволяющих осуществлять "соревнование за мировой талант".

Ряд социологических исследований показывает также, что приток образовательных мигрантов порождает в обществе положительные эффекты. К ним можно отнести:

- 1) склонность к благоприятному поведению, а также уменьшение случаев девиантного поведения и преступности;
- 2) повышение уровня гражданской активности;
- 3) приток новых креативных идей.

Но часто государствами, принимающими образовательных мигрантов, недооценивается их роль в обществе и поэтому все положительные эффекты не находят своего отражения в заработной плате мигрантов⁷.

По данным Министерства образования и науки России, на очной форме обучения в российских вузах учатся всего 1 % студентов-мигрантов. Для сравнения, в Швейцарии этот показатель равен 16 %.

Необходимо исследовать опыт других стран в данном вопросе. Так, чтобы не допустить "утечки мозгов" или хотя бы стимулировать их возвращение на родину, многие страны стремятся сделать привлекательными условия для профессионального роста на территории своей страны.

Для увеличения притока студентов-мигрантов многими странами проводится ряд мер по их привлечению.

Во-первых, осуществляются специальные программы, которые стимулируют приток студентов-мигрантов, а также специалистов, которые пользуются в стране повышенным спросом. Так, в Германии ИТ-специалистам предоставляется вид на жительство.

В-вторых, государствами упрощается процедура найма для конкретных специалистов. Во Франции, США, Великобритании это такие сферы, как биотехнологии, образование, медицина.

В-третьих, многие страны предоставляют студентам право оставаться в стране для работы после завершения обучения. К их числу можно отнести Японию, США, Швейцарию, Францию, Австралию и Германию.

Таким образом, можно сказать, что образовательные мигранты являются интересным объектом для изучения. Они более привлекательны для принимающего общества, чем остальные мигранты, такие как беженцы или гастарбайтеры, поскольку могут оказать положительное влияние на развитие региона или страны. Именно поэтому важно обращать внимание на изучение образовательной миграции, ее причин и последствий.

¹ Раднаева Ю. Образовательная миграция на примере гимназии № 33 // Сайт ПрофиСтарт. 2011. URL: <http://www.profistart.ru>.

² Письменная Е.Е. Социальные последствия учебной иммиграции в Россию : автореф. дис. ... д-ра соц. наук. Москва, 2009 // Электронная б-ка дис. "Человек и наука". URL: <http://cheloveknauka.com>.

³ Миграционная интеграция, переселение и адаптация в России : сб. науч. ст. / отв. ред. С.С. Савоскул. Москва, 1997.

⁴ Рабинович В.Л. Средневековый рецепт как форма познания природы. Москва, 1983.

⁵ How is international student mobility shaping up? // Сайт Education Indicators in focus, 2013. URL: <http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school>.

⁶ Сафонова М.А. Социальная организация образовательных миграций : автореф. дис. ... канд. соц. наук. Санкт-Петербург, 2011. // Электронная б-ка дис. "Человек и наука". URL: <http://cheloveknauka.com>.

⁷ Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России? : препринт WP3/2012/06 K20 / Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". Москва, 2012.

Поступила в редакцию 04.05.2014 г.

ФЕНОМЕН ТЕРРОРИЗМА СКВОЗЬ ПРИЗМУ РИСКОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ

© 2014 Лебедева Людмила Геннадьевна

доцент

Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

© 2014 Ростова Анна Владимировна

кандидат социологических наук, доцент

Тольяттинский государственный университет
445667, г. Тольятти, Самарская обл., ул. Белорусская, д. 14

© 2014 Ургалкин Юрий Алексеевич

доктор философских наук, профессор

Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: ludleb@mail.ru, a.rostova@mail.ru

Анализируются понятия "опасность", "угроза", "риск". Общество, как и каждый индивид в отдельности, постоянно подвергается различным рискам. Терроризм является одной из разновидностей рисков в мире и современном российском обществе.

Ключевые слова: общество риска, опасность, угроза, риск, социальные процессы, терроризм.

Во все времена человек испытывал влияние различных негативных факторов. Настоящее время не является исключением. Обнаружение рисков, опасностей и угроз имеет большое значение в практической деятельности по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Необходимо отметить, что данные понятия ("опасность", "угроза" и "риск") используются в качестве синонимичных. Однако они имеют существенные различия. Именно поэтому сначала остановимся на уточнении дефиниций.

В толковом словаре С.И. Ожегова понятия "опасность" и "угроза" определяются друг через друга. Именно поэтому неудивительно, что существуют словосочетания "опасная угроза" и "угрожающая опасность". Однако для анализа поставленной проблемы разграничение данных понятий имеет существенное значение.

Исследователь М.Ф. Гацко подчеркивает ряд различий между данными понятиями. Во-первых, угроза отличается от опасности степенью готовности к причинению того или иного ущерба. Если опасность характеризует потенциальную угрозу причинения ущерба тем или иным интересам, для реализации которой необходимо создание соответствующих условий, то угроза подразумевает стадию крайнего обострения противоречий, непосредственно предконфликтное состояние, когда налицо готовность одного из субъектов применить силу для достижения своих целей. Во-вторых, если угроза включает в себя как намерение, так и готовность нанесения ущерба другой стороне, то опасность ограничивается исключительно наличием одной из этих составляющих. В-третьих, угроза, в отличие от опасности, носит персонифи-

цированный, или конкретно-адресный, характер. Объект и субъект угрозы явно определены. Опасность же носит гипотетический, часто безадресный характер. Иными словами, опасность может исходить из многих источников и по отношению ко многим объектам, тогда как угроза - из конкретного источника и адресована конкретному объекту¹.

Опираясь на данные разграничения, согласимся со следующим определением опасности, которое дано С.В. Кортуновым: это объективно существующая возможность негативного воздействия на состояние и жизнедеятельность людей, их общностей и институтов, в результате которого им может быть причинен какой-либо вред, ущерб, ухудшающие их состояние, придающие их развитию нежелательную динамику². Опасность в данном случае осознаваемая, но не фатальная вероятность негативного воздействия. Это понятие характеризует возможность наступления негативных явлений, которая, впрочем, может и исчезнуть.

Угроза в таком случае наиболее конкретное и непосредственное проявление деструктивных факторов, которые порождаются целенаправленной деятельностью откровенно враждебных сил.

Центральное понятие работы "риск" не получило однозначной трактовки. Так, в словаре Ожегова риск анализируется с двух позиций. Во-первых, риск выступает здесь в качестве активных действий индивида, положившегося на удачу. Во-вторых, в качестве ситуации, в которой индивид подвергается опасности.

В социологии также не наблюдается единодушия среди ученых³. Представим лишь некоторые определения риска.

К.А. Гаврилов анализирует понятие "риск" с позиции пяти характерных признаков: калькулируемости, зависимости от решения, ожидаемости последствий, вероятного характера последствий, наличия ущерба. На основании этих характеристик ученый понимает риск в качестве "решения (действия), следствием которого может быть некоторое ожидаемое негативное последствие, существенное с точки зрения действующего субъекта (влияющее на осуществление действия)"⁴.

Другой исследователь - Е.М. Малова определяет риск как "деятельность человека или отказ от нее в ситуации риска (выбора, неопределенности, которые присущи любой сфере жизнедеятельности), требующая от него оценки собственных действий, выработки необходимых социальных качеств, а также учет и регулирование воздействия социальных факторов, при воздействии которых сохраняется вероятность негативного воздействия на жизнедеятельность людей, последствия которых могут негативно повлиять на жизнь и здоровье людей"⁵. В данных определениях подчеркивается деятельностный аспект индивида в ситуации риска.

На наш взгляд, наиболее развернутое определение риска дал немецкий ученый У. Бек в своей работе "Общество риска. На пути к другому модерну". Он определяет данное понятие следующим образом: "Риск может быть определен как систематическое взаимодействие общества с угрозами и опасностями, которые порождаются процессом модернизации как таковым. В отличие от прошлых эпох, современные риски суть последствия, прямо связанные с угрожающей мощью модернизации и порождаемыми ею глобализацией неуверенности. Риски модернизации политически рефлексивны"⁶.

В данном случае акцент переносится с активной деятельности субъекта, которая может вызвать опасную ситуацию, на существование риска независимо от принятых решений индивида, на существование риска в качестве

последствия модернизации и глобализации общества. Более того, риск здесь понимается как совокупность потенциальных опасностей и реальных угроз. Таким образом, данное определение нам представляется наиболее подходящим для анализа поднимаемой проблемы.

Проблема рисков тесным образом связана с ускоряющимися темпами модернизации. И. Эджиев прослеживает историю осмысления проблемы риска и указывает на то, что данная проблема была поднята еще античными учеными. Как отмечает ученый, "греческая традиция говорит о риске как о явлении, сопутствующем всякой неопределенности при принятии решений"⁷. Далее - в средневековой Европе - понятие "риск" встречается достаточно редко и преимущественно в областях, относящихся к мореплаванию и морской торговле⁸.

XX в. существенно расширил предметную область риска. Сегодня в литературе можно выделить два основных подхода к трактовке риска.

Первый - реалистический - связан с осмыслением риска в контексте научных и технических терминов. В данном случае риск трактуется как "пагубное влияние результатов или самого процесса производства на здоровье человека и на природную среду, связанные с качественными изменениями социальной и экологической среды"⁹. Здесь риск может пониматься в качестве объективной величины последствий, например, число погибших, экономический ущерб и т.д.

В отечественной социологии данный подход представлен работами И.И. Кузьмина, Н.А. Махутова, С.В. Хетагурова, А.А. Кузьминой, А.С. Курбатовой, С.М. Мягкова, А.Л. Шныпаркова, А.В. Мозговой, Н.Н. Моисеева.

Следует отметить, что данная трактовка может лишь частично подходить для анализа феномена терроризма как одного из рисков современного общества. Подобное понимание риска, на наш взгляд, целесообразно использовать при анализе нанесенного экономического ущерба, при анализе количества жертв террористических актов, экологического урона.

Второй - социокультурный подход - делает акцент на социальный и культурный аспекты риска в обществе. Отметим, что данный подход неоднороден. В его контексте возможно выделить три основных направления: культурно-символическое, теорию "общества риска" и теорию "калькулятивной рациональности"¹⁰.

Культурно-символическое направление к пониманию риска было развито британским социальным антропологом М. Дуглас, которая анализировала проблему реагирования групп на ситуацию риска и неопределенности. Ученый выводила определение риска через непосредственное рассмотрение самих ситуаций риска.

С точки зрения М. Дуглас, изучение риска бессмысленно вне контекста культурологических особенностей общества: "В каждой культуре есть свой специфический набор рисков и проблем"¹¹. Это связано с тем, что риск конструируется самим индивидом в зависимости от его целей, ценностей и интересов. По мнению ученого, особое влияние на индивида в момент восприятия риска оказывают его культурные установки и практики, а также усвоенная им в процессе жизнедеятельности информация.

Последнее утверждение представляется уместным для анализа феномена терроризма в связи с тем, что формирование представлений о причинах, об образе террориста, об их намерениях и так далее усваивается посредством постигаемой индивидом информации через средства массовой коммуникации.

Данный подход фокусирует внимание на проблемы взаимоотношения личности и "Другого": "Опасны все предельные области. Если в них вторгаются тем или иным образом, изменяют очертания фундаментального опыта"¹². Вторгаясь в привычный опыт людей, "Другой" прерывает обыденное течение жизни, формируя страх перед неизвестным, чужим, необычным.

Помимо того, ценной представляется идея М. Дуглас о метафорическом и символическом использовании тела в дискурсе проблемы риска. Исследовательница выстраивает модель взаимодействия между индивидом и социумом - "тело физическое - тело социальное"¹³. Внутри нее происходит непрерывный обмен смыслами между этими двумя возможностями телесного опыта таким образом, что каждый из них "усиливает категории другого"¹⁴. Таким образом, по М. Дуглас, человеческое тело всегда воспринимается как образ общества, и нет возможности воспринимать тело вне социального измерения. Тело может служить моделью любой ограниченной системы. Его границы могут репрезентировать любые границы, которым что-то угрожает или которые могут быть нарушены. Тело - это сложная структура. Функции его различных частей и их взаимосвязь - это источник символов для отображения других сложных структур. Необходимо рассматривать тело как символ общества и различать силы и опасности, которыми наделяется социальная структура, воспроизводящаяся в теле человека в меньшем масштабе.

Применительно к рассматриваемой теме можно отметить, что тело в террористическом акте превращается в культурный символ, несущий особую социальную информацию. С одной стороны, тело пострадавших при теракте выполняет функцию запугивания, порождения паники. С другой стороны, тело может выступать в качестве угрозы. Например, страх среди населения вызывает мусульманская женщина, одетая в черную просторную одежду, мужчина - в национальный мусульманский костюм. Большую роль в восприятии тела в данном дискурсе играют и национальность, и специфическая атрибутика, свойственная тем или иным религиозным конфессиям.

В рамках социокультурного подхода исследователи поставили вопросы о природе риска и его соотношении с опасностью, о его месте в жизни современного общества и о теоретико-методологических основаниях исследования риска. Одним из первых, кто задумался над этими проблемами, был У. Бек, который является автором концепции общества риска.

Основной причиной появления общества риска ученый считает глобальные изменения производственных отношений, которые начались во второй половине XX в.

У. Бек отмечает, что с развитием технологической и научной базы риски вовсе не исчезают, а производятся в еще большем количестве. Если в индустриальном обществе преобладает "логика производства богатства", то в современном обществе преобладает "логика производства рисков"¹⁵. Это означает, что риски в современном обществе угрожают не только жизни отдельного индивида, но и обществу в целом.

Таким образом, риск понимается ученым в качестве "систематического взаимодействия общества с угрозами и опасностями, которые порождаются процессом модернизации как таковым"¹⁶.

Социолог разграничивает риски прошлых эпох и риски, порождаемые современной модернизацией. Отметим лишь те нынешние риски и опасности, которые наиболее существенно отличаются от внешне нередко сходных с ними средневековых глобальностью своей угрозы (человеку, растительному и животному миру) и современными причинами своего возникновения.

Они, в общем и целом, продукт передовых промышленных технологий и с их дальнейшим совершенствованием будут постоянно усиливаться.

В первую очередь, стоит отметить следующую характерную особенность современных рисков: "Современные риски обладают новым качеством. Создаваемую ими угрозу нельзя отнести только к месту их возникновения - предприятию"¹⁷. Из этого следует, что риски в современном обществе неограниченны в пространстве и во времени, они не привязаны к конкретному месту и времени. Так, террористический акт на территории любой страны затрагивает ряд государств, заставляя международные организации вновь и вновь возвращаться к проблеме сотрудничества по обеспечению безопасности.

Следующая важная особенность современного риска - его некомпенсируемость. Потеря близкого человека, физической полноценности и т.д., которые произошли в результате террористического акта, не могут быть компенсированы даже помощью со стороны государства.

Универсализация риска - еще одна важная особенность риска, по мнению У. Бека. Глобальные бедствия и катастрофы в обществе риска угрожают всем независимо от принадлежности класса, этнической принадлежности, отношения к власти и т.д. История терроризма знает гибель не только простых людей от рук террористов, но и высокопоставленных особ. В России, например, это были представители царской фамилии. В 1881 г. от рук террористов погиб Александр II. В 1887 г. "Террористическая фракция" партии "Народная воля" совершает в Петербурге покушение на императора Александра III. В 1894 г. убит президент Франции Карно, в 1897 г. совершено покушение на императрицу Австрии и убит испанский премьер-министр Антонио Канова. В 1900 г. жертвой террористического нападения стал король Италии Умберто. В 1901 г. убит президент США У. Маккинли¹⁸. Помимо этого, история также знает гибель от рук террористов не только христиан, но и мусульман, людей разной национальности, людей, которые индифферентны по отношению к политике.

Еще одной немаловажной особенностью современных рисков, согласно У. Беку, является его глобализация, т.е. риск приобретает необычный размах, затрагивая большие массы людей. Эта мысль ученого также важна для анализа феномена терроризма, так как теракты затрагивают большое количество людей. Приведем лишь некоторые данные с 1998 г. по настоящее время¹⁹ (см. таблицу).

Как видно из приведенной таблицы, число пострадавших от террористических актов достаточно велико, хотя это лишь некоторые данные и они могут меняться. Именно поэтому можно рассматривать современный терроризм в качестве одной из универсальных проблем, которая затрагивает все человечество в целом и каждого индивида в отдельности.

Численность пострадавших от террористических действий с 1998 г.

Регион	Число совершенных террористических актов	Число раненых	Число погибших
Чечня	220	768	362
Косово	58	80	19
Кашмир	920	2208	1236
Северная Ирландия	561	105	17
Франция	8	129	350

Другой исследователь Э. Гиденс, как и У. Бек, считает, что современное общество рискогенно. Так же как и немецкий ученый, Э. Гиденс рассматривает риск в качестве результата модернизации: "Понятие риска становится центральным в обществе, которое прощается с прошлым, с традици-

онными способами деятельности, которое открывается для неизведанного будущего"²⁰. Обозначим наиболее существенные идеи ученого.

В первую очередь, Э. Гидденс обращает внимание на то, что в современном обществе не только действие, но и отказ от принятия решений может привести к возникновению рисков. Автор отмечает, что в обществе риска увеличивается количество внутренних рисков, которые связаны с ошибками человека.

Действие Э. Гидденс рассматривает в качестве рационального процесса. Таким образом, все субъекты риска характеризуются у Э. Гидденса рациональностью деятельности в условиях риска. Исходя из этой идеи ученого, переход от риска к безопасности возможен только с увеличением количества информации о ситуации для возможности принятия верного решения.

Нерешительность людей оповещать правоохранительные структуры о подозрительных объектах или личностях в местах массового скопления людей (на вокзалах, в аэропортах и т.д.) во многом способствует усилению угрозы безопасности. В свою очередь, своевременное оповещение минимизирует этот риск.

Ценной представляется мысль Э. Гидденса о том, что "риск выступает в качестве динамичной мобилизующей силы в обществе, стремящейся к перемещению, желающей самостоятельно определять свое будущее, а не оставлять его во власти религии, традиции или капризов природы"²¹. Именно риск направляет силы и возможности индивида на усовершенствование условий существования и защиты от рисков и опасностей.

Важна также мысль ученого о соотношении понятий "риск" и "доверие". Доверие Э. Гидденс трактует как необходимое условие для снижения или минимизации риска. Там, где есть доверие, там хотя бы потенциально существуют альтернативы действия.

Следует отметить, что существование угрозы совершения террористического акта мобилизует активные действия людей, встающих на защиту собственных интересов и не доверяющих официальным органам. Примером тому может послужить ситуация после взрыва домов в Москве в 1999 г., когда люди объединялись в группы и дежурили в своих подъездах, обходили дома. Однако если в России это единичные случаи, то в Индии совсем иная ситуация. Дело в том, что терроризм в данной стране признается общественной проблемой, именно поэтому граждане Индии, не дожидаясь помощи государства, предпринимают активные действия, устраивая расправу над предполагаемыми виновниками преступления, членами их семей и соплеменниками²².

Э. Гидденс разграничивает две группы рисков. К первой группе он относит добровольно выбираемые риски, ко второй - риски, которые являются "как бы встроенными в заданную структуру социальной жизни"²³. В первом случае индивид выбирает сам, рисковать ему или нет, во втором "индивид подвергается риску помимо своей воли"²⁴. Ученый, однако, отмечает, что границы между этими разновидностями риска весьма расплывчаты.

Угроза террористического акта в данном случае представляется риском, встроенным в структуру социальной жизни. Сам индивид здесь не решает - рисковать ему или нет: он помимо своей воли оказывается в ситуации теракта. Однако в этой же ситуации многое зависит от индивида, который вовремя обратит внимание на подозрительную личность, оставленные без присмотра вещи и так далее и своевременно оповестит об этом соответствующие структуры, тем самым, возможно, предотвратит теракт, а не останется безу-

частным в данной ситуации, проявив безответственность за свою жизнь и равнодушие к окружающим.

Интересны рассуждения Э. Гидденса и об экспертных системах в обществе риска. Как отмечает ученый, в роковые моменты индивиды сталкиваются с экспертными системами, которые сконцентрированы на реконструкции самоидентичности, т.е. консультировании или терапии²⁵.

Другую грань понятия риска анализирует в своих работах немецкий социолог Н. Луман. Если У. Бек рассматривает риск с позиции перехода от индустриального общества к обществу риска, Э. Гидденс - с точки зрения глобализационных процессов и специфики распространения риска, то Н. Луман возвращается к проблеме онтологических оснований изучения риска. Неопределенность понятия риска, считает ученый, приводит к многочисленным спекуляциям и управленческим манипуляциям.

Ученый выделяет три типа систем, которые производят риски в современном обществе - естественные, технологические и социальные. Большую роль в осмыслении этих рисков исследователь отводит социологии.

Н. Луман анализирует риск с позиции рациональности. По его мнению, риски ставят под вопрос рациональную природу человека. Анализ риска в терминах рационального социального действия не вполне адекватен. Напротив, "отказ от риска, в особенности в современных условиях, означал бы отказ от рациональности"²⁶.

По мнению ученого, никто не может полностью измерить риск. Роль рациональности в том, чтобы научиться избегать ошибок, выработать "иммунитет" против неудачи. Здесь большую роль ученый отводит принятию решений. Проблема риска, по его мнению, возникает в результате принятия решений в конкретных контекстах.

Ученый разводит понятия "риск" и "опасность". Определение понятия риска зависит от наблюдателя: что для одного является риском, для другого - опасность. Риск, по Н. Луману, относится к сфере субъекта, активно относящегося к миру и принимающего решения. Опасность же является продуктом среды и относится к объекту²⁷.

Применительно к поднимаемой теме весьма важными оказываются идеи Н. Лумана относительно предупреждения рисков. Под предупреждением ученый понимает подготовку к неопределенным будущим ущербам, будь то уменьшение вероятности ущерба или уменьшение его размеров²⁸. Предупреждение риска, согласно немецкому социологу, есть готовность к этому риску.

Данная идея Н. Лумана оказывается весьма ценной, так как в ситуации тотальной террористической угрозы важной оказывается готовность и силовых структур, и медицинских служб, и простых граждан к ситуации теракта. К сожалению, последние теракты в Москве обнажают неготовность к данному риску: здания не оборудованы специальными устройствами, представители силовых структур не готовы к оперативной работе, а сами граждане довольно безответственно относятся к потенциальным угрозам.

Третье направление - теория "культулятивной рациональности" - опирается на работы М. Фуко. Приверженцев данного направления не интересует проблема, что представляет собой риск. Они полагают, что "правда о риске" конструируется посредством человеческого дискурса, стратегий, практик и институций. Они также исследуют, как различные концепции риска порождают специфические нормы поведения, которые могут быть использованы для мотивирования индивидов к свободному участию в процессах самоорганизации в рискогенных ситуациях.

Таким образом, подводя итог анализу основных подходов к осмыслению феномена риска, стоит отметить, что общество, так же как и каждый индивид в отдельности, постоянно подвергается различным рискам. Терроризм как неотъемлемая часть современного общества является одной из глобальных проблем, как всего человечества, так и каждого индивида в отдельности. В осмыслении данной проблемы нельзя говорить о безоговорочных преимуществах какого-либо одного подхода и не принимать во внимание другие, каждый подход имеет место на существование и несет в себе ценную информацию как для осмысления проблемы терроризма, так и для его практического применения. Терроризм является одной из разновидностей рисков в мире и современном российском обществе.

¹ Гацко М.Ф. Сущность понятий "угроза" и "опасность" и их соотношение в военно-политической сфере // Проблемы внутренней безопасности России в XXI веке: материалы конференции. Москва, 2001. С. 34.

² Кортунов С.В. Становление политики безопасности: формирование политики национальной безопасности России в контексте глобализации. Москва, 2003. С. 37-38.

³ Лебедева Л.Г., Ростова А.В., Ургалкин Ю.А. Концепции общества риска в социологическом дискурсе // Вестн. Самарского муниципального института управления. 2014. № 2 (29). С. 129-138.

⁴ Гаврилов К.А. Понятие "риск" в социологии: к вопросу о дефиниции. URL: <http://lib.socio.msu.ru/l/library>.

⁵ Малова М.Е. Философский и социологический анализ понятия "социальный риск" // Вестн. СевКавГТУ. Серия "Гуманитарные науки". 2001. Вып. 6. С. 39.

⁶ Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. Москва, 2000. С. 22.

⁷ Яницкий О.Н. Социология риска: ключевые идеи. URL: <http://club.fom.ru/books/yanitski.pdf>.

⁸ Бек У. Указ. соч. С. 62.

⁹ Большой словарь по социологии. URL: <http://voluntary.ru/dictionary/662/word>.

¹⁰ Яницкий О.Н. Указ. соч.

¹¹ История терроризма в России. URL: http://www.terrorunet.ru/history/details/newsdetail.html?n_no=31.

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Бек У. Указ. соч. С. 14.

¹⁶ Там же. С. 28.

¹⁷ Там же. С. 25.

¹⁸ Кортунов С.В. Указ. соч.

¹⁹ Эжиев И. Теоретические подходы к исследованию проблемы риска // Власть. 2010. № 2. С. 61.

²⁰ Гидденс Э. Судьба, риск, безопасность // Thesis. 1994. № 5. С. 109.

²¹ Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. Санкт-Петербург, 2004. С. 40.

²² Статистика терактов в мировых масштабах. URL: <http://www.statsdata.ru/content/view/88-21.html>.

²³ Гидденс Э. Судьба, риск, безопасность. С. 119.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же. С. 133.

²⁶ Луман Н. Понятие риска // Thesis. 1994. № 5. С. 148.

²⁷ Там же. С. 151-152.

²⁸ Там же. С. 155.

Поступила в редакцию 04.05.2014 г.

ЭКОНОМИКА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- *Экономическая теория*
- *Экономика и управление народным хозяйством*

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

© 2014 Тимиргалиев Ильяс Наурзбаевич
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: tin85@mail.ru

Необходимость формирования в России инновационной экономики диктуется современными требованиями модернизации мировой экономики, большая роль в этом отводится созданию инвестиционной привлекательности.

Ключевые слова: инвестиция, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, инновационализация, модернизация.

В целях инвестиционного развития экономики наиболее эффективным представляется реализация модернизационных процессов. "Модернизация, - пишет М. Коновалова, - это система мероприятий по преодолению экономического и технологического отставания..."¹. Модернизация основывается на создании и внедрении инноваций в соответствующем звене экономической системы. Инновационное развитие экономической системы, в свою очередь, становится причинным фактором модернизации, которая приводит к качественно новому состоянию системы, являющемуся результатом всеобщего инвестиционно-инновационного процесса.

Подобная трактовка преследует две цели: во-первых, показать взаимосвязь инновационализации и модернизации экономики, а во-вторых, развести эти явления и понятия, исключая их полное отождествление и сохраняя их параллельное использование в науке и практике. В отличие от "перестроечной" политики второй половины 1980-х гг., нынешний курс на модернизацию российской экономики исходит из официального понимания того, что модернизация играет основополагающую роль в обеспечении перехода экономики на инновационный режим, в экономическом росте страны в целом, рассчитанном на подъем уровня и качества жизни всего населения. Особенностью осуществления модернизационных процессов в российской экономике, по мнению многих экономистов, являются фрагментарность, неравномерность и диспропорциональность проводимой модернизации. Незавершенность прошлых стратегических проектов модернизации создает неопределенность в моделировании параметров будущей модернизации, вследствие чего модернизационные процессы имеют свои особенности, прежде всего институциональные и технологические. Переход к новой экономике знаний и инноваций в монополярном мировом хозяйстве лежит через модернизацию сложившегося в настоящее время потенциала национальной экономики².

Необходимость формирования в России инновационной экономики не отрицается никем, приняты модернизационные программы, осуществляются крупномасштабные проекты, но инвестиции в инновационное

развитие недостаточны. "...Одной из причин этого, - считает А.М. Михайлов, - является отсутствие достаточной заинтересованности в становлении инновационной экономики"³.

Практически любое направление бизнеса в настоящее время характеризуется высоким уровнем конкуренции. Для сохранения своих позиций и достижения лидерства компании вынуждены постоянно развиваться, осваивать новые технологии, расширять сферы деятельности. В подобных условиях периодически наступает момент, когда руководство компании понимает, что дальнейшее развитие невозможно без притока дополнительных инвестиций. Привлечение инвестиций в компанию дает ей конкурентные преимущества и зачастую является мощнейшим средством роста. Основной и наиболее общей целью привлечения инвестиций выступает повышение эффективности деятельности предприятия, т.е. результатом любого выбранного способа вложения инвестиционного капитала при грамотном управлении должен являться рост стоимости компании и других показателей ее деятельности.

Для определения максимальной эффективности инвестиционного решения используется понятие инвестиционной привлекательности.

Самый общий смысл инвестиционной привлекательности означает наличие таких условий инвестирования, которые влияют на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования. В условиях рыночного хозяйствования существует широкий спектр источников и механизмов финансирования экономического развития на всех уровнях, причем сложившаяся практика такова, что при взаимоотношениях инвестора и хозяйствующего субъекта именно последний проявляет инициативу и убеждает в необходимости и целесообразности инвестиционных вложений в его деятельность. Между эффективностью деятельности и инвестиционной привлекательностью субъектов рынка существует взаимообусловленность. Эффективные, т.е. инвестиционно привлекательные, компании имеют более широкие возможности и более выгодные условия для привлечения кредитных ресурсов и прямых инвестиционных вложений.

Инвестиционная привлекательность предприятия определяется уровнем дохода, который инвестор может получить на вложенные средства и который, в свою очередь, обусловлен уровнем рисков невозврата капитала и неполучения дохода на капитал. В соответствии с этими критериями инвесторы определяют требования, предъявляемые к предприятиям при инвестировании. Основным требованием для инвесторов-кредиторов выступает подтверждение способности предприятия выполнить обязательства по возврату капитала и выплате процентов, а для инвесторов, участвующих в бизнесе, - подтверждение способности освоить инвестиции и увеличить стоимость пакета акций.

Понятие инвестиционной привлекательности тесно связано с понятием инвестиционного климата, однако они не являются тождественными, так как имеют несовпадающие точки приложения. Понятие "инвестиционный климат" шире понятия "инвестиционная привлекательность", и его, как правило, принято применять в отношении территорий,

но не в отношении конкретного объекта инвестирования. Имеет смысл говорить об инвестиционном климате страны, региона, отрасли, рынка. В этом случае инвестиционная привлекательность становится одной из его составляющих. В свою очередь, инвестиционная привлекательность является характеристикой, которая может применяться и к региону (отрасли), и к конкретному инвестиционному объекту (предприятие, финансовый инструмент). Таким образом, разграничение рассматриваемых категорий возникает только на микроуровне, в то время как на макроуровне различия являются размытыми и нередко происходит подмена понятий.

Инвестиционный климат оценивается с точки зрения двух основных групп участников рынка: *кредиторов*, напрямую предоставляющих денежные средства в форме кредита или покупки облигаций, и *инвесторов*, вкладывающих капитал путем создания предприятия, покупки уже существующей компании или части ее акций. Значимость факторов инвестиционного климата неодинакова для разных групп инвесторов. Для иностранных инвесторов страна, в которую предполагается вкладывать деньги, представляет собой terra incognita, поэтому, принимая решения, они используют международные рейтинги. Для внутренних инвесторов, хорошо ориентирующихся во внутренней обстановке, такие факторы, как состояние природных ресурсов и экологии, внешнеэкономическая политика государства, уровень монополизма, информационные барьеры и даже уровень коррупции, в реальности могут не иметь решающего значения.

В мировой практике анализ инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности осуществляется коммерческими банками, консалтинговыми организациями, специализированными рейтинговыми агентствами и изданиями. В настоящее время в мире работает более 150 рейтинговых агентств, среди которых наиболее авторитетными являются Moody's, Fitch, Standard & Poor's, Euromoney, HIS Global Insight, Business Environment Risk Intelligence, A.T. Kearney, The Economist Intelligence Unit, Political Risk Services Group. Многие из них, включая российское рейтинговое агентство "Эксперт", анализируя инвестиционный климат и инвестиционную привлекательность, придерживаются принципа "от обратного". В этом случае главной задачей оценочных методик становится измерение совокупного риска инвесторов, складывающегося из нескольких видов риска, соответственно, уровни инвестиционного риска и инвестиционного климата находятся в обратной зависимости⁴.

Особое место в современной России занимает переход на кардинально новую модель развития экономики, ориентированную на активизацию инвестиционных процессов, в связи с чем инвестиционная привлекательность рассматривается как фактор, определяющим образом влияющий на возможность ускорения модернизационных и технологических преобразований хозяйствующих субъектов на всех уровнях экономики. В то же время существует распространенное мнение, что за весь период реформ ключевые проблемы, связанные с развитием инвестиционного процесса и улучшением инвестиционного климата в России, так и не были решены.

Некоторые экономисты отмечают, что частные инвестиции, на которые следует делать ставку в реструктуризации экономики и обеспечении экономического роста, чрезвычайно чувствительны к инвестиционному климату. Между тем в России он сегодня весьма неблагоприятен. Хотя предпринимались немалые усилия, факты говорят сами за себя: инвестиции в основной капитал за последние 12 лет сократились в 12 раз. Ежегодный вывоз капитала составляет, по самым минимальным оценкам, 15 млрд долл., а всего за годы реформ - 130-140 млрд долл. Прямые же иностранные инвестиции за те же годы составили в общей сложности 10-15 млрд долл., т.е. примерно равны годовому вывозу капитала.

Состав лидеров рейтинга свидетельствует о том, что в технологической гонке постепенно происходит вытеснение одних стран другими. Высшую позицию США можно расценивать как традиционную, Германия также сохраняет свой инновационный приоритет в мировой экономике. Однако тот факт, что в тройку технологических лидеров вошла Финляндия, а Япония выпала из первой пятерки, выявляет ситуацию усиления конкурентной борьбы в инновационной сфере и возможность дальнейшей смены стран, которые в обозримом будущем предстанут в качестве локомотивов мирового технологического прогресса. Россия заняла не очень высокие позиции по показателям доли высокотехнологичных компаний, зарегистрированных на бирже, качества высшего образования и патентной активности. Ее рейтинг составил всего 53.

Однако в международном инновационном рейтинге в России все же существуют инновационные барьеры, создающие механизм инновационного торможения. Исследования, посвященные изучению факторов, препятствующих инновационной деятельности, подтверждают значимость для производственных компаний таких факторов, как недостаток собственных денежных средств и финансовой поддержки со стороны государства, низкий спрос на новые продукты, высокая стоимость и высокий риск инноваций.

Сложилось устойчивое представление о приоритетной роли государства в инновационном развитии⁵. Для подобных настроений имеются определенные основания. Во-первых, мировая практика показывает, что на начальных стадиях создания национальной инновационной системы именно государство и бюджетное финансирование играют определяющую роль⁶. Во-вторых, в России сложилась ситуация низкой бюджетной обеспеченности на региональном и местном уровнях.

Одним из значимых механизмов развития инновационно-инвестиционного развития экономики являются научные институты. "Наука в инновационной экономике становится центральным институтом.."⁷, - отмечают Е.А. Карова и А.М. Михайлов. Инновационное наполнение капитальных вложений осуществляется на основе научных разработок. Только в этом случае наука становится фундаментом экономического роста и общественного прогресса. Недостаточный объем внутренних инвестиционных ресурсов, генерируемых кредитной системой, рынком ценных бумаг, отсутствием интереса у финансово-промышленных групп к НИОКР, обуславливает недофинансирование

сферы науки и технологий в России. Важнейшей проблемой для страны остается трансформация сбережений в инвестиции. Одним из выходов из сложившейся ситуации, на наш взгляд, является и динамичное развитие рынка ценных бумаг. Функционирование и развитие инновационно ориентированных корпоративных структур в настоящее время в России сталкиваются с большими проблемами. В развитых странах компаниями выполняется основной объем научных исследований и разработок (до 65 % в странах ЕС, 71 % - в Японии и 75 % - в США). В России же менее 5 % НИОКР становятся объектами коммерческих сделок. Проблемой является создание системы институтов, через которые происходило бы внедрение знаний в экономику⁸. В постиндустриальных странах ведущую роль в такой системе играют крупные корпорации. У многих зарубежных ТНК научный бюджет больше, чем у Российской Федерации. В России у крупных корпораций иной профиль - сырьевой. У них нет интереса в превращении знаний и инноваций, приносящих богатство. В современных условиях необходим упор на восприимчивые к НТП децентрализованные научно-производственные комплексы (технопарки). Они оказываются быстрее перестраиваемыми, чем крупные трудно управляемые корпорации. В инновационной экономике "принципиально изменяются подходы к организации производственной деятельности"⁹, - указывает Р.И. Хансевичев. И еще один важный момент. В России в настоящее время мало компаний, проявляющих инновационную активность, тогда как в развитых странах эта цифра достигает 60-80 %. По приводимым в экономической литературе данным, только 45 % российских предприятий практически имеют расходы на НИОКР. В 10% компаний из них расходы на НИОКР на уровне ниже 5 % от выручки. На Западе расходы на НИОКР и промышленности составляют 3-5 % от выручки, а в высокотехнологичных отраслях достигают 10-15 % от выручки. Не является стимулом к инновационной деятельности и российская конкурентная среда. В промышленности конкуренция пока не очень развита. Она сдерживается сохраняющимся с советского времени доминированием естественных, отраслевых и территориальных монополий. По данным опросов, 20 % промышленных предприятий не испытывают серьезной конкуренции. У них сложился стабильный круг поставщиков и покупателей, и они не заинтересованы в каких-либо переменах. Примерно 50 % российских компаний находятся вне глобальной конкуренции и ориентированы только на внутренний рынок. В обрабатывающей промышленности России к конкурентоспособным сегодня можно отнести 20-25 % предприятий. Причем только половина из них осуществляла в последние годы технологические инновации. При сохранении тенденций технологического застоя доля конкурентоспособных предприятий может сократиться вдвое уже в ближайшие 3-5 лет. Необходимо сформировать полноценную конкурентную среду. Сегодня на половине наших рынков отсутствует какая-либо конкуренция, поэтому наивно рассчитывать, что у бизнеса появятся стимулы к инновациям. В целях повышения эффективности антимонопольного регулирования необходимо отказаться от практики подталкивания предпринимателей к заключению картельных

соглашений, особенно ценового характера, в том числе и под лозунгами обеспечения социальной стабильности.

¹ Модернизационные процессы в российской экономике: теория, методология, опыт реализации : монография / под ред. М.Е. Коноваловой, А.М. Михайлова. Самара, 2014. С. 7.

² Там же. С. 17.

³ Михайлов А.М. Реализация экономических и институциональных интересов в процессе становления инновационной экономики в России // Экономические науки. 2013. № 8 (105). С. 39.

⁴ Никитская Е.Ф. Оценка инвестиционной привлекательности в инновационной экономике с позиций внешних пользователей // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 5 (356). С. 12-25.

⁵ Михайлов А.М. Реализация ... С. 40.

⁶ Михайлов А.М. Совершенствование институтов национальной инновационной системы России //Вестн. Самарского финансово-экономического института. 2012. № 2 (14). С. 11-13.

⁷ Михайлов А.М., Карова Е.А. Ключевые аспекты трансформации производства индустриального типа в инновационное // Вестн. Самарского государственного экономического университета. 2014. № 3 (113). С. 55.

⁸ Михайлов А.М. Реализация... С. 41.

⁹ Хансевяров Р.И. Концептуальные основы формирования инновационной экономики //Вестн. Самарского государственного экономического университета. 2013. № 3 (101). С. 116.

Поступила в редакцию 04.05.2014 г.

ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕТЕВЫХ СТРУКТУР В ПРОМЫШЛЕННОСТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1990-Е ГГ.*

© 2014 Михейкина Мария Васильевна
кандидат экономических наук
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141
E-mail: miheykina@yandex.ru

Анализируется процесс трансформации сетевых структур промышленных предприятий Куйбышевской (Самарской) области в условиях рыночного реформирования, выделяются два этапа реструктуризации промышленной собственности. Исследуется процесс выстраивания сетевых отношений между промышленными предприятиями, состав основных акторов сети.

Ключевые слова: Самарская область, промышленные предприятия, приватизация, реструктуризация собственности, хозяйственные связи, сетевые отношения, директора.

На момент начавшейся в 1992 г. приватизации государственной собственности в экономике страны и Самарской области фактически были разрушены иерархически организованные хозяйственные отношения, шло формирование новых горизонтальных сетевых связей между государственными, арендными предприятиями, кооперативами, а также неформальных (личных) связей между представителями партийной и хозяйственной элит.

Изменения в распределении собственности среди основных категорий ее владельцев (государство, работники, менеджеры, внешние инвесторы) происходили в период 1993-1998 гг. на фоне глубокого спада производства, разрушения хозяйственных связей, потери традиционных поставщиков и потребителей.

Для того чтобы выяснить, каким образом приватизация и последовавший за ним процесс реструктуризации собственности повлиял на структуру сетевых отношений промышленных предприятий и состав основных акторов (директора предприятий), мы составили базу данных по директорскому корпусу 45 промышленных предприятий Самарской области за период с 1980-х по 2000-е гг. База данных содержит следующую информацию: директор на начало приватизации, директор на момент завершения приватизации, дата приватизации, организационная форма и ее изменения.

В процессе анализа данных выявлено, что основная часть промышленных предприятий области прошла процедуру приватизации в 1992-1994 гг. (в 1992 г. - 9 предприятий; 1993 г. - 12; 1994 г. - 11). В этот период "красные директора" (директора советского периода) смогли сохранить свои управленческие позиции. На половине предприятий после приватизации они сохранили свою должность.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект № 13-11-63006 "Самарский регион как зона трансфера: правительственные эксперименты и местные инициативы в XX веке".

Первый этап реструктуризации собственности характеризовался процессами дробления крупных акционерных обществ, выделения из них наиболее рентабельных производственных участков. Эти дочерние структуры затем получали институциональную, хозяйственную и финансовую независимость под руководством директоров-выходцев из головного предприятия. Руководители пытались стабилизировать ситуацию на предприятиях посредством реструктуризации производственной системы. Они принимали решение о создании дочерних предприятий на базе отдельных производств, филиалов. Так, на базе ГПП "Завод им. Масленникова" в феврале 1997 г., его филиалов были образованы два унитарных дочерних предприятия: завод металлургии и приборостроения и завод промышленного машиностроения¹. Согласно мнению руководителей подобная схема позволяет предприятию выжить, сохранив кадровый и производственный капитал, причем на главном предприятии сохраняется большая часть основных фондов, оно же берет на себя значительную часть обязательств по расчетам с кредиторами. Дочерние предприятия, как самые рентабельные участки производства, не связанные никакими долговыми обязательствами, должны были выйти и закрепиться на рынке.

Подобная практика применялась и другими предприятиями. АО "КИНАП" выделило из своей структуры АО "КИНАП-Конверсия", которое было основным производством в сфере конверсионных программ. В 1995 г. на "Заводе им. Тарасова" были выделены дочерние предприятия: ЗАО "ЗЭИМ", ЗАО «СМУ "ЗиТ"», ЗАО "Магнето" и ЗАО "Самарский инструментальный завод". Доли предприятия в этих структурах вскоре стали размыты, и в результате на территории завода возникли отдельные участки, неподконтрольные головному предприятию². После процедуры банкротства в 1991 г. на базе ОАО "Полимер" (бывший Сергиевский Самарский завод взрывчатых веществ) было образовано 12 предприятий: ЗАО "Панда", ООО "Универсал", ООО "Фармапол-Волга", ОАО "Промсинтез" и др.

Подобная реструктуризация, с одной стороны, была естественной реакцией крупных промышленных предприятий на вызовы рыночной среды. Основным ее направлением являлось "сжатие" производства - освобождение от объектов соцкультбыта, жилья, подсобных хозяйств, а также обособление работоспособных производств через организацию дочерних структур. Вновь образованные предприятия стремились к созданию полностью замкнутого цикла производства, обеспечению хозяйственной независимости. Процесс являлся экономически обоснованным, но вел к созданию искусственной конкуренции. С другой стороны, подобная реструктуризация носила вынужденный характер, была направлена на решение проблем выживания.

Выделение дочерних предприятий встраивало в сети промышленных предприятий новых акторов - директоров дочерних предприятий, которые, как правило, ранее занимали руководящие должности на головном предприятии. Очевидно, что, став руководителями, они преследовали свои интересы, которые заключались в хозяйственном и финансовом обособлении от головного предприятия.

Рассмотрим, каким образом трансформировалась структура сетевых связей предприятия на примере ОАО «СПК "Шар"» в постприватизационный период. В 1996 г. из состава ОАО «СПК "Шар"» (до приватизации ГПЗ-4) были выделены 4 завода по номенклатуре

выпускаемой продукции: Завод подшипников общего назначения (в 1999 г. преобразован в ЗАО "Самарский подшипниковый завод - 4", далее СПЗ-4), Завод подшипников специального назначения (позднее преобразован в Завод авиационных подшипников, далее ЗАП), Завод приборных подшипников (ЗПП), Ремонтно-подшипниковый завод (РПЗ). В 1994 г. было создано дочернее предприятие - ЗАО "Региональное отделение Самарской подшипниковой корпорации" (г. Москва, РОСПК) для реализации продукции на внутреннем и внешнем рынках. К предприятиям, которые имели сетевые связи с ОАО «СПК "Шар"», следует также отнести ООО "ГПЗ", в совет директоров которого входили бывшие руководители ОАО «СПК "Шар"» и которое впоследствии аккумулировало пакеты акций дочерних предприятий ОАО «СПК "Шар"», а также Межрегиональный концерн "Подшипник" (МКП), который был одним из учредителей ЗАО "РОСПК".

Нами был составлен список директоров данных предприятий и их аффилиаций на основе сообщений о существенных фактах (событиях, действиях), затрагивающих финансово-хозяйственную деятельность эмитента, отчетов о выпуске ценных бумаг, проспектов эмиссии ценных бумаг, протоколов заседаний совета директоров ОАО «СПК "Шар"».

Сведения о связях между директорами данных предприятий представлены в матрице "директор - предприятие", которая демонстрирует связи директоров с предприятиями (например, являлись директором, занимали руководящие посты или входили в состав совета директоров) (табл. 1). Наличие связи директора с данным предприятием отмечено в матрице как "1", отсутствие связи - "0".

Таблица 1

Прямоугольная матрица "директор - предприятие",
демонстрирующая сетевые связи в рамках ОАО «СПК "Шар"»

Директор	Предприятия								
	ОАО "СПК "Шар"»	ЗАП	СПЗ-4	СПЗ	ЗПП	РПЗ	РОСПК	ГПЗ	МКП
А	1	0	1	0	0	0	0	1	0
В	1	1	0	0	0	0	0	1	1
С	1	1	0	0	0	0	0	1	0
Д	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Е	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Г	1	0	0	0	0	0	1	1	0
Н	0	0	0	0	1	0	0	0	0
І	0	0	0	0	0	1	0	0	0

Таким образом, матрица демонстрирует диадические связи между директорами "А" и "Е" (входили в совет директоров ОАО "СПЗ-4"), между директорами "Г" и "Н", между "Г" и "І". Директор "Г" был арбитражным управляющим ОАО «СПК "Шар"», которому принадлежали 100 % акций АО "РПЗ" (директор "І") и АО "ЗПП" (арбитражный управляющий - "Н"). Матрица также показывает триаду взаимных связей между директорами: "В", "С" и "Д". Причем каждый из акторов имеет связи с остальными двумя акторами.

Из вышеприведенной прямоугольной матрицы мы можем получить две квадратные матрицы: матрицу "аффилиация - аффилиация" ("предприятие - предприятие") и "случай - случай" ("директор - директор") (табл. 2 и 3).

Квадратная матрица "предприятие - предприятие" (табл. 2) показывает взаимные блокировки, которые существуют между

представленными предприятиями. В данной матрице каждая ячейка показывает число общих директоров между парами предприятий. Из матрицы видно, что у предприятия ОАО «СПК "Шар"» и ООО "ГПЗ" четыре общих директора: "А", "В", "С" и "F" (см. табл. 1). ООО "ГПЗ" и ОАО "ЗАП" имеют трех общих директоров.

Таблица 2

Квадратная матрица "предприятие - предприятие", демонстрирующая количество совместных директоров между парами предприятий

Предприятие	Предприятия								
	ОАО «СПК "Шар"»	ЗАП	СПЗ-4	СПЗ	ЗПП	РПЗ	РОСПК	ГПЗ	МКП
ОАО "СПК "Шар"»	-	2	1	-	1	1	1	4	1
ЗАП	2	-	-	-	-	-	-	3	1
СПЗ-4	1	-	-	1	-	-	-	1	-
СПЗ	-	-	1	-	-	-	-	-	-
ЗПП	1	-	-	-	-	1	-	-	-
РПЗ	1	-	-	-	1	-	-	-	-
РОСПК	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ГПЗ	4	1	1	-	-	-	1	-	1
МКП	1	-	-	-	-	-	-	-	-

Квадратная матрица "директор - директор" (табл. 3) показывает, относятся ли определенные пары директоров к одному и тому же предприятию. Эта матрица отражает фактические отношения или связи между директорами предприятий. Ячейки матрицы показывают число предприятий, в рамках которых директора взаимодействовали. Таким образом, наиболее сильные связи между директорами "В" и "С", которые взаимодействуют в рамках трех предприятий: ОАО «СПК "Шар"», ОАО "ЗАП" и ООО "ГПЗ" (см. табл. 1). В рамках ОАО «СПК "Шар"» (бывший ГПЗ-4) актер "В" был директором данного предприятия, а актер "С" занимал должность директора производства специальных подшипников. После того как данное производство выделилось в дочернее предприятие ОАО "Завод специальных (затем авиационных) подшипников", ЗАП), актер "С" стал генеральным директором ОАО "ЗАП", а актер "В" вошел в состав совета директоров данного предприятия. В совет директоров ООО "ГПЗ", директором которого стал "В", входил и директор "С"³.

Таблица 3

Квадратная матрица "директор - директор"

Директора	A	B	C	D	E	F	G	H	I
A	-	2	2	1	1	1	1	-	-
B	2	-	3	2	-	1	1	-	-
C	2	3	-	2	-	1	1	-	-
D	-	2	2	-	-	1	-	-	-
E	1	-	-	-	-	-	-	-	-
F	1	1	1	1	-	-	1	-	-
G	1	1	1	-	-	1	-	1	1
H	-	-	-	-	-	-	1	-	-
I	-	-	-	-	-	-	1	-	-

Самым успешным из дочерних предприятий ОАО «СПК "Шар"» был Завод авиационных подшипников, который смог работать без убытков, увеличив объемы производства и численность занятых. Однако директор предприятия говорил об условной самостоятельности завода, так как истинным владельцем его оставалась корпорация, а любое решение должно было согласовываться с советом директоров. Прибыль дочернего предприятия могла уйти на поддержку других (убыточных) предприятий корпорации⁴.

Последовательный анализ матричных данных показал, что в рамках ОАО «СПК "Шар"» были выстроены две сети: сеть директоров, которые ранее работали в ОАО «СПК "Шар"», и сеть, в которую вошли арбитражные управляющие ОАО «СПК "Шар"» и двух его дочерних предприятий. Акторы данных сетей преследовали разные интересы. Сеть, лидером которой был арбитражный управляющий ОАО «СПК "Шар"» (директор "G"), старалась сохранить контроль над самым рентабельным дочерним предприятием ОАО «СПК "Шар"» - ОАО "ЗАП". Созданная директором ОАО "ЗАП" ("С") сеть менеджеров (в рамках ООО "ГПЗ") стремилась консолидировать контрольный пакет акций ОАО "ЗАП" и получить полную самостоятельность от головного предприятия. В результате данная сеть менеджеров была более эффективной и смогла реализовать свои интересы.

Таким образом, первый этап реструктуризации собственности в Самарской области характеризовался процессами дробления крупных акционерных обществ, выделения из них наиболее жизнеспособных производственных участков. Дочерние структуры затем получали институциональную, хозяйственную и финансовую независимость под руководством директоров - выходцев из головного предприятия.

Второй этап реструктуризации собственности в Самарской области проходил параллельно с денежным этапом приватизации (1995-1998 гг.) и характеризовался переходом от распыленной и преимущественно инсайдерской структуры собственности к более концентрированной собственности в руках менеджмента и внешних акционеров - юридических лиц. В это время происходил активный процесс формирования холдинговых структур, включая создание формальных и неформальных финансово-промышленных групп⁵. Так, в 1992 г. было образовано ЗАО «Корпорация "Тольяттиазот"». Президенту ЗАО «Корпорация "Тольяттиазот"» были переданы полномочия единоличного исполнительного органа ОАО "Тольяттиазот", которое являлось главным предприятием корпорации (создано на базе действующего с 1979 г. Тольяттинского азотного завода, после приватизации). В 1996 г. в состав корпорации вошли предприятия: ОАО "Азотреммаш", ОАО "Волгацеммаш", ОАО "Трансаммиак", а также ЗАО АКБ "Тольяттихимбанк" (образован 21 сентября 1993 г.). В 1999 г. ОАО "Тольяттиазот" имело 35 дочерних хозяйственных обществ.

Для повышения эффективности работы нефтяного комплекса РФ 15 апреля 1993 г. была создана Нефтяная компания "ЮКОС", в уставный капитал которой вошли контрольные пакеты акций нефтеперерабатывающих заводов, входящих в ОАО "КуйбышевнефтеОргСинтез" (ОАО "КНОС"): Куйбышевский, Новокуйбышевский и Сызранский нефтеперерабатывающие заводы. В 1995 г. в состав НК "ЮКОС" вошло ОАО "Самаранефтегаз".

Попытки объединения предпринимались и крупнейшими военно-промышленными предприятиями области. В 1993 г. был создан консорциум, в состав которого вошли предприятия-смежники: "Моторостроитель", Казанский моторостроительный завод, завод "Металлист", - кооперация между которыми развивалась еще в советские годы. В новых рыночных условиях, когда снизились объемы заказов по традиционным направлениям, перед предприятиями встала задача поиска новой ниши на рынке. Так, Завод "Моторостроитель" и Казанский моторостроительный завод приобрели на аукционе пакет акций АО "Металлист-Самара",

чтобы не допустить смены собственника и развала предприятия, от стабильной работы которого они зависели. В состав ФПГ "Двигатели НК" вошел также "СНТК им. Кузнецова", Самарское конструкторское бюро машиностроения, а также ОАО "ЭЛРосс", которое занималось реализацией различных схем взаимозачетов⁶. В марте 1998 г. ОАО "САМЕКО" (Куйбышевский металлургический завод) вошло в состав Группы "Сибирский алюминий"⁷, а в 1999 г. под контроль Группы "Сибирский алюминий" перешло и АО "Авиакор". Ассоциация делового сотрудничества "Полимерсинтез" объединила в 1998 г. 12 предприятий, которые выделены из состава ОАО "Полимер" (бывший Сергиевский Самарский завод взрывчатых веществ) после процедуры банкротства: ЗАО "Панда", ООО "Универсал", ООО "Фармапол-Волга", ОАО "Промсинтез" и др., производящие широкий спектр продукции - от фармацевтических препаратов до взрывчатых веществ⁸.

В 2001 г. ОАО "Завод им. Тарасова" вошел в состав группы компаний "Тадем", которая начала процесс консолидации предприятий, объединив с заводом ЗАО "Завод электроизоляционных материалов" и ЗАО «СМУ "ЗиТ"». ЗАО "Самарский инструментальный завод" и ЗАО "Магнето" к тому времени поменяли собственников. Только в 2006 г. "СамИЗ" перешел под контроль ГК "Тадем". Ситуация с ЗАО "Магнето", которое было подконтрольно группам "RBE" и "Вид", разрешилась только в 2007 г., когда ГК "Тадем" приобрела контрольный пакет акций "Магнето"⁹.

Наряду с выстраиванием региональных сетей промышленных предприятий, таких как ЗАО «Корпорация "Тольяттиазот"», Ассоциация "Версиво", Ассоциация делового сотрудничества "Полимерсинтез", Промышленный холдинг ОАО "Техоборонпром" (ОАО "Самарский завод клапанов", ОАО «Самарский завод "Экран"», ОАО "Гидроавтоматика" и ОАО "Металлист"), ОАО "Кузнецов", ГК "Союз", в Самарскую область пришли крупные холдинговые компании, такие как группа "Сибирский алюминий", НК "ЮКОС", а позднее (2005-2008 гг.) Объединенная двигателестроительная корпорация, ГК "Ростехнологии", Европейская подшипниковая корпорация, Концерн "Линде Газ", Инвестиционная группа "Baring Vostok Capital Partners". Как правило, получив контроль над предприятием, холдинги осуществляли смену генерального директора.

Таким образом, приватизация государственных предприятий завершала процесс трансформации организационных структур в промышленности на основе горизонтальных сетевых отношений. Перераспределение собственности вместе с получением управленческих полномочий создавали экономическую основу для рыночных отношений и рыночных форм хозяйственной деятельности. Анализ новых горизонтальных связей с помощью метода графов и матричных построений позволил выделить основные виды горизонтальных сетей на первом этапе приватизации (1992-1995 гг.):

- аффилиации (принадлежность к одной социальной или профессиональной общности);
- трансфер материальных и нематериальных ресурсов (в процессе образования дочерних предприятий);
- дружеские и доверительные связи (включение в состав управленческих кадров и совет директоров АО бывших сослуживцев, соучеников, друзей);
- родственные связи (привлечение в совет директоров предприятия родственников).

На этапе денежной приватизации (1995-1998 гг.) происходил процесс концентрации собственности и создания формальных и неформальных ФПГ, которые объединяли технологически связанные предприятия.

¹ Соларев А. Законодатель спит, приватизация идет // Дело. 1997. 4 марта. С. 22.

² Андриянова В. "Тандем" собирает земли // Самарское обозрение. 2007. 4 окт. С. 6.

³ Составлено на основе сообщений о существенных фактах (событиях, действиях), затрагивающих финансово-хозяйственную деятельность эмитента, отчетов о выпуске ценных бумаг, протоколов заседаний совета директоров ОАО «СПК "Шар"» за 1998-2002 гг.

⁴ Реструктуризация самарских предприятий // Дело. 1997. 18 марта. С. 26-27.

⁵ Нестеренко Е.Г. Проблемы управления интеграционными процессами производственных и финансовых структур // Вестн. Самарского государственного экономического университета. 2012. № 9 (95). С. 54.

⁶ Сеглина А. Интервью генерального директора АО "Моторостроитель" Шитарева И. // Дело. 1997. 25 нояб. С. 26-29.

⁷ Натальин М. Приручение алюминия // Российская газета. 1999. 16 июля. С. 7.

⁸ Полимер посадят на голодный паек, а с ним 14 его партнеров // Самарское обозрение. 2002. 18 февр. С. 12.

⁹ Андриянова В. Указ. соч. С. 6.

Поступила в редакцию 08.05.2014 г.

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ, ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОДЕРЖАНИИ И КЛАССИФИКАЦИИ ИНВЕСТИЦИЙ

© 2014 Токар Александр Ефимович
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: alex_tokar@bk.ru

Раскрыты понятие и экономическая сущность инвестиций в макро- и микро-экономическом аспектах. Описаны различные критерии классификации и виды инвестиций, их существенные отличия. Показано соотношение понятий "инвестиции", "инвестирование", "инвестиционная деятельность".

Ключевые слова: инвестиции, инвестирование, инвестиционная деятельность, инвесторы, капиталовложения.

В системе экономического воспроизводства инвестиции играют роль одного из ключевых факторов экономического роста, способствуя возобновлению и увеличению производственных ресурсов, обновлению производственных мощностей, внедрению в производство технологических инноваций.

Существует множество трактовок понятия "инвестиции", отражающих эволюцию суждений исследователей относительно данного явления. Инвестиция представляет собой вложение капитала в какое-либо дело путем приобретения ценных бумаг или непосредственно предприятия (предприятий) в целях получения дополнительной прибыли или воздействия на дела компании¹.

Инвестиции - это также денежные средства, целевые банковские вклады, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины и оборудование, любое иное имущество и права собственности, в том числе интеллектуальной, вкладываемые в хозяйственный оборот в целях получения прибыли (дохода).

Инвестиции - это совокупность средств, действующих в виде долгосрочных капитальных вложений в объекты промышленности, сельского хозяйства, транспорт и другие отрасли экономики. Инвестиции - это обычно вложения различных видов ресурсов, в том числе денежных, с целью получения дополнительного дохода в будущем.

В нормативно-правовом аспекте базовое для отечественной практики понятие инвестиций дано в ст. 1 Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ (в редакции от 5 мая 2014 г.). Согласно ему, "инвестиции - денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта".

Высокая практическая значимость и обширная теоретико-методологическая база инвестиций способствовали их выделению в качестве самостоятельного направления экономической науки, исследующего вопросы управления инвестиционными проектами, инструментами

рынка капитала, изучающего формы и виды капиталовложений, а также факторы их эффективности.

Инвестиции имеют ряд существенных признаков:

- реализация инвестиций лицами (инвесторами), которые имеют свои собственные цели, не всегда совпадающие с общим экономическим интересом;
- вероятность получения дохода по итогам осуществления инвестиций;
- многообразие форм, объектов и инструментов инвестирования;
- вложение средств на определенный срок (определяемый спецификой объекта инвестирования и инвестиционного проекта);
- наличие риска капиталовложений².

Инвестиции - это экономическая категория, которая рассматривается в контексте влияния на отношения как макро-, так и микроэкономические. В макроэкономике инвестиции служат одним из базовых факторов расширенного воспроизводства, они определяют динамику и потенциал научно-технического прогресса, темпы экономического роста, структуру национальной экономики, напрямую воздействуют на уровень безработицы, оказывают существенное влияние на финансовую и бюджетную политику государства.

Не меньшую роль играют инвестиции и в экономике отдельной компании, на микроуровне. Для обеспечения конкурентоспособности, финансовой устойчивости, развития производственного потенциала организации необходимы инвестиции в различные виды ресурсов. Без инвестиций невозможно не только увеличение экономических показателей предприятия, но и поддержание их на ранее достигнутом уровне. Инвестиции - главный источник преодоления последствий морального и физического износа основных фондов, осуществления модернизации, проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, приобретения финансовых и производственных активов.

Классификация инвестиций проводится по ряду критериев, включающих виды, формы, методы инвестирования, а также субъекты инвестиционного процесса.

Разделение инвестиций на реальные и финансовые производится в зависимости от типа объекта капиталовложения. К реальным относят инвестиции в создание, развитие и увеличение стоимости активов, связанных с осуществлением организацией ее финансово-хозяйственной деятельности. Как правило, это вложения в основные фонды и сопряженные с основной деятельностью организации оборотные активы.

Объектами данной категории инвестиций выступают: основные средства, недвижимое имущество, материально-производственные запасы, нематериальные активы, организация исследований и разработок.

Источниками данной категории инвестиций могут быть:

- а) собственные средства (прибыль и амортизация);
- б) привлеченные средства (поступления от эмиссии акций, взносы в уставный капитал);
- в) долговое финансирование (кредиты, облигационные займы и др.).

Согласно МСФО 39 "Финансовые инструменты: признание, оценка" под финансовым инструментом понимается любой контракт, в результате которого у одной из сторон возникает финансовый актив, а у другой - финансовые обязательства долгового или долевого характера³. При этом

финансовый инструмент выступает в качестве юридического документа, отражающего определенные договорные взаимоотношения и предоставляющие определенные права⁴. В инвестиционных процессах роль такого финансового инструмента выполняют ценные бумаги. Цель данного вида инвестирования аналогична реальным капиталовложениям и заключается в получении дополнительного дохода, прибыли, например в форме дивидендов. Финансовые инвестиции могут носить краткосрочный (спекулятивный) характер или быть долгосрочными. В последнем случае инвестор, как правило, стремится к управлению организацией, являющейся объектом капиталовложений.

По приобретаемому инвестором праву собственности инвестиции делятся на прямые и косвенные. При осуществлении прямых инвестиций к инвестору переходят права собственности на определенные активы, имущество, ценные бумаги. Косвенные инвестиции представляют собой приобретение доли в портфеле активов, ценных бумаг, имущественных прав и ценностей. Прав собственности на отдельные активы внутри портфеля у инвестора в данном случае не возникает.

В зависимости от срока капиталовложения инвестиции подразделяются на краткосрочные (сроком до одного года), среднесрочные (от одного до трех лет) и долгосрочные (сроком свыше трех лет).

По территориальному (региональному) критерию инвестиции делятся на внутренние (осуществляемые внутри страны) и внешние (зарубежные) инвестиции.

Инвестиции также подразделяются на государственные, частные и иностранные в зависимости от источника используемого капитала. К частным относят вложения физических и юридических лиц негосударственной формы собственности. Государственные инвестиции - это капиталовложения, осуществляемые органами власти различных уровней из соответствующих бюджетов и внебюджетных фондов, а также капиталовложения государственных предприятий и корпораций за счет собственных и заемных средств. Иностранные инвестиции - это вложения нерезидентов, как физических, так и юридических лиц.

С методологической точки зрения важным представляется вопрос разделения понятий "инвестиций" и "капитальных вложений". Плановая система экономики ставит между указанными понятиями знак равенства. Российская законодательная база под капитальными вложениями рассматривает инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин и оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты⁵.

Таким образом, капитальные вложения направлены на создание новых, обновление и развитие существующих основных фондов. Объем и динамика капитальных вложений являются одним из ключевых параметров развития национальной экономики, поскольку именно капитальные вложения определяют объем выпуска продукции внутри страны, технологический уровень производства, его инновационный потенциал. Именно поэтому стимулирование капитальных вложений как одного из важнейших направлений инвестирования становится приоритетной задачей для государства в построении эффективной инвестиционной политики.

Разнообразны не только формы, виды и объекты инвестиций, но и субъекты инвестиционной деятельности - инвесторы. Среди них выделяют нефинансовые организации, действующие в сфере торговли, производства, государство и суверенные фонды, профессиональных инвесторов (участники финансового рынка), частных инвесторов (население).

Рассмотрим каждую из категорий инвесторов. Нефинансовые организации, как правило, ориентированы на реальные инвестиции. Инвестиционные проекты, которые они финансируют, обычно связаны с созданием новых или развитием существующих производственных мощностей, а направлены они на увеличение объемов производства, освоение новых видов номенклатуры, совершенствование качества и технологий производства. Конечной же целью таких вложений является наращивание выручки или оптимизация производственных расходов, что в любом случае ведет к увеличению прибыли.

Государство в развитой рыночной экономике обычно стремится к сокращению своего присутствия в инвестиционном процессе в роли инвестора, делая акцент на создании благоприятной инвестиционной среды и стимулировании частных инвестиций в приоритетные направления развития экономики. Непосредственно же роль инвестора государство выполняет, как правило, в тех сферах, которые не представляются привлекательными для частных инвесторов. К таковым могут быть отнесены вложения в инфраструктуру (транспортную, социальную и иную), военно-промышленный комплекс, развитие социальной сферы и рекреационные объекты. В целях аккумуляции финансовых ресурсов для осуществления инвестиций, а также для организации процесса инвестирования государством создаются специальные фонды. В российской практике для целей финансирования крупных стратегических инвестиционных проектов был создан Фонд национального благосостояния.

Профессиональные участники финансового рынка аккумулируют средства физических лиц, организаций, государства и вкладывают их в различные инвестиционные объекты. К данной категории инвесторов принадлежат коммерческие и инвестиционные банки, страховые компании, управляющие компании паевых инвестиционных фондов, пенсионные фонды, в том числе негосударственные, фонды прямых инвестиций, венчурные и хедж-фонды. Чаще профессиональные участники работают на рынке финансовых инвестиций.

К частным инвесторам относят население, рассматривающее инвестиции как одну из возможностей использования собственных сбережений в целях их приращения, а также особую группу венчурных инвесторов - "бизнес-ангелов". Частные инвесторы нередко прибегают к услугам профессиональных участников финансового рынка - брокеров и банков для организации собственного участия в инвестиционном процессе. При этом свою стратегию, критерии отбора объектов для инвестирования каждый частный инвестор выбирает, исходя из допустимых для себя горизонта инвестирования, риска и целевого уровня доходности.

В экономической практике инвестиции осуществляются в процессе инвестиционной деятельности. Под инвестиционной деятельностью следует понимать совокупность нормативно-правовых и организационно-экономических действий хозяйствующих субъектов по выделению и не связанному с текущим потреблением преобразованию ресурсов из одной формы в другую в соответствии с программой, выполнение которой

должно обеспечить получение прибыли, а также достижение иного экономического или внеэкономического потенциально долгосрочного эффекта⁶.

Еще одно актуальное понятие в контексте анализа экономической сущности инвестиций - инвестирование. Инвестирование - это динамический процесс отвлечения собственного либо заемного капитала от его текущего потребления в форме инвестиционных затрат с целью его будущего возможного возврата в объеме, превышающем первоначальный, либо в виде иного полезного эффекта как для компании, так и для общества в целом⁷.

Понятия инвестиций и инвестирования тесно взаимосвязаны. Однако указанные понятия следует разделять. Инвестиции выступают предметом вложения, а инвестирование является процессом вложения. При взаимодействии эти две категории образуют только разовый акт вложения, в то время как инвестирование выступает непрерывным и комплексным процессом в организации.

Инвестиционная деятельность, в свою очередь, подразумевает системное инвестирование и является отдельным видом хозяйственной деятельности коммерческого предприятия, который непосредственно отвечает за разработку и практическое осуществление процесса инвестирования. Инвестиционная деятельность представляет собой сферу экономической деятельности компаний, направленную на их перспективное развитие, в рамках которой происходят систематическое планирование, организация и управление процессом вложения свободного собственного либо привлеченного капитала в различные объекты предпринимательской и иной деятельности с целью создания активов, извлечения прибыли или достижения иного полезного эффекта⁸.

Итак, рассмотрев сущность инвестиций, различные взгляды на это понятие, классификацию инвестиций по различным признакам, а также виды субъектов инвестиционной деятельности, можно сделать вывод о сложности, многообразии и неоспоримой важности инвестиций как фактора экономического развития экономики страны и экономических отношений в целом.

В данном контексте особую значимость приобретает выработка государством эффективной инвестиционной политики, решающей одновременно задачи поддержки действующих инвесторов, управления структурой капитальных вложений, а также привлечения в страну прямых иностранных инвестиций. Именно активизация притока инвестиций из-за рубежа является одной из стратегических задач инвестиционной политики, поскольку в современных условиях возможности ускоренной трансформации в инвестиции больших объемов сбережений населения ограничены, государство, выполняя масштабные социальные задачи и реализуя инвестиционные проекты в инфраструктурной сфере, не может играть столь активную роль в наращивании капитальных вложений в корпоративном секторе. При этом приток в страну прямых иностранных инвестиций непосредственно связан с условиями осуществления инвестиционной деятельности, с инвестиционным климатом, развитостью рыночных институтов инвестиционного процесса. Именно на развитие условий для инвестиционной деятельности и привлечения инвестиций должны быть направлены усилия государства. Благоприятная инвестиционная среда является сегодня базовой предпосылкой наращивания

темпов экономического роста, повышения деловой активности, положительных социальных преобразований.

¹ Чиненов М.В. Инвестиции. Москва, 2007. С. 8.

² Султанов Г.С. Эволюция трактовки понятия "инвестиции", определяющих их содержательность и многообразность на современном этапе // Актуальные вопросы современной экономики. 2013. С. 30.

³ Савинова В.А. Методологические основы использования финансово-кредитных инструментов в развитии ипотечного кредитования // Экономические науки. 2013. № 3 (100). С. 147.

⁴ Там же. С. 148.

⁵ Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений : федер. закон от 25 февр. 1999 г. № 39-ФЗ : [ред. от 5 мая 2014 г.].

⁶ Романов А.А. Понятие, классификация инвестиций, отличие от инвестиционной деятельности // Актуальные вопросы экономических наук. 2013. № 29-2. С. 160.

⁷ Болдырев Д.С. Теоретические основы и экономическая природа категорий инвестиционного анализа. Контент-анализ понятий "инвестиции", "инвестирование" и "инвестиционная деятельность" // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 7 (310). С. 33.

⁸ Там же. С. 34.

Поступила в редакцию 03.05.2014 г.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ВЫРАЖЕНИЮ КАТЕГОРИИ "ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ" В ОРГАНИЗАЦИИ

© 2014 Колесов Евгений Сергеевич

кандидат экономических наук

главный бухгалтер

ОАО "Сургутнефтегаз"

трест "Сургутнефтеспецстрой" - структурное подразделение
628415, Тюменская обл., г. Сургут, Нефтеюганское шоссе, д. 5

E-mail: kolesov.evgeny@gmail.com

Рассмотрено понятие системы, и выделены ее основные характеристики, дано авторское определение системы внутреннего контроля, представлен перспективный метод руководства "управление по целям" с обеспечением контрольной функции.

Ключевые слова: система, внутренний контроль, цели организации, цели внутреннего контроля, взаимосвязь, управление по целям.

Системный подход ориентирован на рассмотрение системы в целом, а не отдельных элементов или подсистем. Технология применения системного подхода предполагает обращение к его базовым принципам, сформулированным в кибернетике:

- определение границ системы в целом и границ внешней среды;
- установление целей системы;
- определение структуры программы и построение матрицы системы элементов;
- описание управления системами¹.

Методологические основы системного подхода были заложены еще в начале XX в. русским теологом А.А. Богдановым и спустя полвека доведены до научного мировоззрения австрийским ученым Л. фон Берталанфи в книге "Общая теория систем"². Реализация идей системного подхода в различных областях исследования обусловила возникновение новой научной дисциплины - системного анализа - прикладной методологии управления сложными системами. "Системный анализ является, пожалуй, самой серьезной из всех осуществленных до сих пор попыток построить и реализовать методологию, специально приспособленную для решения проблем системного характера, проблем, которые все чаще и острее встают в современной науке и практике"³.

Системный подход и системный анализ не являются синонимами. Если системный подход предназначен для структурирования и решения сложных проблем, то системный анализ обеспечивает такой подход методами и приемами исследования. Системный подход предусматривает декомпозицию, разделение сложных объектов и явлений экономической жизни на подсистемы с целью их анализа (системный анализ), а также последующее их сочетание для исследования интегрированных целостных характеристик системы (системный синтез). Необходимость системного подхода в современных исследованиях обусловлена усложнением проблем эффективного управления экономическими системами, к которым относятся и коммерческие организации.

При системном подходе экономический объект (явление) рассматривается как целенаправленная развивающаяся динамическая система, находящаяся под влиянием внешних и внутренних факторов. Системный подход способствует более точному познанию сути рассматриваемого объекта, что, в свою очередь, обеспечивает его стабильность и устойчивость развития.

В научной литературе существует много определений понятия "система", относящихся как к общим, так и к конкретным системам различных видов⁴.

В первоначальных определениях в той или иной форме отмечалось, что система - это элементы и связи между ними. Так, основоположник теории систем Людвиг фон Берталанфи определял систему как комплекс взаимодействующих элементов, которые находятся в определенных отношениях между собой и внешней средой. Позже при определении этого термина стало появляться понятие цели. Так, в философском словаре система определяется как "совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой определенным образом и образующих некое единство целей"⁵. В последнее время в определение системы наряду с элементами, связями, их свойствами и целью начали включать наблюдателя, хотя на необходимость взаимодействия между исследователем и исследуемой системой указывал на ранних стадиях развития систем один из основоположников кибернетики У.Р. Эшби⁶.

Следует заметить, что в различных авторских определениях понятия "система" есть много общего, позволяющего формулировать основные положения системного подхода:

- во-первых, наличие объекта, который представляет собой совокупность элементов, независимо от того, простой это или сложный объект;
- во-вторых, наличие субъекта исследования, который называется наблюдателем (контролером);
- в-третьих, наличие цели, которая в соответствии с заданными критериями, должна быть достигнута в ходе развития системы;
- в-четвертых, наличие связи между объектом, наблюдателем и целью, что выражается в наличии определенного алгоритма (стандарта) действий.

В экономической практике широко известно выражение "система внутреннего контроля" (СВК). Рассмотрим, как трактуется это выражение различными авторами.

В Перечне терминов и определений, используемых в правилах (стандартах) аудиторской деятельности, дано определение: "Система внутреннего контроля - совокупность организационной структуры, методик и процедур, принятых руководством экономического субъекта в качестве средств для упорядоченного и эффективного ведения хозяйственной деятельности"⁷.

Однако такая трактовка не соответствует требованиям системного подхода к выражению системы внутреннего контроля. Любая система связана с системами более высокого порядка, что можно определить выражениями "надсистема", "мегасистема" и др. Надсистемой по отношению к системе внутреннего контроля будет выступать система управления предприятием, мегасистемой - система внешней среды. Безусловно, система внутреннего контроля взаимодействует с этими системами через входные и выходные потоки информации и механизмы обратной связи в

направлении реализации поставленных целей. Такой подход позволяет выразить систему внутреннего контроля как целостное образование, выделенное из систем более высокого порядка с учетом совокупности взаимосвязанных объектов (элементов), направленных на реализацию целей развития коммерческой организации.

Цели развития организации хорошо коррелируют с целями системы внутреннего контроля, что отражено в таблице.

Соответствие целей системы внутреннего контроля целям организации

		Цели развития организации				
		Конкурен- тоспособность	Прода- жи	Прибыль	Ресурсо- отдача	Развитие персона- ла
Цели системы внутреннего контроля	Выявление и оценка рисков	A1	A2	A3	A4	A5
	Достоверность учета и отчет- ности	B1	B2	B3	B4	B5
	Выполнение планов	C1	C2	C3	C4	C5
	Сохранность активов и эф- фективное ис- пользование ресурсов	E1	E2	E3	E4	E5
	Соблюдение нормативных актов и внут- ренних проце- дур	G1	G2	G3	G4	G5

Таблица позволяет находить множество вариантов сочетания целей для обеспечения эффективного развития организации. Здесь можно рассматривать парные целевые установки, например позиция A2, которая характеризует цель СВК по выявлению и оценке рисков для достижения цели роста продаж. Действительно, продажи выступают наиболее рискованным объектом деятельности и такая связка целевых установок должна дать хороший результат. Можно называть позиции C3, где выполнение планов способствует росту прибыли: E4 - сохранность активов и ресурсоотдача; B5 - достоверность учета и отчетности и развитие персонала и т.п. В представленной таблице можно рассматривать и другие, более сложные связки целевых установок, к примеру, C2 - C3 - E3 - E4 - E5 - G5. Это означает, что выполнение плановых заданий позволит увеличить продажи и прибыль. Дополнительную роль при этом сыграют сохранность ресурсов и повышение ресурсоотдачи, что может быть связано с развитием персонала и соблюдением нормативных актов и внутренних процедур организации. Такой подход позволит оперативно реагировать на возможные изменения ситуаций в хозяйственной деятельности и системно достигать возможности реализации целей развития организации.

В последнее время в организациях внедряется инновационный метод управления - управление по целям.

Процесс управления по целям, выраженным Д. Мак-Грегором, состоит из таких взаимосвязанных этапов:

- 1) разработка четких, коротких формулировок целей;
- 2) разработка обоснованных планов, их достижение;
- 3) систематический контроль, измерение и оценка результатов работы;

4) корректирующие меры для достижения запланированных результатов⁸.

Во-первых, организации необходимо определить краткосрочные и среднесрочные цели развития организации, донести их до руководителей средних и низших звеньев управления и до каждого работника. Только четко обозначенная цель будет способствовать эффективной работе каждого работника, а в результате приводить к выполнению целей организации.

Во-вторых, на основе информации о состоянии хозяйственной деятельности организации, ее ресурсном, производственном и финансовом потенциалах разрабатывается план развития для достижения желаемых результатов. При выполнении плановых заданий каждый руководитель и рабочий должны чувствовать личную ответственность за результаты деятельности организации.

В-третьих, руководство организации должно принимать меры для совершенствования системы внутреннего контроля для реализации метода управления по целям. Деятельность руководителей, специалистов и работников оценивается при помощи показателей. Это может быть качество продукции, объемы производства и реализации продукции, прибыль и т.п. К тому же контроль должен проводиться не только после завершения работ, но и в процессе их выполнения, что позволяет определить, следует ли корректировать цели или корректировать методы работы. По итогам выполнения плановых заданий руководители выставляют оценки работникам за выполненные работы и определяют степень реализации их целевых установок.

В-четвертых, на основании результатов оценки работы определяются корректирующие меры и вносятся изменения в планы развития предприятия.

На рисунке представлена графическая интерпретация метода управления по целям развития организации.

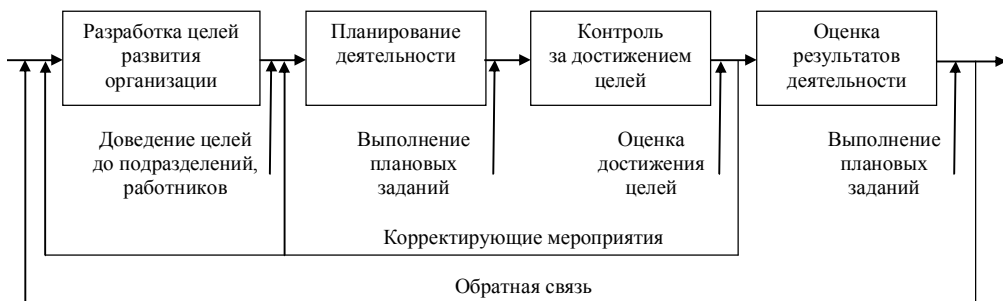


Рис. Основные этапы управления по целям развития организации

За счет корректирующих мероприятий в результате внедрения метода управления по целям в организации можно за короткий период времени добиться повышения эффективности работы за счет мобилизации имеющихся ресурсов, эффективного использования организационного и ресурсного потенциалов, а также стимулирования персонала на достижение высоких результатов деятельности.

Метод управления по целям хорошо согласуется с этапами внутреннего контроля, которые выражены Б.Н. Соколовым и В.В. Рукиным в такой последовательности⁹:

– критический анализ и сопоставление намеченных ранее программных целей функционирования организации с фактически достигнутыми результатами;

– разработка и документальное закрепление новой, соответствующей условиям хозяйствования программы организации, а также комплекса плановых мероприятий, способных обеспечить ее выполнение;

– анализ существующей структуры управления организацией и ее корректировки. На этом этапе разрабатывается положение об организационной структуре, где описываются все подразделения, обеспечивающие управление организацией с указанием административной подчиненности каждого из них, основные направления деятельности, а также выполняемые функции. Устанавливается регламент взаимоотношений управленческих структур, их права и ответственность, показывается распределение между ними штатных и финансовых ресурсов, функции управления. Без такого документа невозможно обеспечить четкое функционирование всех звеньев организации;

– разработка формальных типовых процедур (типовых методик) контроля конкретных финансовых и хозяйственных операций, активов и обязательств организации, позволяющая регламентировать ее взаимоотношения со специалистами структурных подразделений по поводу проведения контрольных мероприятий.

Этапы, выраженные авторами, дают основание говорить о действенном участии внутреннего контроля в системе управления организацией.

Таким образом, внутренний контроль является необходимой подсистемой в системе управления коммерческой организацией, которая способна обеспечить поддержку стабильности хозяйственной деятельности и эффективного ее развития путем формирования объективной информации при проведении контрольных мероприятий. Это обеспечивает достижение плановых показателей деятельности и эффективную обратную связь, направляя деятельность различных служб и подразделений организации на достижение поставленных целей.

¹ Гиг Дж. Прикладная общая теория систем : пер. с англ. Москва, 1981. С. 32.

² Берталанфи Л. Общая теория систем: Критический обзор // Исследования по общей теории систем : сб. переводов / общ. ред. и вступ. ст. В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина. Москва, 1969. С. 23-82.

³ Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Москва, 1978. С. 220.

⁴ Поздеев В.Л. О системном подходе в экономическом анализе // Региональная экономика. 2009. Декабрь (№ 42 (135)). С. 33-37.

⁵ Философский энциклопедический словарь. Москва, 1983. С. 836.

⁶ Эшби У.Р. Введение в кибернетику. Москва, 1959. С. 433.

⁷ Перечень терминов и определений, используемых в правилах (стандартах) аудиторской деятельности : [утв. Комиссией по аудиторской деятельности при Президенте РФ] : [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>.

⁸ Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента : пер. с англ. Москва, 1993. С. 702.

⁹ Соколов Б.Н., Рукин В.В. Системы внутреннего контроля (организация, методики, практика). Москва, 2007. С. 442.

Поступила в редакцию 08.05.2014 г.

SOCIOLOGY

THEORY, METHODOLOGY AND HISTORY OF SOCIOLOGY

INTERACTION BETWEEN THE EDUCATIONAL
AND THE MANUFACTURING COMPANIES
IN THE SPHERE OF YOUNG SPECIALISTS PREPARATION
FOR THE INDUSTRY

© 2014 Vaskina Julia Vladimirovna
PhD of Sociological Science, Associate Professor
Samara State University
Acad. Pavlov str., 1, Samara, Russia, 443011
E-mail: vaskina18.05@gmail.com

The results of sociological research, which are given here, are devoted to the state of interaction between the high and secondary professional educational institutes and enterprises which prepare the young specialists. The forms of interaction, quality of students preparation and enterprises efforts focused on the young specialists adaptation are characterized on basis of survey among the experts, young specialists and students. The problems in the organization of the interaction between the educational institution and enterprises are identified, the proposals of its solution are formulated.

Key words: young specialists, quality of preparation, enterprises, educational institutions, adaptation of graduates.

References

1. *Avdoshina N.V.* Vozmozhno ly podyom proizvodstva v usloviyah defitsita rabochih kadrov? // XXI vek: novye gorizonty gumanitarnykh nauk : materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsiyi posvyacshyonnoy 15-letiyu sociologicheskogo facul'teta Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. Samara, 2004.
2. *Avdoshina N.V.* Vliyaniye dopolnitel'nyh sotsial'nyh garantiy na sostoyaniye trudovykh otnosheniy // Trudoviye otnosheniya: sostoyaniye y tendentsiyi razvitiya v Rossii : sbornik nauchnykh statey. Samara, 2013. S. 84-96.

ECONOMIC SOCIOLOGY AND DEMOGRAPHY

EDUCATIONAL MIGRATION IN THE ERA OF KNOWLEDGE ECONOMY

© 2014 Rodomakina Anastasia Andreevna
Samara State University
Acad. Pavlov str., 1, Samara, Russia, 443011
E-mail: NastyaRodomakina@yandex.ru

The article discusses the relevance of educational migration in the knowledge economy. Also considers the role of students-migrants in the economic and social sphere of life. The reasons for migration students. As well as ways to attract foreign students and options for how to prevent the "brain drain".

Key words: educational migration, students, migrants, knowledge economy, post-industrial society, intelligence, science, human capital, global talent, brain drain.

The XX century is characterized by economy of knowledge. Knowledge, intelligence, science and information are the cornerstone of new type of society, and scientific development becomes the main driving force of new economy.

About introduction of the Bologna education system start enjoying popularity not only domestic higher education institutions, but also higher education institutions abroad.

Educational migration is defined as "... movement of people from a place of continuous accommodation for various terms for the purpose of education of various level". Migration in Russia takes the third place on the importance in the general migratory stream now.

The mass phenomenon educational migration becomes in the second half of the XX century. It is connected by that society imposes many requirements to experts. For this reason most of young people seeks to gain qualitative knowledge, skills.

Sociologists need to analyze the reasons for which there is a training place choice out of the hometown or the country. It is important not to allow "brain drain". Researchers allocate two groups of the reasons: external and internal.

Treat the internal reasons: desires of students to live and study in other city or the state.

The external reasons are connected with influence, leaders of opinion - parents, friends, teachers who have the view of a training place choice.

According to the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) in 11 years (2000-2011) educational migration increased twice. In 2011 71 thousand Russian students, 223 thousand Indian and 723 thousand Chinese students abroad graduated.

Students - migrants are a potential source of intellectual migration, the highly educated and qualified labor. Therefore the cities and the countries have to be interested in inflow of international and mobile students. Sociologists allocate three main reasons which should be considered at creation of migration policy.

First, students- migrants are a source of financial resources.

Secondly, students-migrants are carriers of the human capital which can promote welfare of a host that is important in creative economy.

Thirdly, if the student decides to return home, he will be considered as the potential member of local elite, with the ideas, knowledge and resources.

The listed reasons demand continuous improvement of educational process in the countries, increase of the competitive capacities.

According to the Ministry of Education and Science of the Russian Federation on full-time tuition in the Russian higher education institutions only 1% of students-migrants study. For comparison this indicator is equal in Switzerland 16%.

For increase in inflow of students-migrants by many countries a number of measures for their attraction is carried out.

First, special programs which stimulate inflow of students-migrants are carried out.

Secondly, the states procedure of hiring for specific experts becomes simpler.

Thirdly, many countries grant to students the right to remain in the country for work after completion of training.

Educational migrants - are attractive object for studying. They are more attractive to the accepting society, than other migrants because can have positive impact on development of the region or country. For this reason it is important to pay attention to studying of educational migration, its reasons and consequences.

References

1. *Kapeljushnikov R.I.* Skol'ko stoit chelovecheskiĭ kapital Rossii? : preprint WP3/2012/06 K20 [How much is Russia's human capital?] / Nac. issled. un-t "Vysshaja shkola jekonomiki". Moskva, 2012.

2. Migracionnaja integracija, pereselenie i adaptacija v Rossii [Migration integration, relocation and adaptation in Russia]: Sbornik nauch. stat / otv. red. S.S. Savoskul. Moskva, 1997.

3. *Pis'mennaja E.E.* Social'nye posledstvija uchebnoj immigracii v Rossiju [Educational social effects of immigration to Russia] : avtoref. dis. d.s.n. Moskva, 2009 // Jelektronnaja biblioteka dissertacij Chelovek i nauka. URL: <http://cheloveknauka.com>.

4. *Rabinovich V.L.* Srednevekovyj recept kak forma poznanija prirody [The medieval recipe as a form of knowledge of nature]. Moskva, 1983.

5. *Radnaeva Ju.* Obrazovatel'naja migracija na primere gimnazii №33 [Educational migration by the example of gymnasium №33] // Sajt ProfiStart, 2011. URL: <http://www.profistart.ru>.

6. *Safonova M.A.* Social'naja organizacija obrazovatel'nyh migracij [Social organization of educational migration] : avtoref. dis. k.s.n. Sankt-Peterburg, 2011 // Jelektronnaja biblioteka dissertacij Chelovek i nauka. URL: <http://cheloveknauka.com>.

7. How is international student mobility shaping up? // Sait Education Indicators in focus. 2013. URL: <http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school>.

SOCIAL STRUCTURE, SOCIAL INSTITUTES AND PROCESSES

THE PHENOMENON OF TERRORISM THROUGH THE PRISM OF RISKOLOGICHESKY CONCEPTS

© 2014 Lebedeva Lyudmila Gennadievna
Associate Professor

Samara State University of Economics

© 2014 Rostova Anna Vladimirovna

PhD of Sociology Sciences, Associate Professor

Togliatti State University

Belorusskaya str., 14, Togliatti, Samara region, Russia, 445667

© 2014 Urgalkin Yuriy Alexeevich

Doctor of Philosophy, Professor

Samara State University of Economics

Soviet Army str., 141, Samara, Russia, 443090

E-mail: ludleb@mail.ru, a.rostova@mail.ru, speromelori@gmail.com

The article analyzes the concept of "danger", "threat", "risk". Society, as well as each individual separately, is constantly exposed to various risks. Terrorism is one of the types of risks in the world and the modern Russian society.

Key words: risk society, risk, threat, risk, social processes, terrorism.

ECONOMY. ECONOMIC SCIENCE

ECONOMIC THEORY

ROLE OF INVESTMENT APPEAL IN INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY OF RUSSIA

© 2014 Timirgaliev Iliyas Naurzbaevich
Samara State Economic University
Soviet Army str., 141, Samara, Russia, 443090
E-mail: tin85@mail.ru

Need of formation in Russia of innovative economy is dictated by modern requirements of modernization of world economy therefore the big part in it is assigned in creation of investment appeal.

Key words: investment, investment climate, investment appeal, innovatsionalization, modernization.

References

1. The modernization processes in the Russian economy: theory, methodology, experience of realization: monograph / ed.M.E. Konovalova, A.M. Mihailov. Samara, 2014.
2. *Mikhailov A.M.* Realization of economic and institutional interests in the course of formation of innovative economy in Russia // Economic Sciences. 2013. № 8 (105).
3. *Nikitskay E.F.* Assessment of investment appeal in innovative economy from positions of external users // Economic analysis: theory and practice. 2014. № 5 (356).
4. *Mikhailov A.M.* Improvement of institutes of national innovative system of Russia // Bulletin of the Samara Financial and Economic Institute. 2012. № 2 (14).
5. *Hansevyarov R.I.* Conceptual bases of formation of innovative economy // Bulletin of the Samara State Economic University. 2013. № 3 (101).

TRANSFORMATION OF NETWORKS IN INDUSTRY OF SAMARA REGION IN THE 1990s*

© 2014 Mikheikina Maria Vasilievna
PhD in Economics
Samara State University of Economics
Soviet Army str., 141, Samara, Russia, 443090
E-mail: miheykina@yandex.ru

The author analyzes transformation of network structures of Samara region industrial enterprises during market reforms, describes two stages of industrial property restructurisation. The author researches the process of building network relations between industrial enterprises and the composition of network actors.

Key words: Samara region, industrial enterprises, privatization, property, economic ties, networks, directors.

* The research was carried out under financial support from the Russian Humanitarian Science Foundation in the framework of scientific research. Project №13-11-63006 "Samara Region as a transfer zone: government experiments and local initiatives in the 20th century".

ECONOMICS AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

TO THE QUESTION ABOUT THE ESSENCE OF ECONOMIC WITH THE MAINTENANCE AND CLASSIFICATION OF INVESTMENTS

© 2014 Tokar Alexander Efimovich
Samara State University of Economics
Soviet Army str., 141, Samara, Russia, 443090
E-mail: alex_tokar@bk.ru

Explain the concept and economic essence of investment in macro- and micro-economic aspects. Described different classification criteria and types of investments, their significant differences. The correlation between the notions "investments", "investment", "investment activities".

Key words: investment, investing, investment, investors, investment.

A SYSTEM APPROACH TO THE EXPRESSION OF THE CATEGORY OF INTERNAL CONTROL IN THE ORGANIZATION

© 2014 Kolesov Eugenii Sergeevich
PhD in Economics
chief accountant
JSC "Surgutneftegas"
trust "Surgutneftspetsstroy" - subdivision
Nefteyuganskoe avenue, 5, Surgut, Tyumen region, Russia, 628415
E-mail: kolesov.evgeny@gmail.com

The article considers the concept of "system" and highlighted its main features, given the author's definition of the system of internal control, considered the promising method of management "management by objectives" with providing control function.

Key words: system, internal control, aims of organization, aims of internal control, interaction, management by objectives.

ЭКОНОМИКА И СОЦИОЛОГИЯ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2014. № 1 (21)

Главный редактор
доктор экономических наук О.Е. Рязанцева
Редактор И.Н. Лошкарева
Компьютерная верстка - О.В. Егорова

Подписано в печать 31.05.2014 г. Формат 70x100/16.
Бумага офсетная. Гарнитура NewtonС.
Усл. печ. л. 4,34 (4,67). Уч.-изд. л. 4,87. Тираж 1000 экз.
Цена договорная. Заказ №
Отпечатано в издательстве ООО “24-Принт”.

Мнение авторов публикаций не обязательно совпадает
с точкой зрения редколлегии.
При перепечатке материалов из научного журнала “Экономика и социология”
обязательно согласование с редколлегией.