

ВЕСТНИК

САМАРСКОГО
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА

□ 4 (12)

Самара 2011

Учредитель

Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
“Самарский финансово-экономический институт”
(443110, г. Самара, ул. Мичурина, д. 78)

Главный редактор

доктор экономических наук, профессор А.М. Михайлов

Редакционный совет

А.В. Мещеров - доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета

А.М. Михайлов - доктор экономических наук, профессор, главный редактор Вестника Самарского финансово-экономического института

С.Н. Сильвестров - доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Института экономики Российской академии наук

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор Института экономики Российской академии наук

О.Ю. Мамедов - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой политической экономии и экономической политики Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону

Г.В. Семенов - доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой менеджмента и предпринимательской деятельности Казанского государственного технологического университета

Редакционная коллегия

А.М. Михайлов - доктор экономических наук, профессор, ректор Самарского финансово-экономического института

В.Я. Вишневер - кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе Самарского финансово-экономического института

В.С. Гродский - доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории Самарского финансово-экономического института

Мещеров В.А. - доктор экономических наук, профессор, первый проректор Самарского финансово-экономического института

Издается с 2009 г. Выходит 4 раза в год

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ №ФС 77-35348 от 21 февраля 2011 г.,
выдано Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых коммуникаций

Адрес редакции: 443090, Самара, ул. Советской Армии, 141.
Телефон: (846) 224-06-67
E-mail: support@samfei.ru

© Самарский финансово-экономический институт, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Афанасьев А.М.</i> Концептуальные подходы к моделированию устойчивости предприятий	4
<i>Сулейманов Т.Д.</i> Роль института образования в повышении качества жизни населения	12
<i>Фахрутдинова Е.В., Гараева Д.Ф.</i> Отечественные и зарубежные критерии оценки качества жизни населения	17
<i>Вязовкина А.К.</i> Методы определения переменной и постоянной компонент в смешанных издержках	25
<i>Андреева Т.А.</i> Особенности государственного регулирования внешней торговли в посткризисной России	31
<i>Акутин А.В.</i> Противопоставление и взаимосвязь классического и институционального капитала	36
<i>Дубровская С.И.</i> Роль института конкуренции в системе рыночных институтов	42
<i>Белинская Е.Н.</i> Институциональные факторы развития современных отраслевых рынков	46
Annotations to the Articles	52

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

© 2011 А.М. Афанасьев
доктор экономических наук, профессор
Самарский государственный
архитектурно-строительный университет
E-mail: support@samfei.ru

Рассмотрены основные особенности экономико-математического моделирования устойчивости функционирования предприятия. Получена замкнутая концептуальная модель устойчивости функционирования предприятия НХК, позволяющая на методологическом уровне оценивать устойчивость функционирования предприятия.

Ключевые слова: устойчивость предприятий, моделирование, концептуальные подходы.

Решение многих экономических проблем требует активного привлечения методов моделирования применительно к исследованию проблем устойчивости функционирования предприятий НХК. Методы моделирования позволяют ответить на ряд принципиальных вопросов, связанных прежде всего с оценкой уровня устойчивости предприятия, прогнозом устойчивости на требуемый временной интервал в условиях нестационарного изменения различных факторов и разработкой практических рекомендаций по обеспечению устойчивости функционирования предприятий. Многие вопросы построения и практического применения моделей в различных областях экономики детально отражены в экономической научной литературе, например, в работах А.Г. Аганбегяна, Р. Аллена, С.А. Ашманова, Ю.П. Иванилова, М. Интрилигатора, В.А. Колемаева, А.В. Лотова, В.С. Немчинова, Н.П. Федоренко, В.Н. Тябина и др. В этих и других научных работах нашли отражение многие вопросы, связанные с экономико-математическим исследованием экономических систем явлений и процессов. Однако системных экономических исследований проблемы устойчивости функционирования предприятий НХК с использованием экономико-математического моделирования в известной научной экономической литературе не представлено.

Рассмотрим основные особенности экономико-математического моделирования устойчивости функционирования предприятия. Устойчивость функционирования - это прежде всего сложный многомерный, стохастический социально-экономический процесс, и моделирование этого процесса должно рассматриваться именно с этих позиций.

Экономико-математическое моделирование является одной из основополагающих концепций, играющих ведущую роль в процессе познания и практического овладения реальной действительностью. При исследовании экономических проблем моделирование часто бывает единственным возможным подходом к их изучению. Концепция моделирования предполагает формирование некоего условного образа (аналога) реальной системы или процесса и изучение его свойств с целью получения информации о реальной системе или процессе. Этот образ реального объекта называют моделью. По сравнению с реальным объектом модель может иметь

совершенно иную природу. Между реальным объектом и его моделью должно быть установлено определенное соответствие (аналогия). От полноты этого соответствия зависит адекватность модели. (Под адекватностью понимается степень соответствия модели реальному явлению, для описания которого строится модель.)

В экономике наибольшее распространение получили методы математического моделирования, или, более точно, методы экономико-математического моделирования. Моделирование - это сложный, трудоемкий процесс, имеющий ярко выраженный творческий характер; не существует пригодных для всех случаев готовых рекомендаций по моделированию экономических систем, явлений, процессов. Однако есть определенные принципы, выработанные практикой построения экономико-математических моделей.

Принцип информационной достаточности. При полном отсутствии информации об исследуемом объекте построение его модели невозможно. При наличии полной информации об объекте моделирование его лишено смысла. Существует некий критический уровень априорных сведений - уровень информационной достаточности, при достижении которого в принципе можно получить адекватную модель. Этот уровень определяется наличием информации об элементах объекта и о существенных связях между ними, которые формируют эмерджентные свойства системы. При отсутствии этих сведений моделирование не приведет к получению новой информации об объекте. Применительно к экономико-математическому моделированию устойчивости функционирования предприятий НХК можно утверждать, что в наличии имеется определенная информация, необходимая для построения модели, адекватной уровню априорных сведений об устойчивости.

Принцип параметризации. Некоторые относительно изолированные подсистемы объекта могут быть охарактеризованы определенным параметром (возможно, векторным). Значения этого параметра могут зависеть от ситуаций, складывающихся в исследуемом объекте. Такие подсистемы можно заменять соответствующим параметром, а не описывать в процессах функционирования. Принцип параметризации позволяет иногда значительно упростить процесс моделирования. Однако следует иметь в виду, что параметризация снижает адекватность модели и должна употребляться с известной осторожностью. Применительно к моделированию устойчивости, например, принцип параметризации должен быть применен при задании операционализированных параметров требований к уровням устойчивости отдельных подсистем, элементов предприятия.

Принцип агрегирования. В ряде случаев для описания сложного экономического объекта или процесса их можно представить состоящими из агрегатов (агрегированных процессов), для адекватного описания которых оказываются пригодными стандартные математические схемы. Принцип агрегирования позволяет в рамках единого модельного объекта гибко перестраивать модели в зависимости от задач исследования. При моделировании устойчивости использование этого принципа даст возможность в ряде случаев выполнить укрупнение моделируемых процессов, представив последние в виде определенных случайных явлений или событий, вероятностные характеристики которых могут быть найдены из анализа имеющегося статистического материала по функционированию предприятий НХК.

Принцип осуществимости. Создаваемая модель должна обеспечивать достижение поставленной цели исследования с вероятностью, существенно отличающейся от нуля и за конечное время. Применительно к проблеме моделирования устойчивости ее модели должны давать нетривиальные количественные прогнозные оценки уровня устойчивости функционирования предприятия.

Принцип рационального использования факторного пространства является основополагающим при построении экономико-математических моделей реальных экономических объектов. Следует использовать такое количество факторов, которое определяет сущность процесса функционирования экономического объекта при данном уровне детализации его исследования. При моделировании устойчивости следует выделить только основные факторы, определяющие уровень устойчивости функционирования предприятия.

Принцип множественности, или веера, моделей. Любая модель реального объекта учитывает не все факторы, действующие в объекте и на объект. Модель как средство отражения реального явления как бы усиливает действия одних факторов, ослабляя действия других. При использовании любой конкретной модели познаются лишь некоторые стороны реальности. Для более полного отражения действительности необходим ряд моделей, позволяющих с разных сторон и с разной степенью детальности в зависимости от цели исследования отражать изучаемое явление. Для моделирования устойчивости следует использовать в рамках единой комплексной модели различные модели отдельных процессов, определяющих уровень устойчивости.

Наиболее общей особенностью в методологическом плане является проблема объяснения принципиальной возможности использования экономико-математического моделирования для исследования устойчивости.

Объяснение принципиальной возможности использования экономико-математического моделирования при изучении проблемы устойчивости следует из приведенных выше принципов экономико-математического моделирования экономических объектов и достаточно широкого использования простых моделей устойчивости функционирования различных предприятий. Так, для оценки устойчивости коммерческих банков Центральным банком РФ рекомендован достаточно большой комплекс простых моделей.

Сложность проблемы анализа и обеспечения устойчивости функционирования предприятий НХК предполагает построение и использование экономико-математических моделей для ее экономического анализа. При этом выделяют, как правило, два уровня детализации. Это концептуальный и операциональный уровни. Неполная определенность, а вернее, неопределенность, связанная с исследованием устойчивости, приводит к необходимости рассматривать эту проблему по последовательно убывающим уровням обобщения с учетом комплекса межуровневых и внутриуровневых взаимосвязей.

С общесистемных позиций исследование любого экономического объекта может быть декомпозировано как по элементам, так и по процессам или подпроцессам. Выводы, вытекающие из исследования, и рекомендации для практики могут быть конструктивными (т.е. носить нетривиальный характер в отличие от суждения типа “чем больше, тем лучше”) лишь в том случае, если они базируются на количественных оценках.

Последнее обстоятельство требует привлечения метода экономико-математического моделирования в качестве основного средства анализа сложных социально-экономических объектов. При этом первым этапом для проведения экономического анализа с использованием экономико-математического моделирования является концептуальный уровень моделирования. Все это в полной мере относится к проблеме экономического анализа устойчивости функционирования предприятия.

Понятие “концептуальная модель” образуется из двух, каждое из которых нуждается в более или менее строгом определении. Что касается термина “модель”, то здесь, в целом, существует известная определенность и взаимопонимание между представителями различных направлений экономической науки. Термин “модель” используется в связи с определенным отношением между двумя объектами - отношением моделирования. В общем случае это отношение является отношением подобия, определенным на множестве объектов. В каждом частном случае отношения один из объектов является оригиналом, а другой или другие - моделями, т.е. объектами, подобными оригиналу по некоторым свойствам. Применительно к системному исследованию в качестве их выступает системное представление объекта, а в качестве оригинала - сам объект, т.е. денотат системы. Применительно к проблеме устойчивости функционирования предприятий оригиналом является множество предприятий НХК. Системное представление объекта исследования, т.е. его представление как системы, выступает специфической моделью объекта, поскольку оно подобно объекту с точки зрения существования в нем определенных элементов и отношений между ними. Совокупность системных представлений объекта может рассматриваться как множество его моделей.

Термин “концептуальный” в современных работах используется по-разному. Отметим, что понятия в концептуальных моделях могут быть представлены в различных формах: в виде слов естественного языка, атрибутов, элементов теории множеств. Замена одной формы представления понятий и отношений в концептуальной модели на другую, при которой происходит углубление содержания модели, называется экспликацией.

Применительно к экономическим исследованиям наибольшее распространение получили теоретико-множественные интерпретации, далее будем пользоваться именно таким подходом при разработке концептуальной модели устойчивости функционирования.

Устойчивость функционирования предприятия представляет собой сложное социально-экономическое явление. Оно реализуется в результате взаимодействия большого числа факторов. Учесть природу их воздействия в полной мере в рамках той или иной детерминированной модели или комплекса детерминированных моделей не всегда представляется возможным. Поэтому целесообразно рассматривать устойчивость как социально-экономический недетерминированный процесс или социально-экономический процесс с элементами (или факторами) неопределенности.

Все факторы неопределенности в функционировании предприятий можно разделить на две большие группы: факторы, которые можно или следует отнести к социально-экономической среде, и факторы, возникающие непосредственно в деятельности предприятий НХК. Рассмотрим кратко эти факторы.

Функционирование предприятий НХК непосредственно связано со всеми социально-экономическими процессами переходной экономики.

Эта внешняя среда создает ту или иную ситуационную обстановку, без учета которой решение задачи моделирования устойчивости может оказаться несостоятельным. Неточное знание, неполное знание, незнание этой обстановки или порождающего ее механизма и является одним из основных источников неопределенности. В связи с этим следует ввести следующие понятия: детерминированной среды - среды, действия которой полностью определены; стохастической среды - среды, действия которой случайны; целенаправленной среды - среды, связанной с человеческой деятельностью и подчиненной определенным целям; нечеткой среды - среды, о воздействиях которой имеется нечеткая информация; среды с неизвестностью, являющейся по своей природе детерминированной, стохастической, целенаправленной или нечеткой, но о которой в той или иной степени отсутствует определенная априорная информация.

Кроме того, следует ввести понятие неустранимой неопределенности, неопределенности, которая не может быть уменьшена с помощью поступающей информации, и устранимой неопределенности, неопределенности, которая может быть уменьшена с помощью поступающей информации.

Введем понятие структуры выбора в условиях неопределенности. Структурой выбора в условиях неопределенности назовем такую структуру (базисные множества, ограничивающие отношения, отношения предпочтения), в которую в качестве одного или нескольких базисных множеств введены множества неопределенности с соответствующим описанием неопределенности. Тогда, соответственно, вводится понятие структуры выбора в условиях стохастической неопределенности как структуры, в которой в качестве одного из элементов введены множества стохастической неопределенности.

Для решения задач выбора в условиях стохастической неопределенности имеются два возможных пути:

- осуществление выбора только на основе априорной информации, без получения какой-либо дополнительной информации о состоянии внешней среды;

- выполнение выбора на основе не только априорной информации, но на основе явного или неявного извлечения информации из наблюдений о состоянии внешней среды, что приводит к частичному или полному устранению стохастической неопределенности.

Второй путь и есть наиболее рациональный. Неопределенность в стохастическом описании структуры выбора может быть двух основных видов: параметрическая неопределенность вероятностной меры, при которой функциональный вид закона распределения вероятностей известен (нормальный закон, равномерное распределение, экспоненциальное распределение и др.) и неизвестны лишь параметры этого закона; непараметрическая неопределенность вероятностной меры, при которой функциональный вид закона распределения неизвестен, а известны лишь некоторые его свойства. Соответственно различают параметрические и непараметрические стохастические структуры выбора. Далее будут рассмотрены обе структуры выбора для решения проблемы моделирования устойчивости функционирования предприятий НХК.

Конкретизируем концептуальную модель устойчивости функционирования предприятия.

Концептуальная модель устойчивости функционирования предприятия НХК должна включать в обязательном порядке следующие составляющие:

- блок производства;
- блок банка и финансовых структур;
- блок государства;
- блок спроса;
- блок рынков (рынки товаров услуг трудовых ресурсов);
- блок смежников.

Производственный процесс на отдельном предприятии может быть описан следующим операторным уравнением:

$$Pr_i = FPr_i(Osr_i, Obr_i, Am_i, Tr_i, Ctr_i, Эн_i, ЦЭн_i, Mres_{i,r}, ЦMres_{i,r}, Pr_{i,it}, Цn_{i,it}, Kkres_i, Kдрес_i, Цккрес_i, Цкдрес_i, Изнак_i, Ц_i, Vr_i, Зад_i)$$

где i - производственный элемент (единица) предприятия $i = 1, 2, \dots, i$;

it - смежник предприятия, поставляющий свою продукцию $it = 1, 2, \dots, i$;

r - материальный ресурс $r = 1, 2, \dots, R$;

Pr_i - векторы выпуска и цены i -го производственного элемента;

FPr_i - оператор, определяющий объемы производства в зависимости от условий производства и ресурсов, помещенных в круглых скобках. Можно рассматривать этот оператор как обобщенную производственную функцию;

Osr_i - основные производственные средства в данный производственный период. Производственные средства могут претерпевать качественные и количественные изменения со временем. Они подвержены износу, для покрытия которого используются амортизационные отчисления, определяющиеся вектором коэффициентов амортизации Am_i . Основные производственные фонды могут увеличиваться в ходе выполнения инвестиционных проектов, тем самым увеличивая возможность выпуска продукции;

Obr_i - оборотные средства i -го предприятия;

Tr_i, Ctr_i - трудовые ресурсы, которые использует предприятие в данном производственном цикле, и их цена;

$Эн_i, ЦЭн_i$ - векторы потребляемых топливно-энергетических ресурсов, затрачиваемых в процессе производства, и их цена;

$Mres_{i,r}, ЦMres_{i,r}$ - векторы и цены других материальных ресурсов по видам, за исключением тех производственных ресурсов, которые поступают на данное предприятие из других предприятий-смежников;

$Pr_{i,it}, Цn_{i,it}$ - векторы выпусков продукции и цен предприятий с индексами it , входящих в множество предприятий, которые поставляют i -му предприятию свою продукцию в соответствии со своим положением в технологической цепочке;

$Kkres_i, Kдрес_i$ - капитальные ресурсы краткосрочного и долгосрочного характера, поступающие на данное предприятие из банков и финансовых структур, от государственных органов и зарубежных финансовых структур по средним ценам $Цккрес_i, Цкдрес_i$, соответственно.

В модели необходимо отразить качество функционирования предприятия. Одним из способов сделать это является введение характерного для существующей системы расчетов временного фактора Vr_i , отражающего совокупное время задержек в поставках продукции, связанное с недостатком оборотных средств, отсрочками платежей, просрочками в расчетах и т.д. Среднюю совокупную сумму этих задержек мы обозначим $Зад_i$. Задержки увеличивают издержки производства, вызванные недоиспользованием собственных средств или увеличением времени пользования заемными средствами, что, разумеется, удорожает производство. Уменьшение Vr_i может увеличить выход продукции, смягчая нехватку оборотных средств.

В настоящее время выпуск большинства предприятий Pr_i намного меньше мощностей, т.е. максимально возможных выпусков, данного предприятия $Мош_i$, определяемых, как правило, количеством и качеством основных фондов Osr_i .

Недоиспользование мощностей увеличивает себестоимость продукции, которая распадается на две части: постоянные издержки $Изпост_i$ и переменные издержки $Изпер_i$, пропорциональные выпуску продукции. Постоянные и переменные издержки могут быть рассчитаны по формулам:

$$Изпост_i = AM_i \cdot Осп_i + ЦЭн_i \cdot Эн_i + Цкдрес_i \cdot Цдрес_i + Ццкрес_i \cdot Ккрес_i + Изнак_i;$$

$$Изпер_i = ЦТр_i \cdot Тр_i + \sum_{i=1}^I \sum_{r=1}^R Цмрес_{i,r} \cdot Мрес_{i,r} + \sum_{it=1}^{IT} Цn_{it} \cdot Пр_{it},$$

где $Изнак_i$ - совокупные накладные и общехозяйственные расходы предприятия, куда входит и часть оплаты труда, которая не зависит от выпуска продукции, например, минимальные выплаты работникам при простоях, произошедших не по их вине.

Себестоимость продукции равна сумме постоянных и переменных издержек:

$$Себ_i = Изпост_i + Изпер_i.$$

Прибыль можно оценить разностью выручки и себестоимости:

$$Приб_i = Ц_i \cdot Пр_i - Себ_i.$$

Произведенная продукция $Пр_i$ может использоваться в качестве промежуточного производства для конечного потребления населения и государственного потребления. Цена продукции $Ц_i$ определяется ее совокупным спросом и предложением, создаваемым как предприятием, так и другими производственными единицами в экономической системе, работающей на данный рынок.

В уравнении, определяющем выпуск продукции, оператор $FПр_i$, в частности, задает увеличение выпуска в зависимости от увеличения цены. Рассмотрим теперь блок спроса.

Спрос населения в соответствии с неоклассической теорией представляет собой убывающую функцию от цены. Спрос населения на j -й продукт производства, выпускаемый предприятием:

$$СпрН_j = FСпрн_j(Ц_j, Н_j),$$

где $FСпрн_j$ - оператор спроса;

$Н_j$ - количество населения, связанное с потреблением j -го продукта на рынке.

Влияние государства представлено в системе моделей через его спрос на продукцию предприятий, кредиты и налоги.

Общий спрос на j -й продукт складывается из спроса населения, спроса государства $Спрг_j$ и потребления продукции внешнеэкономическими системами экспорта - $Спрэ_j$.

Совокупный спрос на j -й продукт:

$$Спр_j = Спрн_j + Спрг_j + Спрэ_j.$$

Цены $Ц$ для всех конечных продуктов из множества J -товаров, выпускаемых предприятием, определяются равенством спроса и предложения:

$$ВПред_j + Пред_j = Спр_j,$$

где $Впред_j$ - предположение j -го продукта другими производителями.

В упрощенном виде, достаточном для поставленных целей моделирования, финансовые структуры можно описать следующим образом. Эти структуры имеют набор активов $Акт_{ia}$, ранжированных, как это принято в бухгалтерских балансах, по степени ликвидности, соответствующей определенной степени надежности вложения средств $На_{ia}$. Степень надежности представляет собой оценку надежности данной группы активов, выраженную числом между нулем и единицей.

В целом, для финансовой структуры можно рассматривать среднюю надежность, равную:

$$Cpна = \sum_{ia=1}^{IA} Na_{ia} \cdot Akt_{ia} / \sum_{ia=1}^{IA} Akt_{ia}.$$

В модели считается, что финансовые структуры, имея определенные активы, производят набор финансовых услуг, определенных следующим операторным управлением:

$$\Phi_{усл} = F_{усл}(Akt_{ia}, Na_{ia}).$$

Финансовые услуги могут заключаться в кассовом обслуживании предприятий, кредитовании, страховании, управлении финансовыми активами и т.д. В частности, эти финансовые структуры участвовали в образовании краткосрочных $Kкрес$ и долгосрочных $Kдрес$, средств производственных подразделений.

Поскольку по модельным предположениям рынки товаров, услуг и денежных ресурсов находились в состоянии равновесия, все вышеприведенные равенства будут выполняться при равновесных значениях цен Π_i , выпусков Pr_i , финансовых услуг $\Phi_{усл}$, основных и оборотных средств $Oср_i$, $Обср_i$, а также трудовых Tr_i , энергетических $Эн_i$, материальных $Mрес_{i,ir}$, капитальных $Kдрес_i$, $Kкрес_i$ ресурсов при равновесных ценах кредитов $Цкрес_i$, $Kдрес_i$. Это и будет задавать состояние устойчивости предприятия для конкретного момента времени.

Таким образом, мы получили замкнутую концептуальную модель устойчивости функционирования предприятия НХК, позволяющую на методологическом уровне оценивать устойчивость функционирования предприятия.

1. Коробкова З.В. Устойчивое развитие промышленных предприятий в глобализированной экономике // Совершенствование институциональных механизмов в промышленности: сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. Новосибирск, 2005. С. 90-101.

2. Коробкова З.В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации // Функционирование предприятий в экономике: проблемы и решения: сб. науч. тр./ под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. Новосибирск, 2006. С. 57-68.

3. Коротков Э.М. Антикризисное управление. М., 2005.

4. Устойчивое развитие предприятия - фактор экономической безопасности // Проблемы обеспечения экономической безопасности: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 23-24 нояб. 2001 г. Донецк, 2001.

Поступила в редакцию 02.11.2011 г.

РОЛЬ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

© 2011 Т.Д. Сулейманов

Казанский (Приволжский) федеральный университет

E-mail: timursuleymanov@gmail.com

Рассматриваются роль, функции и особенности института образования как фактора повышения качества жизни населения. Отдельное внимание автор уделяет вопросам оценки качества образования.

Ключевые слова: институт образования, качество образования, функции образования.

В современном мире повышение качества высшего образования является обязательным условием конкурентоспособности страны и отдельного вуза в частности. Россия нуждается в специалистах нового типа, способных конкурировать на международном рынке труда, а также соответствовать требованиям, которые предъявляют работодатели к молодым специалистам. Высоких результатов добьются лишь те учебные заведения, которые будут использовать современные системы управления качеством, что позволит обеспечить наиболее качественное образование.

Реформы, происходящие в социально-экономической сфере нашей страны, требуют новых подходов и кардинальных изменений в вопросе управления качеством образовательного процесса. Качество образования как, пожалуй, главный показатель деятельности учебного заведения является многомерным понятием и включает в себя и обучение, и воспитание, и развитие. В связи с этим оценка качества каждой из этих составляющих принципиально важна в оценке качества образования в целом.

На сегодня в научной литературе отсутствуют измерители качества обучения. Вероятно, это связано с тем, что общие подходы к оценке качества обучения основаны на устаревшей методологии и учитывают лишь отдельные показатели. Это не позволяет использовать достаточное количество фактов и различных данных для обеспечения объективной оценки качества обучения на всех уровнях. Однако с развитием IT-технологий оценка сложных и многомерных показателей значительно упрощается, появляются более простые и одновременно совершенные подходы к оценке учебно-образовательной деятельности.

Роль института образования трудно переоценить. От того, насколько эффективно реализуются функции данного института, зависит качество жизни отдельного человека и населения страны в целом. Наиболее значимая функция, о которой говорят многие авторы, это трансляция культуры и знаний, передача следующим поколениям накопленных знаний, культурных и социальных ценностей, моральных норм, функция просвещения как гарант передачи накопленного опыта и сохранения государственности.

Другая важная функция института образования заключается в социализации и интеграции ребенка в социальную систему. Через обучение истории, литературе, языку и постоянное общение у детей формируется система ценностей, которая разделяется их сверстниками и принимается старшим поколением.

Развитие лидерских качеств через создание условий для проявления индивидуальных способностей, навыков и знаний определяет другую важнейшую функцию института образования - функцию социальной селекции.

Образовательный процесс устроен таким образом, чтобы создать возможность для проявления человеком в самом раннем возрасте своей индивидуальности и конкурентоспособности, что дает возможность уже на самых начальных этапах выполнить дифференцированный подход к обучающимся. Система позволяет поощрить наиболее способных учеников и создать им условия для наиболее эффективного развития способностей, что делает их потенциально более успешными. В условиях инновационной экономики особое внимание уделяется поиску, отбору и сопровождению талантливых детей и молодежи. В отдельных регионах России, например в Татарстане, существуют специальные программы поддержки одаренных детей и талантливой молодежи. В качестве примера можно привести социально-педагогический комплекс поддержки одаренных детей "Сэлэт", который в каникулярное время проводит многопрофильные образовательные школы для победителей республиканских, всероссийских и международных олимпиад, конференций и конкурсов, в рамках которых проходят семинары и мастер-классы с признанными экспертами в разных областях науки.

Однако селекция осуществляется не только по принципу наибольших способностей, но и по интересам и ценностным ориентациям. После начальной и средней школы человек стоит перед выбором продолжить обучение в школе либо получить профессию в училище. После окончания университета выпускнику необходимо сделать выбор между аспирантурой и карьерой. Таким образом, уровень образования одновременно является механизмом социальной мобильности и показателем общественного статуса.

Институт образования также выполняет такую функцию, как создание общественной конъюнктуры. Во-первых, в процессе научных исследований осуществляется взаимосвязь науки и производства, результатом которой является ускорение научно-технического прогресса. Также развитие науки способствует росту эффективности системы высшего образования, так как новейшие научные идеи включаются в учебные программы, обеспечивая тем самым повышение уровня профессионализма выпускников.

Вопрос качества образования сегодня стоит очень остро. Отказ от многих устоявшихся традиций отечественного образования и введение новых стандартов Болонского соглашения выводит этот вопрос в число приоритетных и вызывает беспокойство и внимание как со стороны обучающихся, их родителей и педагогов, так и со стороны органов управления образованием и работодателей.

Для современной системы образования России проблема оценки его качества является одной из самых важных. Главная задача государственной политики в сфере образования - обеспечение его качества через совершенствование системы оценки его качества.

При оценке качества образования необходимо понимать, что образовательный процесс состоит из нескольких субъектов и включает в себя разные подпроцессы. Если для педагогов это, в первую очередь, качественный учебный план, подкрепленный соответствующими учебными

материалами, то для обучающихся это соответствие знаний, получаемых в образовательном учреждении, необходимым в современном мире умениям и навыкам. Если родителей в большей степени интересует развитие личностных качеств и индивидуальности их детей, то для общества в целом качество образования связано с формированием гражданской позиции у обучающихся и, конечно, с подготовкой профессиональных кадров.

В качестве одной из составляющих организации эффективной системы оценки качества образования могут быть предложены следующие принципы:

- открытость и доступность информации о состоянии образования, прозрачность процедур его оценки;
- понимание под результатами образовательной деятельности, помимо знаний отдельных предметов, дополнительных компетенций, а также дальнейшей карьеры выпускника;
- готовность принимать управленческие решения на основе результатов оценки состояния образования в учебном заведении;
- соответствие критериев оценки качества образования целям образовательного учреждения;
- взаимосвязь критериев оценки качества образования.

Важным условием объективности оценки является комплексность и системность. То есть показатель качества образования в учебном заведении должен быть результатом не только тестирования, но и итогом комплексного анализа всех направлений его деятельности.

Для обеспечения эффективного функционирования образовательного учреждения недостаточно проводить ежегодную оценку качества образования. Необходимо вести систему мониторинга качества образования. Примером реализации мониторинга является использование нормативов, которые относятся к условиям успешного выполнения стандартов, а именно наличие необходимой методической базы, квалифицированных преподавателей, соответствующего оборудования и многих других компонентов, к которым, в частности, относятся семейное окружение или индивидуальные особенности обучающегося. Понимая многофакторность и многомерность понятия качества образования, необходимо уделять отдельное внимание процессу планирования.

В механизме стратегического планирования важнейшим пунктом является использование инструментов финансового менеджмента в сфере науки и профессионального образования. Это связано как с ростом самостоятельности вузов в вопросах распоряжения финансовыми средствами, так и с ростом ожиданий общества и государства от результатов деятельности образовательных учреждений. В данной связи отдельное внимание должно быть обращено на систему корпоративного управления высшего учебного заведения, которое позволит обеспечить увязку внутренних задач вуза с политическими и экономическими приоритетами государства и отдельных групп лиц, таких как инвесторы, спонсоры, работодатели и др.

В большинстве ведущих стран мира подготовка стратегических планов является обязательной для высших учебных заведений, что позволяет навязать вузам необходимость изучения емкости рынка, на котором конкурирует вуз, определить свои конкурентные преимущества, а также область и направления деятельности, в которых вуз лидер. Благодаря инструменту стратегического планирования, вуз способен определить источ-

ники финансирования своей деятельности, а также спрогнозировать изменения факторов внешней среды, оказывающих влияние на его развитие¹.

При определении данных параметров образовательным учреждением, как правило, используются те же методы и модели, что и коммерческими структурами:

- PEST-анализ - маркетинговый инструмент, предназначенный для выявления политических, экономических, социальных и технологических аспектов внешней среды, которые влияют на бизнес компании²;
- портфельный анализ, который заключается в анализе функционирования инвестиционного портфеля в терминах доходности и риска;
- анализ сильных и слабых сторон или SWOT-анализ.

Главная задача при использовании вузами данного инструментария заключается в решении вопросов, связанных с улучшением качества обучения и определением необходимости выхода на новые рынки образовательных услуг; вопросов использования новых моделей и технологий обучения, расширения гибкости программ и курсов, предложения новых учебных программ, а также в оценке роста удовлетворенности студентов и потенциальных работодателей качеством обучения.

Таким образом, существует достаточно широкий спектр целей и задач, включаемых в стратегический план вуза, который определяет приоритеты и характер его развития. Один сценарий может подразумевать первостепенность количественных показателей, а именно увеличения числа учащихся, отдельных проектов или учебных программ и предметов. Другой - интенсивный путь, когда акцент делается на качественном изменении в процессе преподавания, на специфике научных исследований и сложности проектов. Как правило, вузы используют разные инструменты и занимаются решением нескольких задач одновременно, что в конечном счете направлено на повышение качества образования в целом.

Отдельно стоит сказать о том, что роль института образования в современном мире гораздо шире, чем подготовка профессиональных кадров и формирование гражданского общества или даже связь поколений. Образование является сегодня силой, определяющей общественное развитие и средством решения различных социальных проблем в современном обществе, среди которых охрана здоровья населения страны.

В передовых странах существует понятие концепции здорового образования ("health education") и продвижения здоровья ("health promotion"), идея которого связана с переходом от индивидуального к общественному пониманию здоровья³. Здоровое образование "касается не только индивидов и их семей, но также институтов и социальных условий, которые препятствуют или способствуют достижению индивидами оптимального здоровья"⁴. Здоровое образование имеет целью "привнесение изменений в поведение индивидов, групп, всего населения в направлении от поведенческих практик, которые считаются вредящими здоровью, к поведению, благоприятствующему здоровью в настоящем и будущем"⁵. Образовательные программы часто называют социальной вакциной, так как они удерживают молодежь от поведения, связанного социально негативными явлениями, опасными для здоровья.

Таким образом, наиболее эффективным механизмом, с точки зрения решения проблемы охраны здоровья, является институт образования, что во многом связано с его особенностями:

- невысокая степень коммерциализированности, а также прямая связь с политикой государства;
- широкий охват населения, в особенности молодежи;
- влияние на формирование системы ценностей с раннего возраста;
- продолжительность периода воздействия системы образования на личность;
- многоуровневость системы образования, что обеспечивает непрерывность и последовательность формирования установок здорового поведения.

Социальная миссия образования заключается в формировании человеческого капитала через обучение и воспитание граждан, а также их интеграцию в социум. Однако решение этих задач напрямую зависит от состояния здоровья. Противоречие сегодняшнего образования в том, что рост объемов информации и умственной нагрузки, а также недостаток движения превращают образовательный процесс в фактор риска для здоровья молодежи, что также подтверждает высокую степень влияния института образования на здоровье.

Институт образования играет важную роль в сохранении индивидуального и общественного здоровья, как физического, так и интеллектуального и духовного, тем самым в развитии человеческого потенциала российского общества, достижении им социального и экономического благополучия. Поэтому сегодня одной из главных задач, стоящих перед руководством государства, а также перед руководителями образовательных учреждений, является формирование оптимальной модели управления, в которой будут четко распределены и согласованы компетенции и полномочия, функции и ответственность всех субъектов образовательной среды, определены принципы взаимодействия образовательных учреждений и органов местного самоуправления, уровни функциональных компетенций и зона ответственности региональных и федеральных управленческих структур. Выбор правильной модели образовательной системы есть необходимое условие эффективного функционирования и реализации функций института образования.

¹ Стратегическое планирование в вузе. URL: http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/ecorys/act10_4.doc.

² PEST-анализ. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/PEST-анализ>.

³ О роли института образования в охране здоровья и формировании самосохранительного поведения детей и молодежи. URL: <http://journals.kantiana.ru/vestnik/190/499>.

⁴ *Griffiths W.* Health Education Definitions, Problems and Philosophies // Health Education Monographs, 1972. P. 31, 12-14.

⁵ *Simonds S.* Health Education in the Mid-1970s: State of the Art. In Preventive Medicine USA. N.Y., 1976.

Поступила в редакцию 03.11.2011 г.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

© 2011 Е.В. Фахрутдинова

доктор экономических наук, доцент

© 2011 Д.Ф. Гараева

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Проводится критический анализ критериев оценки качества жизни населения, как отечественных, так и зарубежных. Предлагаются критерии оценки качества жизни населения России.

Ключевые слова: качество жизни населения, индекс развития человеческого потенциала, доходы.

Конечной целью социально-экономического развития страны и ее регионов является обеспечение благосостояния населения. В связи с этим приобретает особую актуальность вопрос о показателях его оценки. Учеными многих стран достаточно продолжительное время ведется поиск показателей, которые наиболее бы полно отражали реальное социально-экономическое состояние общества. К числу обобщенных относится показатель “качество жизни населения”. В США, ФРГ, Великобритании, Франции, Италии и других странах Запада в последние годы были развернуты дискуссии по поводу определения понятия “качество жизни”, его содержания, разработки критериев и определения условий для практической реализации в системе управления экономикой страны. Связано это было с тем, что в 50-60-х гг. XX в. успехи научно-технического развития и достаточно высокие темпы экономического роста в ряде стран сопровождались отрицательными последствиями, которые привели к значительному ухудшению состояния окружающей человека среды (вода, воздух, продукты питания и т.д.), возрастанию до опасных пределов шумов и психологических нагрузок, превращению больших городов в места, мало пригодные для обитания. При проектировании и осуществлении экономических преобразований в России в 1990-х гг. социальный аспект экономической политики рассматривался только в контексте вероятных социальных последствий экономических перемен. Однако одновременно следовало бы учитывать и вероятность экономических последствий проводимых социальных преобразований.

Очень важно знать, от каких показателей зависит качество и уровень жизни, поэтому необходимость теоретического исследования взаимосвязи уровня экономического развития страны и составляющих качества жизни населения определяют актуальность данного исследования и его практической значимости. Рост общественного благосостояния, поддержание занятости, социально-политической стабильности, укрепление социально-экономической безопасности должны обеспечиваться экономическим ростом народного хозяйства.

Категория “качество жизни” является интегральной характеристикой жизни людей, раскрывающей не только жизнедеятельность, жизнеобеспечение, но и жизнеспособность общества как целостного социального организма. Качество жизни рассматривается как система показателей, характеризующих степень реализации жизненных стратегий людей, удов-

летворения их жизненных потребностей. Программные улучшения качества жизни рассматривается как социальный проект, направленный на увеличение возможностей людей решать свои проблемы, добиваться личного успеха и индивидуального счастья. Качество жизни - совокупность показателей общего благосостояния людей, характеризующих уровень материального потребления (уровень жизни), а также потребление непосредственно не оплачиваемых благ. Качество жизни предполагает: чистую окружающую среду; личную и национальную безопасность; политические и экономические свободы; другие условия человеческого благополучия, трудно поддающиеся количественному измерению.

Качество жизни - это категория не столь стандартизованная, как понятие "качество", представленное в международных стандартах ISO. Каждое сообщество разрабатывает это понятие самостоятельно, исходя из своих идеалов. Во многих странах идея качества стала национальной. Под качеством жизни понимаются, как правило, финансовая безопасность общества, единство с природой, ответственность перед будущими поколениями и многое другое.

Характеризуя сущность качества жизни как социально-экономической категории, необходимо подчеркнуть ряд ее особенностей.

Во-первых, качество жизни - многоаспектное, многогранное понятие, несравнимо более широкое, чем "уровень жизни". Это категория, далеко выходящая за пределы экономики. Это, прежде всего *социологическая* категория, охватывающая все сферы общества, поскольку все они заключают в себе жизнь людей и ее качество.

Во-вторых, качество жизни имеет две стороны: объективную и субъективную. Критерием объективной оценки качества жизни служат научные нормативы потребностей и интересов людей, по соотношению с которыми можно объективно судить о степени удовлетворения этих потребностей и интересов. С другой стороны, потребности и интересы людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. Они не фиксируются какими-либо статистическими величинами и практически существуют лишь в сознании людей и, соответственно, в их личных мнениях и оценках. Таким образом, оценка качества жизни выступает в двух формах: степени удовлетворения научно обоснованных потребностей и интересов; удовлетворенности качеством жизни самих людей.

В-третьих, качество жизни не является категорией, отделенной от других социально-экономических категорий, но объединяет многие из них, включает в себя их в качественном аспекте. Так, компонентами качества жизни выступают и образ жизни, и уровень жизни, и окружающая среда, обогащенные качественными оценками. Например, характеризуя качество жизни, нельзя ограничиваться оценкой питания по его питательной ценности (калорийность, содержание в граммах белков, жиров). Нельзя обойти такие качества питания, как его регулярность, разнообразие, вкусовые свойства. Характеризуя качество трудовой жизни, нельзя ограничиться (как при анализе уровня жизни) показателями занятости, безработицы, продолжительности рабочего дня, недели, года, уровня производственного травматизма, но необходимы оценки соответствия интересам работников содержания и характера труда, его интенсивности, взаимоотношений внутри трудового коллектива и др.

Качество жизни - это степень развития и полнота удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в

различных видах деятельности, так и в самом жизнеощущении. Проблема качества жизни включает в себя условия, результаты и характер труда, демографические, этнографические и экологические аспекты существования людей. Есть в этой проблеме юридические и политические стороны, связанные с правами и свободами, поведенческие и психологические аспекты, общий идеологический и культурный фон.

Что же касается благосостояния в целом, то это некий синтез, обобщающее представление социального организма, включающее все вышеуказанные аспекты. Достижение максимально высокого качества жизни населения выступает приоритетной целью социальной рыночной экономики. Одной из важнейших предпосылок, обеспечивающих реализацию этой задачи, является проведение эффективной политики благосостояния населения. Центральное место в политике благосостояния занимают доходы населения, их дифференциация, постоянный рост уровня жизни граждан.

Качество жизни для людей неотрывно от целей, которые они ставят перед своей жизнью, т.е. связано с эффективностью жизни в широком смысле слова, и не только с удовлетворенностью своей личной жизнью, но и с удовлетворенностью своим положением в стране и в мире, которое отражается на самочувствии людей.

К исследованию качества жизни возможны два подхода: составление сводного перечня показателей в соответствии со структурой потребностей и интересов; группировка показателей по сферам жизни в соответствии со структурой самих процессов жизни людей, с последующим синтетическим обобщением (это более предпочтительный аналитический подход).

И методологически, и для практических целей весьма важно оценить качество жизни не только в целом, но и по каждой из ее основных сфер. К таким сферам относятся: трудовая жизнь; сфера развития способностей людей; семейная жизнь; быт и поддержание здоровья; жизнь нетрудоспособных; досуг; окружающая среда; жизнь в экспериментальных экономических ситуациях. Особую сферу жизни людей образует забота о будущем. Каждая из этих сфер имеет свои специфические составные элементы, требующие качественной оценки. Если свести их в единую систему, то получится весьма сложная и обширная структура. Так, переход к рыночной экономике изменил качество труда, поскольку для основной массы экономически активного населения он стал наемным, зависящим от соотношения спроса и предложения, от хозяйственной конъюнктуры. Позитивность социально-экономических преобразований выражается в том, что работники получили большую свободу в выборе места работы, а конкуренция на рынке труда стала дополнительным стимулом развития личных способностей и их применения.

Е.В. Агапова¹ использует две группы показателей качества и уровня жизни: абсолютные и относительные. Абсолютные показатели представляют собой научно установленные максимальные и минимальные уровни, относительные показатели учитывают относительное положение тех или других факторов в различных регионах, например, стоимость жизни, уровень безработицы, уровень образования, показатели рождаемости и смертности и т.д. Относительные и абсолютные показатели наиболее четко, полно и всесторонне могут определить уровень и качество жизни. Е.В. Агаповой предложена система показателей оценки качества жизни населения и методика их расчета. Авторская методика² оценки уровня жизни предполагает оценку 10 основных сфер жизни населения:

1. Доходы населения. Рассматриваются такие показатели, как совокупные, реальные, номинальные доходы, среднедушевые денежные доходы, распределение общего объема денежных доходов по группам (с наименьшими и наибольшими доходами), средний размер назначенной пенсии, величина прожиточного минимума на душу населения в месяц, минимальный размер оплаты труда, расходная часть семейного бюджета, коэффициент Джини и т.п.

2. Социальное обеспечение. Учитывает индекс расходов на социальное обеспечение в процентах от ВВП, структуру финансирования затрат на социальное обеспечение, структуру затрат по видам трансфертов.

3. Здравоохранение. На данном этапе экономического развития для оценки состояния здравоохранения используются: коэффициенты рождаемости, младенческой смертности, материнской смертности, смертности по причинам и коэффициент инвалидизации, коэффициент сокращения трудового потенциала и средней продолжительности трудовой жизни.

4. Образование. Характеризуется такими показателями, как численность учеников и студентов в общей численности населения, расходы на образование, уровень образования, численность учителей и преподавателей на 1000 учеников или студентов, число школ, вузов и среднеспециальных учебных заведений.

5. Жилищные условия. Оцениваются показателями, характеризующими качественное состояние жилья, жилищную плотность (количество человек на определенное жилое пространство).

6. Культура и отдых. Характеризуются показателями, учитывающими число библиотек, театров, кинотеатров, число дневных газет, а также число лиц, выехавших за рубеж как туристы.

7. Транспортное обеспечение и связь. Характеризуются такими показателями, как густота автомобильных дорог, частота движения общественного транспорта, количество почтовых служащих на 1000 жителей.

8. Правовая защита граждан. Оценивается с помощью таких показателей, как численность занятых в правоохранительных органах, число совершенных преступлений, количество убийств и т.п.

9. Окружающая среда. Для ее оценки учитывают показатели, характеризующие воздействие на естественную природу и культурные памятники, воздействие на социально-экономическую систему, плотность населения, скученность населения и т.д.

10. Демографическая ситуация. Предлагается использовать показатели от численности населения и ее структуры до коэффициентов нетто-миграции, индекса старения, индекса демографической нагрузки.

Государственная работа по определению и реализации заданного качества жизни ведется через законодательное введение стандартов (индексов) качества жизни, которые обычно включают три блока комплексных индикаторов. Первый блок индикаторов качества жизни характеризует здоровье населения и демографическое благополучие, которые оцениваются по уровням рождаемости, продолжительности жизни, естественного воспроизводства. Второй блок отражает удовлетворенность населения индивидуальными условиями жизни (достаток, жилища, питание, работа и др.), а также социальная удовлетворенность положением дел в государстве (справедливость власти, доступность образования и здравоохранения, безопасность существования, экологическое благополучие). Для их оценки используются социологические опросы представительных выбо-

рок из населения. Объективным индикатором крайней неудовлетворенности служит уровень самоубийств. Третий блок индикаторов оценивает духовное состояние общества. Уровень духовности определяется по характеру, спектру и числу творческих инициатив, инновационных проектов, а также по частоте нарушений общечеловеческих нравственных заповедей: “не убий”, “не укради”, “почитай отца и мать своих”, “не сотвори себе кумира” и др. В качестве единиц измерения используются данные официальной статистики о социальных аномалиях, которые считаются “грехом” - нарушением соответствующих заповедей: убийства, грабежи, тяжкие телесные повреждения, брошенные пожилые родители и дети, алкогольные психозы. Там, где такие проступки встречаются чаще, уровень нравственного состояния ниже.

Включаемые в блоки индикаторы должны отвечать следующим требованиям: отражать наиболее важные социальные параметры, имеющие интегральное значение для общества и характеризующие его ощущение себя благополучным или неблагополучным; однозначно восприниматься любым гражданином на всей территории России, связывая всех единым пониманием; обладать достаточной чувствительностью и способностью быстро реагирования на факторы, изменяющие условия жизнедеятельности; иметь доступные для стандартного измерения количественные характеристики, обеспечивающие возможность сравнительной оценки и слежения за динамикой.

Г.П. Петропавлова считает, что определить расширенный состав индикаторов, включаемых в стандарт жизни населения территории позволяет построение трехуровневой системы оценки безопасности жизни населения, результирующим индикатором которой выступает длительность жизни человека, развитие его творческих способностей³. Для каждой территории предлагается разработать предельные значения (минимальные и максимальные) этих индикаторов. Факторами первого уровня системы оценки безопасности жизни населения выступают состояния социально-экономической и экологической безопасности. Каждый из них включает набор показателей, определяющих второй и третий уровни индикаторов.

Частичным аналогом индекса качества жизни, получившим к настоящему времени распространение и признание, является индекс человеческого развития (ИЧР, human development indicator - HDI), или, в другом переводе, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), применяемый ООН с 1990 г. В числе главных составляющих ИЧР - средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень образования населения и реальный среднедушевой валовой внутренний продукт, рассчитанный с учетом паритета покупательной способности национальной валюты.

Понятие “качество жизни” используется очень широко, но оно не имеет общепризнанной формализованной структуры и стандартного набора индикаторов. Приоритеты зависят от потребностей людей, тесно связанных с уровнем развития стран и регионов, поэтому критерии оценки качества жизни не совпадают для развитых и развивающихся стран. Наиболее полный перечень компонентов качества жизни, используемых в международных сопоставлениях и национальных оценках развитых стран, включает следующие блоки⁴: доходы населения; бедность и неравенство; безработица и использование рабочей силы; динамика демографических процессов; образование и обучение; здоровье, продовольствие и питание;

состояние жилища (населенных пунктов), инфраструктура, связь; ресурсы и состояние природной среды; культура, социальные связи, семейные ценности; политическая и социальная стабильность (безопасность); политические и гражданские институты (демократия и участие).

Оценки качества жизни сложны не только из-за многомерности этого понятия. Для разных групп населения представления о качестве жизни различны, и они выявляются через субъективные оценки. В западных исследованиях сочетаются объективные (статистические) и субъективные измерения, основанные на регулярных массовых опросах населения или оценках экспертов. Такие компоненты, как социальные связи, семейные ценности, политическая и социальная стабильность, могут оцениваться только субъективно, поскольку объективных критериев не существует. Для регионов России использование субъективных оценок пока невозможно - для этого нужны регулярные социологические обследования, репрезентативные для каждого субъекта РФ. Приходится использовать объективные (статистические) данные, хотя с их помощью можно измерить далеко не все компоненты качества жизни. Еще одна проблема интегральных оценок - определение значимости (веса) отдельных компонентов качества жизни, она остается неразрешимой. Большинство зарубежных и отечественных исследований нацелено на максимально полное отражение всех компонентов, но при этом нередко возникает эффект “средней температуры по больнице” - чем больше показателей, тем сложнее объяснить полученный результат. Для многих регионов России этот эффект почти запрограммирован из-за сочетания индикаторов с противоположными значениями (минимальными и максимальными), а также проблем достоверности измерений большинства индикаторов.

По оценке Н.П. Федоренко, “в расчете на душу населения природно-ресурсный потенциал России в 2-2,5 раза превышает потенциал США, в 6 раз - Германии, в 18-20 раз - Японии”⁵. Национальное богатство России характеризуется не только мощным природно-ресурсным, но и развитым экономическим и человеческим потенциалом. Однако, несмотря на это, по уровню благосостояния и качества жизни население России занимает одно из последних мест среди индустриально развитых стран мира.

Индекс развития человеческого потенциала - это важный показатель, которым ООН измеряет развитие социальной сферы в различных странах. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) - индекс для сравнительной оценки бедности, грамотности, образования, средней продолжительности жизни и других показателей страны. Индекс был разработан в 1990 г. пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком (*Mahbub ul-Haq*) и с 1993 г. используется ООН в ежегодном отчете по развитию человеческого потенциала. При подсчете ИРЧП учитываются три вида показателей: средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении (СППЖР) - оценивает долголетие; уровень грамотности взрослого населения страны (2/3 индекса) и совокупная доля учащихся (1/3 индекса); уровень жизни, оцененный через ВВП на душу населения при паритете покупательной способности (ППС) в долларах США.

Разработана и научно обоснована обобщенная система показателей, характеризующая количественные и качественные характеристики социально-экономической дифференциации социального развития, включающая: коэффициент дифференциации индекса развития человеческого потенциала, характеризующий степень различия в социально-экономичес-

ком развитии анализируемых стран, регионов внутри страны, социальных групп; коэффициент дифференциации индекса здоровья (долголетия), показывающий, насколько состояние здоровья в одной стране, регионе лучше, чем в другом; коэффициент дифференциации индекса образования. Такой показатель определяет степень превышения уровня образования населения в одной стране (регионе или другом объекте исследования) над уровнем образования (грамотности) населения другой страны; коэффициент дифференциации индекса дохода, характеризующий степень экономической дифференциации анализируемых стран или регионов; коэффициент дифференциации индекса смертности как показатель различий в состоянии здоровья сравниваемых стран или регионов; коэффициент дифференциации уровня профессионального образования, отражающий различия в степени охвата обучением второй и третьей ступени образования в исследуемых странах или регионах.

Альтернативным индексом является Индекс бедности, разработан ООН для оценки качества жизни населения в какой-либо стране; публикуется ежегодно; рассчитывается по трем основным показателям: ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень образованности населения, уровень реальных доходов населения. В зависимости от значения ИРЧП страны принято классифицировать по уровню развития: высокий (0,8...1), средний (0,5...0,8) и низкий (0...0,5). В числе главных составляющих этого индекса ожидаемая продолжительность предстоящей жизни; уровень образованности населения и реальный душевой валовой внутренний продукт (ВВП)⁶. Взятые вместе, они отражают три основных качества развития страны: здоровую жизнь, обеспечивающую долголетие населения; достигнутый уровень образования; достойный человека материальный достаток. Максимально возможное значение ИРЧП - 1, минимальное - 0. ИРЧП, равный 1, будет иметь страна, в которой средняя продолжительность жизни равна 85 годам, ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) равен 40 000 долл. США, в которой 100 % взрослого населения являются грамотными, а все, кто достиг соответствующего возраста, посещают начальную или среднюю школу или учатся в высшем или среднем специальном учебном заведении. Ближе всего к этому показателю сегодня находится Норвегия, ИРЧП которой равен 0,944 (по данным за 2001 г.). ИРЧП, равный 0, будет иметь страна, в которой средняя продолжительность жизни равна 25 годам, ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) равен 100 долл. США, в которой 100 % взрослого населения неграмотны и никто не получает никакого образования. Ближе всего к этой крайности сегодня находится Сьерра-Леоне, ИРЧП которой равен 0,275 (по данным за 2001 г.).

В советское время Россия занимала по ИРЧП одно из первых мест среди развитых стран мира. Она славилась своим образованием; продолжительность жизни, хотя и не была очень высокой, но росла, а уровень жизни рассчитывался так, что мог считаться вполне сопоставимым с развитыми странами. Спад производства и сокращение ВВП в России в 1990-х гг., связанные с трансформационным переходом к рыночной экономике, привели к тому, что она покинула по показателю ИРЧП группу развитых стран и заняла места в группе государств со средним уровнем развития. Так, например, Россия в 1995 г. занимала по ИРЧП лишь 114-е место из 174 стран, по которым рассчитывается индекс человеческого капитала. После 2000 г. в связи с быстрым экономическим ростом

ИРЧП России стал расти, в результате чего Россия переместилась на 62-е место.

Мы считаем, что качество жизни - это многоаспектная, комплексная категория, представляющая собой степень обеспеченности населения материальными и нематериальными благами и степень удовлетворения потребностей, соответствующих определенному уровню социально-экономического развития общества. Она использует две группы показателей качества и уровня жизни: абсолютные и относительные. В понятии "уровень жизни" отражается процесс удовлетворения непосредственных потребностей людей. Поэтому необходимо отличать показатели, характеризующие уровень жизни и его составляющие, от факторов, его обуславливающих. К первым относятся все показатели, отражающие процесс личного потребления материальных и духовных благ, а ко вторым - условия, при которых этот процесс осуществляется.

¹ *Аганова Е.В.* Уровень и качество жизни населения: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2003. С. 8-9.

² Там же. С. 10-12.

³ *Петропавлова Г.П.* Качество жизни населения региона: методология исследования и факторы роста: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Ставрополь, 2008. С. 12.

⁴ Индекс качества жизни // ATLAS.SOCPOL.RU: сайт Независимого института социальной политики. Социальный атлас российских регионов. Интегральные индексы. 2006. URL: http://atlas.socpol.ru/indexes/index_life.shtml.

⁵ *Федоренко Н.П.* Россия: уроки прошлого и лики будущего. М., 2001. С. 81.

⁶ Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/105530.html>.

Поступила в редакцию 04.12.2011 г.

МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЕРЕМЕННОЙ И ПОСТОЯННОЙ КОМПОНЕНТ В СМЕШАННЫХ ИЗДЕРЖКАХ

© 2011 А.К. Вязовкина

Самарский государственный экономический университет

E-mail: vyazovkina-s@yandex.ru

Рассматривается классификация издержек по характеру поведения, а также анализируются методы определения переменной и постоянной компонент в смешанных издержках.

Ключевые слова: фиксированные издержки, переменные издержки, смешанные издержки, суммарные издержки, объем производства и реализации продукции, субъективный и статистический подходы.

Согласно классификации издержек по характеру поведения основным их признаком является изменение издержек в зависимости от изменения объема производства и продажи продукции. В соответствии с этим признаком издержки подразделяют на два вида: фиксированные (постоянные) и переменные. Переменные издержки - это такие издержки, которые изменяются прямо пропорционально увеличению или уменьшению объема производства и продаж. Постоянные издержки - это такие издержки, которые не меняются при изменении объема производства и продаж продукции за определенный период времени. К переменным издержкам относятся затраты на сырье и материалы, комиссионные с продаж (если они определяются объемом продаж), сдельная заработная плата рабочих. Примерами фиксированных издержек являются затраты на амортизацию зданий и оборудования, аренду и лизинг (которые не изменяются при изменении объема производства и объема продаж), проценты по кредитам, заработная плата управляющего персонала, общие административные расходы¹.

Некоторые из указанных издержек, например заработная плата или общие административные расходы, могут изменяться не совсем прямо пропорционально объему и в то же время не быть постоянными. Они могут быть обозначены как смешанные (полупеременные). Такие издержки можно разбить на переменную и постоянную компоненты и анализировать их отдельно. Рассмотрим данную классификацию издержек на примере. Следует учесть, что существуют характеристики издержек, которые остаются неизменными в процессе изменения объема производства и продаж. Эти характеристики называются инвариантами. По причине своей неизменности инварианты являются основой решения задач планирования².

Переменные издержки (Variable Costs). Пусть предприятие планирует проект производства телевизоров, в каждом из которых присутствует TV-тюнер. Стоимость одной единицы этого устройства составляет 2500 руб. При изменении количества произведенных и проданных телевизоров издержки предприятия будут изменяться соответствующим образом (табл. 1).

Из таблицы видно, что суммарные переменные издержки изменяются в пропорции с изменением объема производства, а издержки на единицу продукции остаются неизменными. На основании этого свойства в каче-

Таблица 1

Переменные издержки предприятия

Затраты на единицу устройства, руб.	Количество произведенных телевизоров	Общие издержки на производство, руб.
2500	1	2500
2500	10	25000
2500	100	250000

стве инварианта при анализе переменных издержек используются затраты, приходящиеся на единицу продукции, которые не изменяются при изменении объема производства и реализации.

Постоянные издержки (Fixed Costs). В качестве примера постоянных издержек можно привести стоимость аренды производственного помещения в месяц. При изменении объема производства телевизоров стоимостные показатели изменяются соответственно (табл. 2).

Таблица 2

Постоянные издержки предприятия

Стоимость аренды в месяц, руб.	Количество произведенных телевизоров	Стоимость аренды на единицу продукции, руб.
20000	1	20000
20000	10	2000
20000	100	200

Из таблицы видно, что при изменении объема производства и реализации продукции предприятия общие постоянные издержки остаются неизменными, а постоянные издержки, приходящиеся на единицу продукции, изменяются. Следовательно, в качестве инварианта при анализе постоянных издержек используются суммарные затраты предприятия за период времени.

Следует отметить, что постоянные издержки могут меняться при существенном изменении объема производства. Причем это изменение носит, как правило, скачкообразный характер. Например, при значительном увеличении объема производства может потребоваться аренда дополнительного производственного помещения и покупка нового оборудования, что приведет к увеличению постоянных издержек на сумму арендных платежей новых помещений, а также эксплуатационных и амортизационных издержек по новому оборудованию. С учетом отмеченной особенности постоянных издержек вводится понятие релевантного интервала изменения объема производства и реализации продукции, на протяжении которого величина суммарных постоянных затрат остается неизменной.

Смешанные издержки (Mixed Costs). В реальной практике часто встречаются издержки, содержащие в себе компоненты переменных и постоянных затрат. Примером таких издержек является окладно-премиальная оплата труда, где премиальная часть заработной платы зависит от объема выполненной работы.

Подобные примеры, в которых идеально точно происходит разделение смешанных издержек, встречаются крайне редко. На практике зачастую трудно однозначно выделить переменную и постоянную компоненты затрат, анализируя результирующие издержки по их отдельным элементам, число которых может достигать нескольких десятков.

Для решения задачи классификации издержек и разделения смешанных издержек используются два подхода:

- 1) субъективный;
- 2) статистический³.

Субъективный подход предполагает волевое отнесение издержек к переменным или постоянным, базируясь на неформальном опыте исследователя.

Статистический подход базирует свои выводы на анализе имеющихся статистических данных. Данный подход принято считать более объективным, так как он заключается в анализе конкретных данных за несколько прошедших периодов (месяцев) и построении на этой основе зависимости суммарных затрат от объема производства и реализации продукции.

Суть всех методов, используемых в рамках статистического подхода, базируется на конечном представлении суммарных издержек (см. рис. 1).



Рис. 1. Графическое представление издержек

На основе конкретных данных строится прямая, которая, аппроксимируя фактические данные, дает представление о зависимости суммарных издержек от объема реализации. Точка пересечения этой прямой с вертикальной осью является оценкой постоянных затрат.

Пусть, к примеру, необходимо проанализировать затраты, связанные с доставкой товара, которые, очевидно, являются смешанными (фактические данные по этим затратам см. в табл. 3).

Указанные данные наносятся на график (подобно тому, как это сделано на рис. 2).

Исходя из графической интерпретации задача заключается в построении по приведенным выше данным прямой (см. рис. 1). Это можно сделать с помощью одного из трех методов:

- 1) метода верхней-нижней точки (High-Low Method);
- 2) графического метода (Scattergraph Method);
- 3) метода наименьших квадратов (Least Squares Method).

Рассмотрим указанные методы более подробно. Согласно *методу верхней-нижней точки* из всех точек, приведенных на рис. 2, для оценки

Таблица 3

Затраты предприятия на доставку продукции

Месяц	Количество проданных товаров	Затраты на доставку, руб.
Январь	900	10300
Февраль	750	9000
Март	1050	11800
Апрель	1350	12000
Май	1200	11400
Июнь	1500	13200
Июль	1800	14500
Август	1650	13000

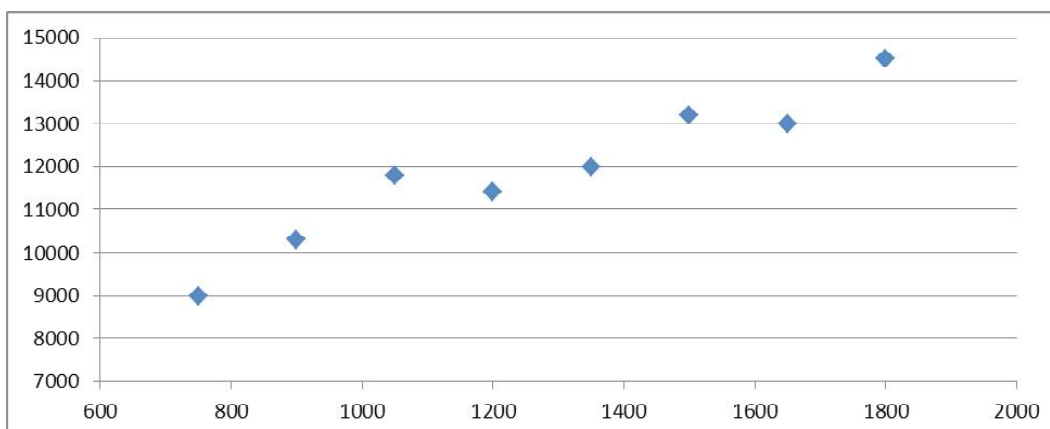


Рис. 2. Затраты на доставку продукции

используются только две: первая (верхняя) соответствует наибольшему значению объема реализации товара, вторая (нижняя) - наименьшему объему реализации. Данные, соответствующие этим точкам, сводим в таблицу (см. табл. 4).

Таблица 4

Данные для оценки

Точка активности	Количество проданных товаров	Затраты на доставку, руб.
Верхняя	1800	14500
Нижняя	750	9000
Изменение	1050	5500

По данным таблицы определяем коэффициент переменных затрат:
 $5500 / 1050 = 5,24$ руб./ед.прод.

Затем, основываясь на данных, соответствующих верхней точке, определяем долю постоянных затрат:

$$\text{Доля постоянных затрат} = \text{Суммарные затраты} - \text{Переменные затраты} = \\ = 14500 - 1800 \cdot 5,24 = 5068 \text{ руб. / мес.}$$

В результате оказывается, что постоянные издержки составляют за месяц 5068 руб., а переменные издержки на единицу продукции равны 5,24 руб. Эти данные используются в дальнейшем для анализа безубыточности.

Графический метод заключается в простой подгонке прямой линии с помощью линейки, которая накладывается на точки рис. 2 таким образом, чтобы наилучшим образом аппроксимировать все множество точек. Точка пересечения этой линии с вертикальной осью оценивает постоянные издержки.

Метод наименьших квадратов является наиболее точным. Подбор прямой линии суммарных издержек производится с помощью стандартных приемов регрессионного анализа и на практике сводится к использованию стандартной компьютерной программы, которая в качестве входных потребляет данные табл. 3, а результатом являются суммарные постоянные издержки и переменные издержки на единицу продукции. Приведем линию регрессии для рассматриваемого примера, построенную средствами электронных таблиц Excel (рис. 3).

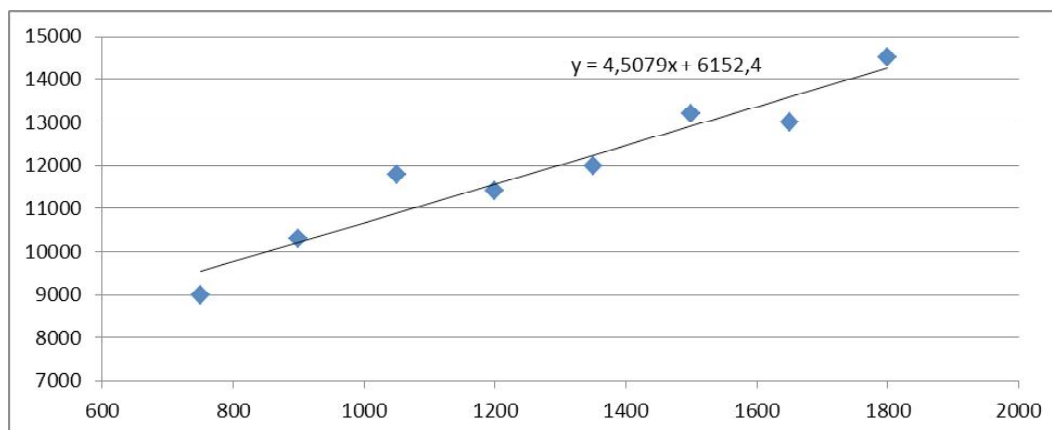


Рис. 3. Линия регрессии суммарных издержек от объема продаж

Как и следовало ожидать, методы привели к различным результатам:

- 1) по методу “верхней-нижней точки” получены:
 - переменные издержки на единицу продукции – 5,24 руб.,
 - постоянные издержки за период - 5068 руб.;
- 2) по регрессионному методу:
 - переменные издержки на единицу продукции составляют 4,51 руб.,
 - постоянные издержки за период - 6152 руб.

Сравнивая приведенные выше методы, на первый взгляд, предпочтение следует отдать методу наименьших квадратов, так как он использует полную информацию об издержках. В то же время следует быть очень осторожным в процессе практического применения этого метода. Дело в том, что он весьма неустойчив по отношению к изменению числовых значений издержек, т.е. его результаты существенно зависят от положения каждой точки. Например, если появится некоторое резко выделяющееся значение издержек, то это приведет к соответствующему резкому изменению положения прямой зависимости издержек от объема продаж. В иных случаях прямая, изображенная на рис. 3, может пересечь ось ординат в области отрицательных значений или иметь отрицательный угол наклона. В таких случаях необходимо перед построением линии регрессии произвести визуальный анализ всех точек рис. 3 и исключить из рассмотрения резко выделяющиеся значения. Если построенная линия регрессии пересекает ось издержек (ось ординат) в области отрицательных значений, это означает, что величина постоянной компоненты в исследуемых смешанных издержках равна нулю, т.е. данный вид издержек признается строго переменным, если же построенная линия регрессии имеет отрицательный угол наклона, то необходимо принять решение для целей дальнейшего анализа, что данный вид издержек является постоянным.

Существует важная особенность использования метода разделения издержек на переменную и постоянную компоненты. Эта особенность

состоит в использовании различных параметров в качестве базы для разделения. Дело в том, что не для всех видов издержек хорошо просматривается зависимость от объема производства и продаж. В этом случае можно использовать другие базовые параметры, такие как:

- объем производства в натуральном выражении;
- объем продаж в денежном выражении;
- затраты прямого труда;
- время работы технологического оборудования;
- расход электрической энергии;
- расход воды или пара и т.д.

¹ *Чертов С.А.* Издержки производства // *Вопр. экономики.* 2005. □ 2. С. 102-113.

² *Эметт С.Р.* Как уменьшить издержки // *Экономист.* 2007. □ 1. С. 45-48.

³ Управление издержками предприятия и анализ безубыточности. URL: <http://www.cfin.ru>.

Поступила в редакцию 05.12.2011 г.

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В ПОСТКРИЗИСНОЙ РОССИИ

© 2011 Т.А. Андреева

Самарский государственный экономический университет

E-mail: shenyaevamail@rambler.ru

Анализируется государственное регулирование внешнеторговой деятельности в условиях посткризисного развития России, раскрываются особенности методов тарифного и нетарифного регулирования, дается характеристика основным его инструментам, используемым в современной российской внешнеторговой антикризисной практике.

Ключевые слова: торговая политика, государственное регулирование внешнеторговой деятельности, нетарифное регулирование, тарифное регулирование, кризис, антикризисная политика.

Современная экономическая система характеризуется интенсивными интеграционными процессами. С одной стороны, государства получают возможности социально-экономического прогресса, расширения человеческих контактов, с другой - глобализации противостоит стремление отдельных стран защитить свой экономический суверенитет, культурную самобытность¹. Такая тенденция порождает новые опасности, усиливается вероятность крупномасштабных финансово-экономических кризисов, создается угроза углубления диспропорций в развитии различных регионов мира из-за неравенства стартовых позиций и внутренних потенциалов для модернизации.

Глобализация в рамках существующих связей между субъектами мирового рынка усугубляет экономически и расширяет географически кризисные явления. Россия с накопленными деформациями структуры экономики, недостаточной развитостью ряда рыночных институтов, включая финансовую систему, особо остро ощутила глубину экономического спада. По словам Д. Медведева в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, страна не избавилась от примитивной экономики, от сырьевой (нефтегазоносной) зависимости и оказалась не готова к преодолению последствий кризиса². Другая проблема - недостаточная конкурентоспособность несырьевых секторов экономики. Третья - недостаточная развитость финансового сектора, в том числе банковского. Так, многие российские развивавшиеся предприятия, выходявшие на внешние рынки, не могли рассчитывать на финансирование внутри страны: российские кредиты были дороже, сроки кредитования - меньше. В кризис зарубежные рынки капитала стали для предприятий недоступными.

В результате спада можно представить следующие показатели: ВВП, среднегодовые темпы прироста которого с 2000 г. составляли 6,8 %, снизился в этот период более чем на 10 %. По данным МЭРТ, объем инвестиций сократился по сравнению с 2007 г. на 16,2 %. Снижение объема российских внешнеторговых операций составило 47 %³.

Только в первой половине 2009 г. фондовые индексы выросли на фоне увеличения цен на нефть на мировом рынке (в период кризиса нефть марки Urals несколько раз падала ниже 70 и даже 60 долл. за баррель)⁴.

Для сравнения приведем нынешние показатели: в 2011 г. рост ВВП составил 4,3 %. На 2012 г. прогнозируется рост на уровне 3,7 %, по данным Минфина. При этом цена нефти превысила прогнозные показатели даже по самому оптимистичному варианту, который предполагал рост до 100 долл. за 1 бар., на сегодня - 120 долл. за 1 бар. В целом, рост экономики составил 4 %, кроме того, состоявшееся членство в ВТО создает лучшие условия для привлечения инвестиций. Цель экономического роста как минимум до 6%, заявил В.В. Путин на инвестиционном форуме “Россия-2012” 2 февраля 2012 г.⁵

Данные показатели стали результатом антикризисных мер. И поскольку генеральным направлением развития мирового хозяйства является движение человечества к созданию единого планетарного рынка товаров, услуг, капиталов⁶, с учетом этих тенденций была сформирована Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 г.

Правительство выделило семь основных приоритетов, в рамках которых четко прослеживаются: социальная направленность, активная позиция государства в сохранении спроса, промышленного и технологического потенциала производства, в том числе в виде трансферта, и т.п.; стремление к продолжению инновационного развития, укреплению финансовой инфраструктуры на фоне антикоррупционных тенденций в сфере управления⁷.

Осталась актуальной и Концепция долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г.: политика интенсивного наращивания человеческого потенциала, структурного обновления и диверсификации экономики, макроэкономического оздоровления, повышения уровня социальной защищенности⁸.

Рассмотрим подробнее меры госрегулирования в сфере внешнеэкономической деятельности в рамках антикризисной программы Правительства РФ⁹. В условиях мирового финансово-экономического кризиса особо возрастает роль “точно наводящихся” нетарифных мер торговой политики, позволяющих бороться не просто с проникновением иностранных товаров на российскую территорию, а с конкретными случаями нарушений правил честной конкуренции иностранных и отечественных товаров на внутренних российских рынках. Защитные меры (антидемпинговые, компенсационные и специальные) позволяют в условиях мирового кризиса, не впадая в эйфорию государственного протекционизма и не повторяя ошибок Великой депрессии 1930-х гг., четко и надежно отстаивать национальные экономические интересы.

Отметим, что идет формирование новых центров экономической силы, особенно в Азии. Нынешняя конъюнктура товарного рынка характеризуется преобладанием товаров китайского производства, что отрицательно влияет на деятельность национальных товаропроизводителей: подрывается функционирование внутреннего рынка товаров, спрос; происходят изменения в структуре производства и производственного потребления; тем самым сужаются возможности внутреннего рынка до размеров импорта, нередко заканчиваясь полным банкротством отечественных производителей.

Что касается конкретных мер, то в сфере внешней торговли был увеличен объем государственной поддержки экспорта промышленной продукции в форме возмещения российским экспортерам (по крайней мере, 24 участникам) части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских банках.

В металлургическом производстве принят ряд решений в области таможенно-тарифного регулирования, поддерживающих экспорт продукции цветной металлургии и обеспечивающих защиту отечественных производителей черных металлов на внутреннем рынке: повышение ставки таможенных пошлин на продукцию черной металлургии и снижение на сырье - лом, стружка, отходы; проведение процедур таможенной очистки импортируемого проката для недопущения импорта по заниженной таможенной стоимости, фальсификаций при декларировании товаров в случаях оформления по пониженным ставкам импортных таможенных пошлин; обеспечения таможенных переходов, производящих таможенную очистку импортируемых труб и металлопроката, аппаратурой для проведения радиологического и фитосанитарного контроля.

Кроме того, в рамках антикризисной политики продолжилось повышение ввозных тарифов (более 30 пунктов для мяса и старых автомобилей). По товарам, на которые пошлины ранее снижались или были стабильными, ставки повысились по следующим группам: молочные продукты, трубы, автобусы и некоторые виды специальных автомобилей, а также техника для лесного хозяйства. При этом увеличение ставок было относительно умеренным - только в отдельных случаях оно превышало 10 %, а в основном составило 5-10 %. Более резкое повышение - до 20 пунктов - произошло в отношении техники для лесного хозяйства. Существенно (более чем на 5 пунктов) повышены ввозные пошлины на товары, которые ранее облагались пошлинами не более 5 %: грузовики и машины для лесного хозяйства. Снижены ввозные пошлины на некоторые товары.

Однако эффективность применения тарифных инструментов для компенсации негативных последствий кризиса и для расширения внутреннего спроса изначально ограничена. Дело в том, что повышение ставок тарифа может привести к росту цен на внутреннем рынке и способствовать снижению спроса, т.е. вызвать ухудшение условий конкуренции. Такие оценки связаны не только с принятием отдельных протекционистских таможенных мер или установлением преференций отечественным производителям, но и с существенным искажением условий для конкуренции¹⁰ в тех случаях, когда в неравном положении оказываются различные категории российского бизнеса (по доступу к государственной поддержке). Чтобы избежать такого эффекта, потребители должны быстро переключиться на продукцию внутреннего производства. Для этого необходимы незагруженные мощности или инвестиционные ресурсы для быстрого расширения производства, а также высокий уровень коммерческой взаимозаменяемости импортных и местных товаров.

В условиях спада использование тарифных инструментов наиболее целесообразно в рамках эффективной тарифной защиты, т.е. посредством снижения пошлин на импортные виды сырья и оборудования, которые необходимы для стимулирования и поддержания производства и не могут быть обеспечены местными поставщиками. Этот механизм эффективен и в условиях депрессии, и при оживлении. Однако такого рода меры в "антикризисном пакете" представлены недостаточно.

Так, порядка 10 % мер (меры прямой помощи предприятиям - государственные гарантии по кредитам, меры таможенной политики, меры по регулированию деятельности субъектов естественных монополий, ряд мер налоговой политики¹¹) было оценено экспертами как имеющие сильный

эффект на стадии кризиса, примерно 30 % обеспечивают умеренный, а около 60% мер – слабый антикризисный эффект. Важно, что большинство мер носят компенсационный характер (смягчают последствия кризиса), но практически нет мер, мотивирующих предприятия реализовывать активную политику (технологическую модернизацию, диверсификацию производства, освоение новых рынков и т. п.).

Рассмотрим подробнее временное повышение ввозных таможенных пошлин на новые автомобили. Мера призвана (частично) компенсировать сокращение спроса на автотранспортные средства отечественного производства. Вероятно, это дополнительно “законсервирует” отставание отечественных производителей от зарубежных конкурентов. В случае относительно успешной модернизации автомобильной промышленности возможно положительное влияние в момент начала оживления. Однако высок риск лоббирования продления данной меры. Правительство фактически нарушило рыночное ценообразование на авторынке. При этом игнорируются интересы большинства потребителей. Отечественные автомобили явно не пользуются значительным спросом большинства потребителей в России ввиду низких показателей надежности, качества, долговечности, стоимости. Но активная политика госсубсидирования отечественного автопрома позволяет последнему до сих пор существовать. Рыночный механизм в этой сфере заведомо нарушен, тогда как активная маркетинговая политика российских автопроизводителей позволила бы заинтересовать потребителя и без лоббирующей политики государства.

Итак, осуществление неэффективных антикризисных мер может привести к перераспределению ресурсов в пользу традиционных секторов, к воспроизводству устаревших технологических укладов, искажениям в регулировании, к ограничению условий для быстрого роста после прохождения фазы кризиса, к формированию зон “хронического бедствия”. Несогласованность ряда мер с долгосрочными стратегическими целями развития экономики повышает риски “расшатывания” системы. Затянувшийся кризис может превратить “временные” протекционистские меры в постоянные и усилить давление на правительство различных групп интересов с целью обеспечения защиты от внешней конкуренции. Если такая практика приобретет массовый характер, то это приведет к риску развития инфляции и подавлению конечного спроса¹².

Также велика вероятность развития усиления неравномерности региональных экономических показателей. При этом важны мониторинг экономической ситуации и повышение доступности информации не только для органов государственной власти, но и для бизнеса и экспертного сообщества¹³.

На основе анализа антикризисной программы выделим ряд положений устойчивого развития в посткризисных условиях глобализации¹⁴:

- масштабность инвестиций, при этом актуализуется вопрос об эффективности регуляторов вывода инвестиций из экономики;
- теория этики и транскультуры корпорации, обеспечивающая эффективные формы взаимодействия и взаимответственности экономических субъектов в глобализирующемся мире;
- трансграничное экологическое воздействие;
- обеспечение благоприятных экономических условий, способствующих обновлению и модернизации основных производственных фондов корпоративных образований, инновационному и технологическому раз-

виту; эффективное использование ресурсов, повышение производительности труда и квалификации кадров для повышения уровня конкурентоспособности на мировом глобальном рынке;

- диверсификация производства корпоративных образований.

Устойчивое развитие бизнеса в условиях глобализации должно обеспечить равномерное развитие корпоративного сектора экономики, нивелировать перекося в сторону сырьевого сектора за счет развития наукоемких отраслей экономики, поддержки со стороны государства инновационных и нанотехнологий, должно привести к экономическому росту национальной экономики и благосостояния населения.

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации: [утв. 12 июля 2008 г. □ Пр-1440].

² URL: www.ria.ru.

³ Там же.

⁴ Хидиров Г. Экономика. URL: dagpravda.ru.

⁵ URL: <http://www.ria.ru>.

⁶ Шумилов В.М. Международное экономическое право. 3-е изд. Ростов н/Д, 2003. С. 20.

⁷ URL: <http://www.rg.ru>.

⁸ Там же.

⁹ URL: <http://www.rg.ru>.

¹⁰ Трошкина Т.Н. Нетарифное регулирование внешней торговли в Российской Федерации // Междунар. экономика. 2011. □ 2.

¹¹ URL: <http://premier.gov.ru>.

¹² URL: <http://www.crisis-strategy.ru>.

¹³ После вступления в ВТО Россия будет активно использовать механизм антидемпинговых мер. URL: <http://www.vedomosti.ru/newsline/index.shtml?2005/06/06/150877>.

¹⁴ Васин А.М., Чекин А.Н. Некоторые аспекты развития международного экономического права в эпоху глобализации // Новости рос. экспорта. 2011. □ 1-2.

Поступила в редакцию 05.12.2011 г.

ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ И ВЗАИМОСВЯЗЬ КЛАССИЧЕСКОГО И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО КАПИТАЛА

© 2011 А.В. Акутин

Самарский государственный экономический университет

E-mail: al_akutin@mail.ru

Сопоставляются классический и институциональный капитал, выявляются и классифицируются формы институционального капитала, а также рассматривается их роль в современной экономике.

Ключевые слова: капитал, институционализм, классическая экономическая теория, факторы производства, информация.

Классические формы капитала опираются на три исторически первых фактора производства. Через их использование при производстве благ раскрывается сущность форм капитала в работах ученых доклассической и классической экономической теории, иными словами, классический капитал.

Назовем основные факторы производства:

1. Труд - совокупность физических и умственных способностей, которые используют люди в процессе создания экономических благ.

2. Земля - все виды природных ресурсов.

3. Капитал как средство производства понимали Адам Смит и Давид Рикардо. Другие экономисты утверждали, что капитал - это "сумма денег" и "ценные бумаги". Существует взгляд, что капиталом являются знания человека, его навыки и энергия, используемые в производстве товаров и услуг. Сегодня в широком смысле под капиталом понимают все то, что приносит его владельцу доход. Это могут быть и средства производства, и сданная в аренду земля, и денежные вклады в банке, и используемая в производстве рабочая сила.

4. Информация является благом экономическим и участвует в экономических отношениях как ресурс и как специфическое экономическое благо - товар, т.е. продукт, произведенный для обмена. В настоящее время все более насущной является потребность в информации, возникающая как у отдельных индивидов, так и у организаций. Различные формы воплощения информации и знаний выступают в качестве благ, удовлетворяющих информационные потребности человека и организаций.

5. Предпринимательство - неотъемлемый атрибут рыночного хозяйства. Хотя история предпринимательства уходит в глубь веков, современное его понимание сложилось в период становления и развития капитализма, при котором свободное предпринимательство служит основой и источником процветания. Под предпринимательским ресурсом понимается способность к эффективной организации взаимодействия остальных экономических ресурсов для осуществления хозяйственной деятельности. Целью предпринимательской деятельности является получение прибыли как превышения денежной выручки от реализации продукции над затратами на ее производство и продажу. В использовании таких факторов производства, как предпринимательский талант, раскрывается одна из граней сущности институционального капитала.

Институциональная экономическая теория возникла и развивалась как оппозиционное учение - оппозиция, прежде всего, неоклассической экономической теории.

Представители институционализма пытались выдвинуть альтернативную основному учению концепцию, они стремились отразить в экономической теории не только формальные модели и строгие логические схемы, но и живую жизнь во всем ее многообразии.

Старый институционализм возник в конце XIX в. и оформился как течение в 1920-1930 гг. Он пытался занять "среднюю линию" между неоклассикой и марксизмом.

В 1918 г. появляется и понятие "институционализм". Его вводит Уилтон Гамильтон. Он определяет институт как "распространенный способ мышления или действия, запечатленный в привычках групп и обычаях народа". С его точки зрения, институты фиксируют устоявшиеся процедуры, отражают общее согласие, сложившуюся в обществе договоренность. Под институтами им понимались обычаи, корпорации, профсоюзы, государство и т.д.

Под институтами в современной теории понимаются "правила игры" в обществе, или "созданные человеком" ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми, а также система мер, обеспечивающая их выполнение. Они создают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия, уменьшают неопределенность, организуя повседневную жизнь.

В методологическом плане неоинституционалисты придерживаются принципа "методологического индивидуализма", согласно которому единственными реально действующими субъектами социального процесса являются индивиды.

Другой особенностью новой институциональной теории выступает предположение об ограниченной рациональности субъектов. Это предположение основывается на том, что человек при принятии решений опирается на неполную несовершенную информацию, поскольку последняя является дорогостоящим ресурсом.

Последняя методологическая особенность неоинституционализма связана с тем, что его сторонники допускают существование оппортунистического поведения. Оливер Уильямсон, который ввел это понятие в научный оборот, определяет оппортунистическое поведение как "преследование собственного интереса, доходящее до вероломства".

Под институциональным капиталом понимают институты, созидательное применение которых обеспечивает сокращение трансакционных издержек и повышение эффективности хозяйственной деятельности субъектов рыночных отношений. Учитывая неоинституциональную трактовку институтов как норм экономического поведения, формальных и неформальных правил экономической деятельности, традиций, культурных стереотипов, институционализацию общественной формы присвоения ценностей (частной, государственной, муниципальной) можно рассматривать в качестве обобщающего результата развития системы институтов личности, организации, государства.

Институциональный капитал представлен институтами, содействующими эффективному формированию, накоплению, воспроизводству и использованию всех видов капитала. В экономической теории под институтами понимаются сформированные обществом правила и структуры,

определяющие надстройку работы хозяйственного механизма, порядок действий экономических агентов и организаций. Иногда к институтам относят также экономические знания, на основе которых осуществляется принятие решений на различных уровнях управления экономикой.

Кроме того, институциональный капитал может рассматриваться в качестве организации человеческого капитала государства. В данном случае институциональный капитал имеет отношение к территории всей страны в целом и находящимся на ней организациям. К институциональному капиталу в этом отношении относят организационные возможности страны ответить требованиям рынка, тому, как человеческий капитал используется в организационных системах, преобразуя информацию.

Концепция человеческого капитала получает свое развитие в рамках современных теоретических подходов в экономике. В частности, институциональный подход значительно расширяет рамки и обогащает методологию анализа, наиболее адекватно отражает реально протекающие социально-экономические процессы в обществе, давая импульс дальнейшему развитию теории.

Функционирование многообразных институциональных форм способствует формированию институциональной системы общества. Следовательно, основным объектом оптимизации процесса воспроизводства человеческого капитала следует признать не сами организации, а социально-экономические институты как нормы, правила и механизмы их реализации, изменяя и совершенствуя которые можно достигнуть желаемого результата.

Агрегируя все вышесказанное, можно провести следующую классификацию форм институционального капитала, которая будет основана на теориях как “нового”, так и “старого” институционализма.

1. Структурные объединения:

1) макроэкономического уровня.

К ним относятся государства и международные организации. Международная организация - объединение межгосударственного или негосударственного характера, созданное на основе соглашений для достижения определенных целей. Они делятся на международные межправительственные (межгосударственные) организации и международные неправительственные (негосударственные, общественные) организации. Международные межправительственные организации - объединения государств или государственных институций, созданные на основе международного договора между государствами или их уполномоченными институциями. Международные неправительственные организации - объединения, членами которых являются субъекты из разных стран и зарегистрированные в государстве, законодательство которого позволяет иностранным физическим или юридическим лицам создавать общественные организации и быть избранными в состав руководящего органа такой организации;

2) микроэкономического уровня.

К ним относятся, во-первых, совокупности организаций, это банковская система, биржи, профсоюзы и т.д., а во-вторых, внутрифирменный капитал, это структура компании, ее устав, корпоративная культура, ценности и многое другое. Примером этого может служить институциональная составляющая науки и образования - академия наук и ее институты, другие объединения и институты научной общественности, отечественная система подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов и ученых.

2. Экономические процессы и их информационная составляющая.

Экономические процессы - это процессы, которые возникают и существуют в экономике, но не имеют формально организованных структур, которые бы их полностью контролировали (внебиржевая торговля, инвестирование, денежное обращение и т.д.).

К информационной составляющей относятся технологии, техническое и программное обеспечение государственного управления и статистики, разработки стратегии, стандартизации, ведения национальных счетов, бухгалтерского учета и аудита, геоинформационные системы, действующие программы информационного обеспечения, их соответствие международным нормам и стандартам, а также интеллектуальная собственность, зарегистрированная по международным правилам и защищенная в мире - запатентованные изобретения, товарные знаки, знаки обслуживания и т.п.

3. Законы:

1) экономические.

На рынке действует множество экономических законов. Основной из них, базовый гласит, что в рыночных условиях существует объективная целесообразность производства и продажи товаров по общественной, рыночной стоимости, т.е. производители ориентируются на производство, а продавцы реализуют товар по рыночной стоимости. Он проявляется через отклонение от идеального содержания, т.е. равенства фактической стоимости и рыночной, а это возможно за счет внедрения новых технологий, с точки зрения классической экономической теории, источником для этого служит накопленный капитал в денежном выражении, который будет использован на повышение качества продукта или на понижение затрат производства. С позиции институционального капитала отклонение равновесия стоимостей может происходить за счет включения новых и усиления влияния институциональных факторов, форм капитала, а также их эволюции;

2) юридические.

Прежде всего, они включают действующие правовые нормы, в частности конституцию, обеспечивающие демократизм общественного строя, развитие рыночных отношений и конкурентоспособность экономики, включая ее транспарентность, предсказуемость и т.д.

4. Институциональная составляющая других видов капитала.

Институциональное состояние экономического капитала наилучшим образом фиксируется в правах собственности, которые определяются как легитимные притязания на использование хозяйственных ресурсов и извлекаемых доходов, которые в основе своей формализованы и позволяют выделять формальные статусы собственника или не собственника, миноритарного или мажоритарного акционера.

Институциональное оформление физического капитала осуществляется путем выдачи медицинских заключений, подтверждающих формальный статус рабочей силы в виде вердиктов “практически здоров” или “нетрудоспособен”.

Отдельной институциональной формой фиктивного капитала выступают структурированные финансовые продукты. Их движение на финансовом рынке позволило проводить сделки с действительным капиталом, не затрагивающие его функционирования в сфере производства и не требующие его прямого физического перемещения. Эти сделки осуществля-

лись на основе движения фиктивного капитала и позволили включить капитал в рыночный процесс наиболее оптимальным способом.

5. Внеэкономические аспекты.

Под внеэкономическим капиталом понимается социальный, человеческий, культурный и символический капитал. Эти понятия появились, с одной стороны, для демонстрации универсальности понятия “капитал”, а с другой - для обоснования того, что господство экономического капитала неправомерно по отношению к другим, не менее важным видам капитала.

Кроме того, важно отметить, что социальная сфера в инновационной экономике является специфическим институтом, поскольку уровень ее развития определяет качественные характеристики человеческого капитала. Социальная сфера оказывает активное воздействие на темпы и эффективность экономического развития, влияя на качество жизни человека (образование, здоровье, физическое развитие). Рост результативности материального производства на основе повышения качественных характеристик человеческого капитала способствует увеличению доходов населения и государственного бюджета, как источников финансирования социальной сферы.

Культурный капитал может выступать в институционализированном состоянии. Культурные институты - учреждения и организации, создающие, исполняющие, хранящие распространяющие художественные произведения, а также спонсирующие и обучающие население культурным ценностям, в частности, академии наук, министерства культуры и образования, галереи, библиотеки, стадионы, учебно-воспитательные комплексы, театры, а также устоявшиеся социальные практики, например, цензура.

Как можно заметить, классический капитал опирается на факторы производства, а институциональный - на людей, их объединения, на внеэкономические аспекты существования общества, на саму экономику, т.е. на процессы, ее составляющие.

Институциональный капитал во многом противопоставляется капиталу классическому, однако, как более позднее воплощение капитала и во многом синтетическое, он тесно связан и сильно зависит от классического, воплощающегося через такие факторы производства, как земля, труд и капитал. Зависимость эта в большей мере проявляется в том, что институциональные формы капитала, как и сами институты, могут существовать только при наличии форм классического капитала, т.е. деятельности, создающей блага и использующей реально, физически существующие ресурсы, а не оперирующие скорее даже идеями, чем какими-либо активами и формами взаимоотношений людей.

Кроме выполнения функций, налагаемых спецификой сферы возникновения и существования институционального капитала, последний играет важную роль в формировании человеческого капитала и в жизнедеятельности компаний. Впервые его выделили как часть человеческого капитала и неспроста, именно он дает возможность человеческому труду стать человеческим капиталом, так как труд становится капиталом только при наличии определенных экономических и правовых институтов.

Наиболее полно и точно раскрыл место и важность институционального капитала американский экономист Джон Гэлбрейт. В центре концепции Дж. Гэлбрейта находится понятие “техноструктура”, которое он

трактовал в духе Торстейна Веблена, как общественную прослойку, включающую ученых, конструкторов, специалистов по технологии, управлению, финансам и т.д., обеспечивающую нормальную работу крупной корпорации. Гэлбрейт доказывал, что в современных условиях именно техноструктура, а не собственники капитала обладают реальной властью в корпорациях.

По его мнению, власть всегда переходит к тому фактору производства, который наименее доступен и который труднее всего заменить. Сначала это была земля, потом капитал, а теперь это совокупность людей, обладающих разнообразными техническими знаниями, опытом и способностями, в которых нуждается современная промышленная технология и планирование.

-
1. *Нуреев Р.М.* Очерки по истории институционализма. Ростов н/Д, 2010.
 2. *Ермолаев К.Н.* Эволюция институциональных форм фиктивного капитала // Проблемы современной экономики. 2010. □ 1 (33). С. 4-9.
 3. *Кристиневиц С.А.* Институциональный подход как исследовательская программа человеческого капитала // Креативная экономика. 2008. □ 4 (16). С. 33-36.
 4. *Найденова Л.И., Федотов Л.Н.* Внеэкономический капитал и его значение для развития регионального социума // Журнал социологии и социальной антропологии. 2009. Т. XII, □ 2. С. 84-95.
 5. *Янченко Е.В.* Институциональный капитал как собственность государства // Проблемы современной экономики и институциональная теория: материалы VI Междунар. науч. конф. Донецк, 2008. URL: <http://www.maii.donntu.edu.ua>.

Поступила в редакцию 03.12.2011 г.

РОЛЬ ИНСТИТУТА КОНКУРЕНЦИИ В СИСТЕМЕ РЫНОЧНЫХ ИНСТИТУТОВ

© 2011 С.И. Дубровская

Самарский государственный экономический университет

E-mail: svetlana-dubrovskaya@mail.ru

Рассмотрено понятие института конкуренции, выявлены основные составляющие системы рыночных институтов. Определена роль института конкуренции в системе рыночных отношений.

Ключевые слова: институт конкуренции, система рыночных институтов.

Формирование институтов - это важная проблема, вызывающая многочисленные дискуссии среди большого числа зарубежных и отечественных ученых. В реальной жизни идет постоянный процесс развития институтов: одни институты отмирают, другие формируются, и поэтому происходит постепенное развитие экономической, политической и социальной организации общества.

Важнейшим структурообразующим институтом рыночного хозяйства является конкуренция. Степень развития конкуренции определяет содержание других экономических институтов, большинство из которых обладает свойствами самоорганизации, саморазвития и устойчивости. Принципиальное отличие института конкуренции от других рыночных институтов состоит в том, что они внутренне неустойчивы и поэтому не могут длительное время существовать без целенаправленного воздействия государства на поддержание конкурентной среды.

Институт конкуренции является неотъемлемой частью рыночной экономики. С целью определения в ней роли института конкуренции обозначим основные составляющие системы рыночных институтов¹:

1. *Правовая система.* В рыночной экономике она выполняет две задачи: организует правовое регулирование рынка, иными словами, устанавливает для субъектов рынка единые правила поведения; защищает субъектов рынка и наказывает виновных за нарушение правовых норм, а тем самым охраняет экономические интересы рыночных агентов. Правовое регулирование рынка обеспечивает всесторонне развитое законодательство, охватывающее всю систему рыночных отношений. Его основу составляет Гражданский кодекс, выполняющий роль экономической конституции. В нем особое внимание уделено характеристике роли гражданско-правового договора - средства регулирования рыночных отношений. Вполне очевидно, что рынок как социальный институт не может существовать без предварительного и опережающего развития правового законодательства, регулирующего хозяйственную деятельность людей.

2. *Органы государственного контроля и регулирования:* учреждения по санитарному, экологическому и эпидемиологическому контролю; налоговая система; органы финансово-кредитной политики государства. Современный рынок развивает не только горизонтальные отношения, но и органически включает качественно новые вертикальные связи. Они идут сверху вниз - от государства к хозяйственным субъектам - и в определенных пределах регулируют их поведение.

3. *Ассоциации, союзы потребителей, предпринимателей и работников* (профессиональные союзы). Они повышают степень организованности, цивилизованности и эффективности действий рыночных агентов.

4. *Рыночная инфраструктура.* В нее входят торговые предприятия, товарные и фондовые биржи, банки, государственные бюджетные учреждения. Причем в каждом виде рынка имеется своя инфраструктура. Так, на рынке товаров (потребительских и производственных) и услуг имеются специализированные организации: товарные биржи, предприятия оптовой и розничной торговли, многочисленные компании, занятые посреднической деятельностью, службы сервиса и иные.

Институт конкуренции - это совокупность экономико-правовых норм, определяющая и регулирующая поведение экономических субъектов, ориентированных на максимизацию их личной выгоды, и государственных мер, принуждающих их к выполнению предписанных норм².

Взаимосвязь рыночных институтов и конкуренции имеет два важных аспекта: с одной стороны, благодаря конкуренции происходит отбор эффективных институциональных ограничений, которые в целом составляют институциональную структуру определенного экономического порядка, а с другой - сама институциональная структура общества в зависимости от предоставления необходимых стимулов может повышать или снижать степень конкуренции на рынке³.

Существует два типа институтов конкуренции: ограничительные - непосредственно ограничивающие действие монополистических образований в экономике, и стимулирующие, помогающие развитию конкурентных отношений опосредованно, путем принятия законодательных актов, которые содержат отдельные нормы конкурентной направленности.

Конкуренция является базовым институтом рынка, важнейшим условием его эффективности как формы организации экономической деятельности. Институт конкуренции способствует развитию общества и эффективному распределению ресурсов. Он воплощает органическое единство рынка и государства, и поэтому государство должно выступать инструментом его защиты. Содействие развитию конкуренции выступает фактором повышения эффективности как на микроуровне, так и на уровне национальной экономики в целом.

Однако следует отметить, что роль института конкуренции и его эффективности прослеживается не только в рамках национального уровня, но и в рамках мировой экономики в целом. Институциональная конкуренция является надеждой на улучшение качества формальных институтов в мировой экономике. Иными словами, институциональная конкуренция превращается в силу, заставляющую государства создавать базовые нормы рыночной экономики и обеспечивать их функционирование. Давление конкуренции побуждает сравнительно менее развитые государства "импортировать" более эффективные институты промышленно развитых стран с целью противостоять "уходу" мобильных капитала и рабочей силы.

В связи с тем что механизм конкуренции не является совершенным, государство активно вмешивается в сферу экономики. Оно создает нормативные акты, регламентирует конкуренцию, предписывает определенные нормы и правила, тем самым оказывает влияние на совершенствование данного института.

Конкуренция в экономике не всегда является добросовестной, а именно может иметь место политическое влияние, злоупотребление монополистическим положением.

Сегодня созданы основные структурные предпосылки для развития конкуренции в России, однако существует ряд помех, препятствующих

свободному движению капитала на межотраслевом и внутриотраслевом уровнях. Очерченные препятствия имеют в основном институциональный характер. К ним относятся⁴:

- неравенство условий конкуренции, которые проявляются в существовании административных барьеров и государственной помощи отраслям промышленности;
- наличие монополистических объединений в определенных сегментах национальной экономики;
- неразвитость фондового рынка;
- недостаточность модели хозяйствования, ориентированной на экспорт, и отсутствие необходимых инструментов межотраслевого перераспределения доходов;
- неэффективность процедуры банкротства субъектов предпринимательства.

Снижение институциональных административных барьеров приведет к минимизации транзакционных издержек на национальных рынках, что благоприятно скажется на повышении их эффективности и конкурентоспособности.

Комплекс мер, направленный на снижение административных барьеров, может быть разделен на три этапа:

- упрощение входа на рынок путем снижения барьеров входа и выхода;
- усиление ответственности субъектов рынка путем создания новых механизмов ответственности;
- замена контроля над входом на рынок контролем над деятельностью путем изменения характера и функций контроля.

Реформу системы региональной, отраслевой и горизонтальной государственной помощи необходимо направить на создание эффективных стимулов производителям и активизацию инвестиционной деятельности.

Учитывая опыт развитых стран, можно предложить внедрить такие изменения:

- упорядочить и усовершенствовать законодательную базу предоставления государственной помощи;
- закрепить четкие и прозрачные правила предоставления каждого вида помощи;
- выработать объективные критерии для определения получателей помощи;
- установить для всех видов помощи ограничения по объему и сроку действия программ;
- отказаться от практики применения таких форм субсидий, которые наиболее искажают конкуренцию;
- разработать механизмы мониторинга, контроля и оценки эффективности помощи производителям.

Действенной формой поддержки конкуренции является целенаправленная структурная политика, заключающаяся в устранении правовых, организационных и административных ограничений на вход новых капиталов на рынки и свободное перемещение товаров и капитала внутри страны, внутри региона, включая ликвидацию криминальных барьеров. Именно эти ограничения и барьеры в настоящее время выступают главными препятствиями на пути развертывания конкуренции, так как ведут к искусственному снижению численности компаний в прибыльных отраслях.

Таким образом, отметим, что сама по себе конкуренция благоприятно сказывается на развитии экономики и ведет к экономическим выгодам для общества, но она же и способствует образованию монополий и появлению недобросовестной конкуренции. Этот факт свидетельствует о необходимости не только государственного вмешательства, но и осуществления регулирования конкуренции со стороны государства.

Институт конкуренции является самым эффективным: доступен всем и соответствует интересам общества. Он обеспечивает равенство условий хозяйственной деятельности для различных субъектов, создает такой порядок организации деятельности, в соответствии с которым субъекты хозяйственной деятельности развиваются в оптимальных возможностях. Институт конкуренции способствует повышению благосостояния не только отдельного экономического субъекта рынка, но и общества в целом.

¹ *Борисов Е.Ф.* Экономическая теория: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 68.

² *Мальцева О.В.* Институты и конкурентоспособность национальной экономики // Экон. вестн. Ростов. гос. ун-та. 2008. Т. 6. □ 3. Ч. 2. С. 27.

³ *Росецкая Ю.Б.* Институциональные формы развития конкурентных отношений. Одесса, 2008. С. 101.

⁴ Там же. С. 110.

Поступила в редакцию 04.12.2011 г.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКОВ

© 2011 Е.Н. Белинская

Самарский государственный экономический университет

E-mail: shabanovaek@mail.ru

Рассматриваются основные аспекты институциональной структуры государства, выявляется роль государства в институциональных изменениях. Анализируются институциональные факторы, их влияние на развитие экономики отрасли и страны в целом. Показывается роль государственного регулирования институтов. Определяются институциональные барьеры.

Ключевые слова: институт, институциональная структура, институциональная среда, государственное регулирование, институциональные барьеры, институциональные факторы.

В экономической теории понятие институтов появилось относительно недавно - в 20-30-е гг. XX в., в трудах Дж. Коммонса, Дж.М. Кларка, У. Митчелла. Возникла новая ветвь экономической теории - «институциональная экономика», в рамках которой под институтами сначала понимали образцы и нормы поведения и привычки мышления, влияющие на выбор стратегий экономического поведения субъекта в дополнение к мотивам рационального экономического выбора. Поздние неoinституционалисты 1970-1990-х гг. (О. Уильямсон, Р. Коуз, Д. Норт) расширили понятие института, доведя его до уровня важнейшего фактора экономических взаимодействий, проистекающего из совершенно различных сфер жизни общества. Проблема формирования институтов чрезвычайно важна, вызывающая многочисленные дискуссии среди зарубежных и отечественных ученых. Эволюционная теория обосновывает вывод о том, что в реальной жизни идет постоянный процесс развития институтов - одни институты отмирают, а другие - формируются, и поэтому происходит постепенное развитие экономической, политической и социальной организации общества.

Институт - это относительно устойчивые формы организации общественного устройства по отношению к изменению поведения или интересов отдельных субъектов и их групп, а также продолжающие действовать в течение значимого периода времени формальные и неформальные нормы либо системы норм, регулирующие, координирующие и ограничивающие принятие решений, деятельность, взаимодействие социально-экономических субъектов (физических и юридических лиц) и их групп¹.

Развитие институтов, как правило, происходит инерционно, длительное время, с множеством проб и ошибок, т.е. эволюционным путем. Формирование институтов требует согласования интересов и координации действий множества субъектов, что является препятствием быстрого и оптимального приспособления институтов к изменяющимся внешним условиям. Трудности, сопряженные с быстрым изменением институциональной структуры, приводят к тому, что институты часто развиваются не по оптимальной траектории и формирование их в значительной степени зависит от предшествующего состояния системы.

Под институциональными факторами в самом общем смысле понимаются формальные и неформальные правила, принципы, нормы, уста-

новки, регулирующие различные сферы человеческой деятельности. Другими словами, институциональные факторы обеспечивают устойчивое воспроизведение закономерностей существования и развития общественных явлений. Следовательно, правомерно считать институциональные факторы лежащими в основе современного общества, составляющими его ядро. Ряд ученых полагает, что именно институциональные факторы являются основой интеграции и стабилизации общества, задают его тип, включая экономическую и политическую системы, а также культуру. А. Пратт, К. Поланьи, Д. Норт говорили об «институциональной матрице», представляющей собой систему институтов, определяющую набор возможных вариантов развития общества.

Рыночная система создает все новые и новые институты, которые берут на себя не только функции координации действий участников экономики, но и их мотивации, постановки целей, принятие решений, т.е. властные функции. Институты в этом случае выполняют функции управления экономикой.

Институциональная среда не является простым набором соответствующих институтов, а является фундаментальной базой существующей системы; ее можно считать основой развития наиболее эффективных политических, экономических и социальных институтов. Институциональная среда детерминирует направление и быстроту институциональных изменений. Поэтому можно считать ее особую рода вектором, определяющим направление развития².

Важнейшим структурообразующим институтом рыночного хозяйства является конкуренция. Степень развития конкуренции и формы, в которых она выступает, определяют содержание других экономических институтов. Большинство рыночных институтов обладают свойствами самоорганизации, саморазвития и устойчивости. Принципиальное же отличие конкуренции от других рыночных институтов состоит в том, что она внутренне неустойчива и поэтому не может длительное время существовать без целенаправленной политики государства по поддержанию конкурентной среды. Конкурентная среда не может сформироваться самостоятельно, она проявляется как следствие согласованных действий экономических субъектов или как побочный результат максимизирующего экономического поведения индивидов.

Действенной формой поддержки конкуренции является целенаправленная структурная политика, способная обеспечить институциональную либерализацию экономики. Речь идет об устранении правовых, организационных и административных ограничений на вход нового капитала на рынки и свободного перемещения товаров и капитала внутри системы, включая ликвидацию криминальных барьеров. Именно эти ограничения и барьеры в настоящее время выступают главными препятствиями на пути развертывания конкуренции, так как ведут к искусственному снижению численности компаний в прибыльных отраслях.

Институты не только влияют на поведение социальных агентов, но и лежат в основании восприятия ими действительности. Институты создают не только ограничения или стимулы для социальных действий, как считалось ранее, но и сам повод или возможность для них.

В данной связи можно говорить о таком понятии, как «институциональные барьеры». Они могут являться существенными барьерами, предотвращающими вход на рынок потенциальных конкурентов. К институ-

циональным барьерам входа на рынок можно отнести систему лицензирования отдельных видов деятельности предприятия, систему государственного ценообразования, контроль со стороны государства уровня рентабельности. Все это может приводить к возникновению неявных затрат, выраженных в потере существенной доли планируемой прибыли.

К институциональным барьерам выхода с рынка следует отнести затраты, возникающие при процедуре банкротства или прекращения деятельности у собственников бизнеса. Сложность выхода предприятий из отрасли и возникающие при этом явные и неявные издержки являются одним из важнейших факторов, препятствующих эффективной конкуренции. Высокий риск, сопряженный со сложностью выхода с рынка, служит фактором, дестимулирующим вход в отрасль потенциальных конкурентов.

Государство играет важнейшую роль в формировании и изменении институциональной структуры экономики той или иной страны.

Институциональная структура - это определенный упорядоченный набор институтов, создающих матрицы экономического поведения, определяющих ограничения для хозяйствующих субъектов, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности. В экономической литературе понятие «институциональная структура» имеет множество трактовок. Часто не проводится различий между дефинициями «институциональная структура» и «институциональная среда». О. Уильямсон приводит наиболее общее ее определение: «Это основные политические, социальные и правовые нормы, являющиеся базой для производства, обмена и потребления»³. Но наличие некоторых, присущих спонтанному рыночному порядку институтов, еще не является достаточным условием для становления рыночной институциональной структуры. Например, создание правовой базы для частной собственности не означает, что она действительно может функционировать в экономике как рыночный институт. Очевидно, что институты неоднородны.

Д. Норт говорил, что «ключевым для институциональных изменений является непрерывное взаимодействие между институтами и организациями в экономической среде с ее редкостью и, следовательно, конкуренцией»⁴.

Неэффективность институтов возникает вследствие высоких издержек (дороговизны) коллективных действий, необходимых для изменения институтов, что, в свою очередь, определяется другими экономическими и политическими институтами. Именно такого рода затраты по изменению институтов обуславливают достаточную продолжительность существования институтов, необходимую для того, чтобы выявить их экономическую эффективность.

Государство может как способствовать формированию эффективных рыночных институтов, так и, наоборот, создавать институциональную структуру, которая не позволяет проявиться преимуществам конкурентного порядка из-за монопольной власти и других факторов, ведущих к росту трансакционных издержек. Все зависит от конкретных исторических условий и сравнительной эффективности в этих условиях той или иной системы хозяйственной координации. И хотя именно государство является необходимым атрибутом прогрессирующих хозяйственных систем, институты, генерируемые им, могут не только способствовать повышению эффективности (в смысле приближения к условиям Парето-оптимального распределения ресурсов), но и препятствовать ему.

Можно предложить два подхода к анализу государственной политики в рамках институционального исследования - экзогенный и эндогенный.

Согласно экзогенному подходу к исследованию государственной экономической политики, основное внимание уделяется положительной (легко наблюдаемой) внешней зависимости между определенными мерами и происходящими экономическими процессами, причем связь между инструментами и результатами проводимой политики строго взаимообусловлена. Такой подход не предусматривает специального анализа внутренних механизмов функционирования системы, на которую направлено воздействие, а также их изменение.

Согласно эндогенному подходу, наоборот, особый акцент делается на изменении в результате проведения мер государственной экономической политики ценностных установок и механизмов взаимодействия субъектов системы, на которую направлено воздействие такой политики. Тем самым успех применяемых экономических инструментов зависит от согласованности векторов экономической политики и внутренних (институциональных) изменений в обществе, которые ею генерируются в процессе функционирования хозяйственного механизма.

Институциональная структура экономики любой страны - это, прежде всего, результат прошлых действий государства и спонтанного эволюционного отбора наиболее эффективных институтов. Западные страны с рыночной экономикой обладают развитой институциональной структурой, соответствующей доминирующему способу экономической координации. Поэтому данные страны могут позволить себе использование методов прямого и косвенного государственного вмешательства в целях проведения желательной экономической политики без значительного ущерба для всего национального хозяйства. Такие меры хотя и деформируют институциональную структуру в отрасли, но в незначительной степени⁵.

Иная ситуация наблюдается в странах с неразвитыми рыночными отношениями или с переходной экономикой. Рыночные институты в подобных странах находятся в стадии формирования или вообще отсутствуют. Их институциональная структура включает институты, характерные не только для рыночного порядка, поэтому различные способы экономической координации часто вступают между собой в конфликт.

Государственное вмешательство осуществляется, потому что не работают рыночные механизмы, а последние не могут эффективно функционировать из-за отсутствия необходимой институциональной структуры.

Некоторые рыночные институты вообще не представлены в современной российской экономике или представлены крайне слабо: частная собственность на землю и недра и их рыночный оборот, рыночные санкции за неэффективность (банкротства), "эффективные собственники", независимая судебная система, свободные цены, договорные отношения между экономическими агентами, ориентация хозяйственной деятельности на прибыль, налоговая система рыночного типа, открытость экономики.

Таким образом, нынешняя экономическая система в России включает противоречивый набор институтов. К тому же имеющиеся рыночные институты развиты слабо. Это относится прежде всего к частной собственности и "эффективным собственникам", независимой судебной системе, которая призвана защищать права собственности и контракты, к конкуренции в финансовой системе, т.е. к фундаментальным институтам рынка.

Слабость рыночных институтов порождает острый инвестиционный кризис, без преодоления которого невозможен выход из общего кризиса.

Поскольку неразвитость, несовершенство или отсутствие рыночных институтов (механизмов) в России присущи не частным, а фундаментальным характеристикам ее нынешней экономической системы, постольку такая система еще не в состоянии продуцировать общий и устойчивый рост. Развитие возможно только на основе имеющегося противоречивого (смешанного) набора механизмов в отдельных отраслях и при благоприятных условиях, что проявляется в наблюдаемом росте экспортоориентированных сырьевых отраслей.

Теория институтов существует во многих науках, в частности антропологии, экологии. Поэтому можно говорить о комплексе институциональных факторов, определяющих экономическую составляющую экономических систем.

С институциональными факторами связывают не только уровень социально-экономического развития, но и реальные и потенциальные возможности его повышения. Функционирование экономики все больше опирается на ряд базовых институтов - финансовых, законодательных, исполнительных, а также неформальных норм и правил, определяющих поведение экономических субъектов.

Практически отсутствуют научные разработки влияния институциональных факторов на формирование и развитие механизма хозяйствования, организационно-управленческих структур, финансовое обеспечение.

Под институциональным фактором будем понимать совокупность качественно однородных элементов институциональной структуры, которые детерминируют нормальное корпоративное поведение.

Институциональной средой может считаться лишь та, которая сформирована из факторов, имеющих положительную и отрицательную мотивацию. Только сочетание внешнего и внутреннего механизмов принуждения позволяет говорить об институциональной составляющей того или иного фактора. Институциональные факторы, составляя основу общества, обуславливают совокупность предпосылок изменений и закономерности взаимосвязей в обществе, и их необходимо принимать во внимание, анализируя современную экономическую ситуацию.

Степень развития институциональной системы страны может быть охарактеризована с помощью показателей уровня производительности, уровня развития промышленной и рыночной базы, наличием тесных экономических связей между предприятиями, степенью финансовой устойчивости, степенью технологической и организационной оснащенности.

Снижение уровня производительности, неразвитость рыночного механизма, разрыв экономических связей и как результат отставание в разработках и применении новейших технологий в производстве являются определяющими факторами, типичными для институциональной системы развивающихся стран.

В России на уровне государства только налаживается механизм распределения ресурсов, товаров и услуг. Государство намерено обеспечить эффективное функционирование целостной экономической системы, но в то же время нормативные акты и законы в существующем обществе не выполняют функций контроля поведения предпринимателя. Подписание двусторонних международных соглашений способствует существованию правовой стабильности в мире.

Пока Россия находится в нижних строках рейтинга по детализированным факторам индекса глобальной конкурентоспособности за 2010-2011 гг.

Рассмотрим некоторые институциональные факторы, по которым Россия занимает наихудшие места:

- право частной собственности - 128-е место;
- административные барьеры - 128-е место;
- деятельность внутренних органов - 128-е место;
- защита интересов частной собственности - 132-е место и т.п.

По большинству других факторов Россия испытывает такие же проблемы, что и другие развитые страны мира, например, по доступу к финансовым ресурсам, налоговой отчетности, бюрократическим барьерам и др. Наименьшее негативное влияние оказывает такой институциональный фактор, как ограничения на рынке труда и трудоустройства (28-е место)⁶.

Как показывает мировой опыт, большинство факторов формируется сегодня на мезоуровне (отраслевой разрез конкуренции). Поэтому одним из главных недостатков политики России была недооценка необходимости институциональных изменений на мезо- и микроуровнях, где и создается реальное благосостояние нации и обеспечивается стабильный экономический рост. Макроэкономическая политика, стимулируя высокие темпы капиталовложений, не трансформируется в рост производительности до тех пор, пока не созданы адекватные формы инвестиций и их финансирования, уровень квалификации персонала и степень развития сопряженных отраслей, делающих инвестиции эффективными, а давление конкуренции и формы корпоративного управления и контроля не обеспечивают адекватную рыночную дисциплину.

¹ *Переверзева Т.А.* Теоретико-методологические основы системно-адаптивного институционального регулирования процессов развития торговли: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2011.

² *Нестеренко А.Н.* Новые требования и методы взаимодействия организаций с институциональной средой // Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы. М., 2010. С. 255-256.

³ *Уильямсон О.* Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки и отношения контрактации. СПб., 1996.

⁴ *Норт Д.* Понимание процесса экономических изменений. М., 2010.

⁵ *Скворцова Г.Р.* Структурные и институциональные факторы экономического роста в зрелой рыночной экономике (на примере США): автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2011.

⁶ См.: Доклады Всемирного экономического форума. URL: www.weforum.ru.

Поступила в редакцию 04.12.2011 г.

**VESTNIK
SAMARA FINANCIAL-ECONOMIC INSTITUTE. 2011. □ 4 (12)**

**CONCEPTUAL APPROACHES TO THE SIMULATION OF THE STABILITY
OF THE ENTERPRISES**

© 2011 A. Afanasiev

The basic special features of the economic and mathematical simulation of the stability of the functioning of enterprise are examined. Is obtained the locked conceptual model of the stability of the functioning of enterprise, which makes it possible at the methodological level to evaluate the stability of the functioning of enterprise.

Keywords: the stability of enterprises, simulation, conceptual approaches.

**ROLE OF THE INSTITUTE OF FORMATION IN AN IMPROVEMENT
IN THE QUALITY OF THE LIFE OF THE POPULATION**

© 2011 T. Suleymanov

The article discusses the role, functions and features of the institution of education as a factor of improving the quality of life. Special attention is given to the assessment of the quality of education.

Keywords: the institute of formation, the quality of formation, function of formation.

**DOMESTIC AND FOREIGN CRITERIA OF EVALUATION OF THE QUALITY
OF THE LIFE OF THE POPULATION**

© 2011 E. Fakhrutdinova, D. Garaeva

In article the critical analysis of criteria of an assessment of quality of life of the population, both domestic, and foreign is carried out. Criteria of an assessment of quality of life of the population of Russia are offered.

Keywords: quality of life of the population, human development index, income.

**METHODS FOR DETERMINATION OF VARIABLE AND FIXED COMPONENT
OF MIXED COSTS**

© 2011 A. Vyazovkina

In the article classification of costs in accordance with behaviour pattern is considered, and also methods for determination of variable and fixed components in the mixed costs are analyzed.

Keywords: fixed costs, variable costs, mixed costs, total costs, volume of production and realization, subjective and statistical approach.

**FEATURES OF STATE REGULATION OF FOREIGN TRADE
IN THE POST-CRISIS RUSSIA**

© 2011 T. Andreeva

The article analyzes the state regulation of foreign trade in the post-crisis development of Russia, features disclosed methods of tariff and non-tariff regulation, the characteristic of its main tools used in contemporary Russian foreign anti-crisis practice.

Keywords: trade policy, government regulation of foreign trade activity, the method of tariff regulation, non-tariff measures, tariff regulation, crisis, anti-crisis policy.

**THE OPPOSITION AND INTERRALATION CLASSICAL
AND INSTITUTIONAL CAPITAL**

© 2011 A. Akutin

Compares the classical and institutional capital are identified and classified as a form of institutional capital, and discusses their role in the modern economy.

Keywords: capital, institutionalism, classical economic theory, factors of production, information.

**THE ROLE OF THE INSTITUTE OF COMPETITION
IN THE MARKET INSTITUTIONS**

© 2011 S. Dubrovskaya

The article considers the concept of competition of the Institute, identifies the main components of the system of market institutions. Defined role of the institution to compete with the system of market relations.

Keywords: institute for competition, a system of market institutions.

**INSTITUTIONAL FACTORS OF THE PRESENT SECTORAL MARKETS'
DEVELOPMENT**

© 2011 E. Belinskaya

In article the main aspects of institutional structure of the state are considered, state's influence is revealed on institutional changes. Institutional factors and their influence on development of economy of sectors and the country as a whole are analyzed. The role of government regulation of institutes is shown. Institutional barriers are defined.

Keywords: institute, institutional structure, institutional environment, government regulation, institutional barriers, institutional factors.

Для записей

Памятка автору

Как правильно подготовить статью в “Вестник Самарского финансово-экономического института” на персональном компьютере

Материал статьи представлять *на электронном носителе* в программе Word (дискета с одним файлом, содержащим последний вариант статьи) и в виде *четкой распечатки на бумаге*, точно соответствующей файлу. Статья должна содержать сведения об авторе, его e-mail.

Набор текста

тип шрифта **Таймс**
размер шрифта **14 пт**
абзацный отступ 0,5 см (устанавливать
через окно “Абзац”, **не пробелами
и не табуляцией**)
межстрочный интервал “полуторный”

Набор таблиц

тип шрифта **Таймс**
размер шрифта **13 пт**
линейки внешние (рамка) 1,5 пт
линейки внутренние 0,75 пт

Набор формул

в редакторе формул
все символы прямым шрифтом

Набор ссылок на литературу (сноски)
размещение в конце статьи
(меню “Вставка” подменю “Сноска”)
тип шрифта **Таймс**
размер шрифта **12 пт**

Рисунки (графики, диаграммы)
в редакторах Word, Excel - **только
черно-белые**

**! Запрещается вставлять в статью сканированные рисунки
(графики, диаграммы)**

! Использовать стиль “Normal” или шаблон “Обычный”

**При нарушении требований к оформлению материалов
рукописи не публикуются!**

ВЕСТНИК
САМАРСКОГО
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2011. □ 4 (12)

Главный редактор
доктор экономических наук, профессор А.М. Михайлов
Редактор И.Н. Лошкарева
Компьютерная верстка - О.В. Егорова

Подписано в печать 26.12.2011 г. Формат 70x100/16.
Бумага офсетная. Гарнитура NewtonС.
Усл. печ. л. 4,34 (4,67). Уч.-изд. л. 4,87. Тираж 1000 экз.
Цена договорная. Заказ □
Отпечатано в издательстве ООО “24-Принт”

Мнение авторов публикаций не обязательно совпадает
с точкой зрения редколлегии.
При перепечатке материалов из научного журнала “Вестник СФЭИ”
обязательно согласование с редколлегией.